

## プロポーザル選定結果

業務名：奈良県広報誌「県民だより奈良」制作業務

最優秀提案者：株式会社 I T P

### 【審査結果】

令和8年4月10日、応募3者を対象にプレゼンテーション審査を実施し、最優秀提案者を決定しました。

評価項目	評価の詳細		評価点数		
			提案者 1	提案者 2	提案者 3 (株式会社 I T P)
①業務実施体制 (20点)	総括責任者、デザイナー、イラストレーター、ライター、カメラマンの配置が適切であり、仕様書に示す業務を円滑に遂行できる体制が整っているか。		40	34	40
	緊急の修正や追加の取材など、柔軟な対応が可能な体制であるか。		20	20	20
	県との連絡・調整における窓口やコミュニケーション体制が明確であるか。		18	19	19
②制作能力 (70点)	表紙	表紙デザインが、県広報誌としてふさわしく、読者に訴求力があるか。(写真は評価の対象外)	36	26	40
	特集①	① 構成力 (紙面設計の適切性) 県が示したテーマ・意図を踏まえ、読者に分かりやすく情報を整理しているか。また、見出し、段組み、縦書き・横書き、図表・写真の配置などが論理的で、誌面全体の視線の流れが自然か。	42	32	42
		② 表現力 (文章作成力・デザインの魅力) 文章が簡潔で分かりやすく、読者の興味を引く表現になっているか。また、デザインがテーマに合致し、視覚的に訴求力があるか。	44	30	42
		③ 独自性・工夫 (企画の創意工夫) 県の意図を踏まえつつ、読者に響く独自の切り口や工夫があるか。また、誌面をより魅力的にするためのアイデア (イラスト、図解、キャッチコピーなど) が具体的か。	40	32	44
	はじめての方葉集	① デザイン力 誌面全体のレイアウトが美しく、情報が整理されているか。 「万葉集」というテーマにふさわしい世界観、雰囲気 (歴史・和のテイスト) が表現されているか。	42	32	44
		② 提案力 若い世代にも多く読んでもらえるような新しい提案 (新しいタイトル、切り口、編集の工夫など) がなされているか。	38	28	44
	見本品全体	ユニバーサルデザインへの配慮 (高齢者や視覚障害者への配慮、色使い、フォント選定等) がなされているか。	20	18	18
電子書籍版 (スマートフォン・PC等) での閲覧性に配慮した誌面構成となっているか。		18	18	18	
③経費妥当性 (10点)	見積額は適切か。		30	35	30
合計			388	324	401