

# 入院医療部会の概要

令和7年10月6日開催

## 【議題】感染症危機管理対応訓練について

- 県総合医療センターより、当該訓練に向けた体制の工夫や課題等について共有
  - 各医療機関での対応・取組例を情報共有した
- 当該訓練の評価を実施するにあたり、評価指針(5つの評価区分×質的評価・量的評価)について意見交換
  - 当該評価指針で試行的に実施することとなった

## (委員意見)

- 訓練は当日の対応のみでなく、事前準備・事前学習を含めた一連のプロセスとして捉えて評価する必要がある。
- 回答方法や整理方法の工夫ができれば、評価結果を集計・共有することにより、組織の内部と組織の外部における評価の差等も見えてくるのではないか。
- 第三者による他者評価は効果的であり、取り入れてもいいのではないか。今後の訓練で、入院医療部会のメンバーがローテーションで第三者として評価を行うことで新たな論点を見いだせるのではないか。

令和8年2月18日 [書面開催]

## 【議題】エイズ治療拠点病院の選定について

- 南和医療圏のエイズ医療提供体制の強化を図るため、南奈良総合医療センターを新たにエイズ治療拠点病院として選定する
  - 承認 (書面協議)

## 令和7年度感染症危機管理対応訓練について

資料 2-1

### 03.本日、意見交換いただきたいこと

- 奈良県総合医療センターにおける訓練実施に向けた課題等について
  - ポータブルアイソレータがない。患者搬入、感染症外来で検体採取後、安全に感染症病棟へ入室できるよう、患者をポータブルアイソレータから出さず「消防隊と一緒に入室する」とした。他機関ではどのように対応されているか。
  - 検体採取からセンターへの受け渡し、検体搬送の動線について規定されていないか。
  - 感染症緊急コール、受け入れの仕組みが必要とし検討している。他機関ではどうされているか、または必要か。

### ○ 評価指針(案)について

資料 2-3 参照

感染症危機管理対応訓練において、**統一的な視点**から課題の把握・分析を行い、PDCAサイクルを通じて、**訓練の質と実効性を継続的に向上**させる。

#### [評価方法]

横軸・・・理解度評価、実施内容評価2つの手法で評価を行う。

縦軸・・・評価区分に分類し、評価を行う。

#### [意見交換いただきたいこと]

- ✓ 評価区分について、分類はこれでよいか。他に加えるべき区分はないか
- ✓ 評価視点について、追加・肉付けした方がよい観点ははないか

## 感染症危機管理対応訓練の評価について

資料 2-3

【目的】新型インフルエンザ等の感染症発生時において、保健所及び医療機関などの関係機関が患者対応を円滑に行えるよう、各機関の役割の明確化、連携体制の強化、即応体制の構築、人材育成を目指し実施する。

- ① 理解度評価：訓練全体を通して、訓練参加者の理解が深まったかについて量的評価(4段階評価)を行う。
- ② 実施内容評価：訓練場面ごとの対応の過不足や、訓練を通じて新たに認識した課題とその解決策について、自由記載で質的評価を行う。

回答凡例  
1.ほとんど理解できなかった  
2.あまり理解できなかった  
3.ある程度理解できた  
4.十分理解できた

【評価指針(案)】  イメージしやすいよう事務局で回答例記入

A.評価区分	① 理解度評価 [量的評価]		② 実施内容評価 [質的評価]	
	B.評価視点	回答例	C.評価視点	回答例
1. 所属機関の組織体制 所属機関の役割を踏まえた上で、訓練の想定に対応できるよう組織体制は整備できているか	所属機関及び他機関の役割が理解できたか	4	所属機関全体として、円滑な対応ができたか	入院患者の受け入れに当たり介護が必要な状況だったため、人員が不足した
	所属機関の体制について理解できたか	3	【報告体制、人員体制、環境等 所属機関として整備すべき組織体制等】	検体回収場所が分かるよう、案内版を設置し、環境を整備する必要がある
	対策本部や対策委員会の立ち上げのタイミング等、指揮命令系統について理解できたか	2		
2. 関係機関(患者等除く)との情報伝達・記録 関係機関と適切な情報のやりとりがなされているか	関係機関から受け取るべき内容が理解できたか	3	関係機関から適切に情報を受け取り・伝達できたか、記録できたか	入院調整を行うにあたり、保健所への必要な情報(患者の既往歴)の確認が不足していた
	関係機関へ伝達すべき内容が理解できたか	4	【情報の不足、情報伝達のタイミング等】	
3. 感染対策の手法・手法 行動が、感染対策の原則に則っているか	PPE装着～廃棄の流れが理解できたか	4	感染対策の原則に則った行動がとれていたか	疑似症患者がトイレ利用する場合の、一般スタッフとの動線確保が検討できていなかった
	アイソレータの組立～消毒の流れが理解できたか	4	【PPE着脱、消毒、動線確保等】	患者の職場を消毒する際に、確実に実施できたか不安が残る
	動線確保の考え方が理解できたか	3		
4. 患者等対応 ※感染対策の手法・手法除く 患者や濃厚接触者の尊重や体調に留意した対応ができていないか	患者・濃厚接触者を尊重した対応が理解できたか	3	患者・濃厚接触者の尊重や体調に留意して、対応できたか	積極的疫学調査の際、患者の体調を十分に確認できないまま、聞き取りを開始した
	患者や濃厚接触者の尊重や体調に留意した対応ができていないか	4	【医療提供、健康観察等の体調の変化への対応等】	患者へ、搬送の説明等が十分にできておらず、不安を与えた
	患者・濃厚接触者のプライバシーに配慮した対応が理解できたか	2		
5. 広報・リスクコミュニケーション 住民等第三者への情報発信が適切に行われているか	状況に応じた広報の必要性が理解できたか	4	住民やメディア等、第三者へ適切に対応できていたか	現場と本部での認識が異なり、広報内容に食い違いが生じた
	個人情報の取扱について理解できたか	2	【メディア対応、誤情報・風評対応等】	報道発表は行ったが、SNS等積極的な活用が出来ていなかった
	差別や人権侵害防止の観点が理解できたか	2		