

令和8年度奈良県観光地域づくりマーケティング業務委託に係る審査基準

審査項目		審査基準	配点
業務遂行能力	業務理解度	○本業務の目的、趣旨を十分理解した提案を行っているか。	5
	実施体制 スケジュール	○プロジェクト責任者及び主要メンバーの役割分担・専門性・経験が、各業務（エリアマーケ、メディアマーケ、KPIモニタリング）に適合しているか。 ○委託期間内に実現できるスケジュール・リソースの範囲に収まっているか。	5
企画提案内容	山の辺の道及び周辺地域におけるエリアマーケティングの提案内容	○ルート情報・エリア情報の調査／追加とWeb改修の方針が明確か。 ○セルフガイドツアーとして活用しやすい情報設計が提案されているか。 ○モデルコース・モデル旅程、トラベルムービーの企画がターゲットや想定市場に即しているか。	15
	国道309号沿線及び周辺地域におけるエリアマーケティングの提案内容	○地域資源の調査・整理・編集の手法が具体的で、歴史文化、自然、食、精神性等を統合したエリアブランディングにつながる内容となっているか。 ○試行的取組（テストマーケティング等）の設計が実行可能であり、商品化につながる工夫があるか。 ○流入・流出経路を踏まえた移動／滞在ルートの企画が合理的か。	20
	国道168号沿線及び周辺地域におけるエリアマーケティングの提案内容	○地域資源の調査・整理・編集の手法が具体的で、歴史文化、自然、食、精神性等を統合したエリアブランディングにつながる内容となっているか。 ○試行的取組（テストマーケティング等）の設計が実行可能であり、商品化につながる工夫があるか。 ○周辺観光地との接続を踏まえた移動／滞在ルートの企画が合理的か。	20
	メディアマーケティングの提案内容	○国内外のメディアリレーション戦略が具体的であり、ターゲットメディアの選定方針（特に英・仏・米・豪のいずれかを含む国外メディア）が妥当か。 ○AI検索環境等を踏まえたデジタル記事制作／掲載／取材誘致の方針が示されているか。 ○3エリア内観光地のメディア露出状況調査について、調査方法・分析手法が具体的か。	15
	KPIモニタリングの提案内容	○定量指標と定性評価を組み合わせた評価枠組みになっているか。 ○データ収集・分析・評価の方法（アクセス解析、アンケート、ヒアリング、媒体レポート等）が具体的で、実施可能性が高いか。 ○ダッシュボード又は定型レポートのイメージが示されており、県及び地域関係者が継続的に活用しやすい仕組みとなっているか。	10
経費	経費見積	○経費の内訳、範囲が明確に示されており、経費の積算が提案内容に見合った妥当な金額となっているか。	10
合 計			100

○提案者が2者以上ある場合は、各審査員による合計点が、満点の6割以上の者のうち最も高い点を獲得した者を契約候補者として選定します

○提案者が1者の場合は、各審査員による合計点が、満点の6割以上で、かつ審査員の合議により認められた者を契約候補者として選定します。