

平成27年度
県民アンケート調査
報告書

平成27年11月

奈良県

目次

第1章 調査の実施概要	1
1. 調査の目的	3
2. 調査の設計	3
3. 調査票の配布・回収の状況	3
4. 標本抽出計画と集計にあたっての整理事項	3
5. 回答者の状況	6
6. 本報告書における集計方法、数値の取り扱いについて	10
第2章 調査結果の分析	11
1. 県民の生活全般について	13
1-1 現在の暮らし向きの実感	13
1-2 1年前と比較した暮らし向きの実感	18
1-3 1年前と比較して暮らし向きの実感が「苦しくなった」と答えた理由	23
1-4 日頃の生活での悩みや不安の有無	26
1-5 日頃の生活での悩みや不安の内容	31
1-6 奈良県の住みよさの評価	33
1-7 将来の奈良県での定住意向	38
1-8 将来的に奈良県に「住みたくない」または「わからない」と答えた理由	43
2. 県民の身近な生活に関する項目の重要度・満足度について	46
2-1 県全体の重要度・満足度・ニーズ得点の順位	46
2-2 県全体の重要度と満足度の関係	49
2-3 地域別の重要度と満足度の関係及び経年比較	62
2-4 県全体と属性別の重要度・満足度の傾向の比較	74
3. 県民の生活に関する意識やニーズについて	92
3-1 観光振興について	92
3-2 雇用対策の推進について	102
3-3 女性支援の充実について	120
3-4 健康づくりの推進について	126
3-5 スポーツ振興について	130
3-6 文化振興について	138
3-7 安全・安心の確保について	146
3-8 景観・環境の保全と創造について	160
3-9 エネルギー政策の推進について	171
4. 回答者に関すること	180
資料 使用した調査票	189

第1章 調査の実施概要

1. 調査の目的

県民にとって身近な生活に関する事柄についての重要度・満足度のほか、「雇用対策の促進」や「安全・安心の確保」等に関する意識やニーズを把握し、今後の県政運営の基礎資料とすることを目的に、アンケート調査を実施しました。

2. 調査の設計

- 調査地域 奈良県全域
- 調査対象 県内在住の満20歳以上の男女・個人
- 調査標本数 5,000人
- 調査抽出表 層化二段無作為抽出法
- 調査方法 郵送配布・郵送回収。調査期間内に、はがきによるお礼状兼督促状の配布1回
- 調査時期 平成27年8月28日（金）～平成27年9月18日（金）

3. 調査票の配布・回収の状況

- 配布件数 5,000件
- 回収件数（率） 2,873件（57.5%）
- 有効回答数（率）※1 2,721件（54.4%）

4. 標本抽出計画と集計にあたっての整理事項

（1）標本抽出計画と集計母数（集計対象数）

今回の調査では、標本数（アンケート送付数）を県下39市町村の母集団構成比（人口比率）に応じて配分しました。ただし、人口が少ない町村については「目標精度15%、信頼度85%」を確保するための最低必要数を考慮して標本抽出率を決定しました。

	標本抽出計画				有効回答	
	母集団※2	母集団構成比	抽出標本数	標本構成比	回収数	構成比
地域1(北部)	571,253	49.5%	2,301	46.0%	1,287	47.3%
地域2(西部)	119,712	10.4%	484	9.7%	243	8.9%
地域3(中部)	312,160	27.1%	1,263	25.3%	693	25.5%
地域4(東部)	81,476	7.1%	386	7.7%	219	8.0%
地域5(南東部)	36,145	3.1%	375	7.5%	196	7.2%
地域6(南西部)	32,310	2.8%	191	3.8%	83	3.1%
合計	1,153,056	100.0%	5,000	100.0%	2,721	100.0%

※1 「有効回答数」は、「回収数」から白票、調査期間中に県外へ転居された方の回答票、居住市町村不明・無回答の回答票など無効票152件を除いた集計母数対象件数。「有効回答率」は、調査票配布件数に対する「有効回答数」の比率。

※2 平成26年1月1日現在の住民基本台帳登録人口（20歳以上）

(2) 地域別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別の集計区分について

調査結果の集計・分析は、県民にとって身近な生活に関する事柄の重要度と満足度のほか、「生活全般の状況」、「観光振興」、「雇用対策の促進」、「女性支援の充実」、「スポーツ振興」、「文化振興」、「安全・安心の確保」、「景観・環境の保全と創造」、「エネルギー政策の推進」について、「地域別」での傾向、回答者の年代や家族構成等の要素に基づく「ライフステージ別」での傾向、出生時から現在までの奈良県での在住状況に基づく「旧住民・新住民別」での傾向、就労地域に基づく「奈良での就労別」での傾向を明らかにすることを特に重視しています。

地域別の集計については、39市町村個々の結果を39市町村間で比較することは困難なため、標本抽出計画で設定した6地域ごとに比較を行っています。また、ライフステージ別や旧住民・新住民別、奈良での就労別の集計についても、以下のように集計区分を整理・集約して行っています。

地域の区分

地域1(北部) …………… 奈良市・大和郡山市・天理市・生駒市・山添村・川西町・三宅町・田原本町
地域2(西部) …………… 平群町・三郷町・斑鳩町・安堵町・上牧町・王寺町・河合町
地域3(中部) …………… 大和高田市・橿原市・御所市・香芝市・葛城市・高取町・明日香村・広陵町
地域4(東部) …………… 桜井市・宇陀市・曾爾村・御杖村
地域5(南東部) ……… 吉野町・大淀町・下市町・黒滝村・天川村・下北山村・上北山村・川上村・東吉野村
地域6(南西部) ……… 五條市・野迫川村・十津川村

ライフステージの区分と区分の設定条件

若者 …………… 20～29歳で、夫婦のみの世帯以外の世帯の回答者
夫婦 …………… 20～64歳で、夫婦のみの世帯の回答者
育児期 …………… 小学校入学前の子どもがいる世帯の回答者
教育期前期 …………… 小・中学生・高校生・高専生の子どもがいる世帯の回答者
教育期後期 …………… 専門学校生・短大生・予備校生・大学生(院生)の子どもがいる世帯の回答者
単身高齢者 …………… 65歳以上の単身世帯の回答者
高齢者夫婦 …………… 65歳以上の夫婦のみの世帯の回答者

旧住民・新住民の区分と区分の設定条件

旧住民(奈良県にずっと住んでいる人) …………… 生まれたときから奈良県に住んでいる回答者
新住民(奈良県に新しくきた人) …………… 生まれたときは奈良県に住んでおらず、移住してきた回答者

奈良での就労の区分と区分の設定条件

奈良県内で働いている人 …………… 就労場所が奈良県内の回答者
奈良県外で働いている人 …………… 就労場所が奈良県外の回答者

【県地域区分図】



(3) 調査結果の精度

今回の調査は標本調査のため、調査結果（標本測定値）から母集団の意識や課題、要望を推定することができます。ただ、標本（調査対象）抽出の際に生じる標本誤差を考慮したうえで調査結果を分析し、また母集団の意識や課題、要望を推定する必要があります。

世論調査では、信頼度 95%（同じ調査で標本（調査対象）を変えて行った場合、100 回中 95 回までは同様の結果が得られる（5 回程度は異なる結果が出ることは許容される）と考えてもよい）の水準を求めるのが一般的とされています。

これに基づき、今回の調査における標本測定値の標本誤差は以下の数式で求められます。

$$\varepsilon = \pm 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{P(1-P)}{n}}$$

ε：標本誤差

N：母集団数（本調査では 1,153,056 人）

P：標本測定値（50%のときに最大）

±1.96：信頼度 95%の時の信頼係数

n：標本数（回収数。本調査では有効回答数 2,721 件）

上記の式に必要な数値をあてはめて計算すると、「ε（標本誤差）=1.88」（小数第 3 位四捨五入）という数値が得られます。このことから、今回と同じ調査を調査対象を変えて行った場合、ある設問のある選択肢の回答比率が 50%であった場合、その回答比率の誤差は±1.88%（48.12%～51.88%）の範囲内であると考えても間違いがないといえます。

5. 回答者の状況

属性ごとの有効回答者数と構成比は以下の通りです。

(1) 地域

地域名	当該市町村名	H27		H26	
		有効回答数	構成比	有効回答数	構成比
地域1(北部)	奈良市、大和郡山市、天理市、生駒市、山添村、川西町、三宅町、田原本町	1,287	47.3%	1,296	48.3%
地域2(西部)	平群町、三郷町、斑鳩町、安堵町、上牧町、王寺町、河合町	243	8.9%	270	10.1%
地域3(中部)	大和高田市、橿原市、御所市、香芝市、葛城市、高取町、明日香村、広陵町	693	25.5%	627	23.4%
地域4(東部)	桜井市、宇陀市、曽爾村、御杖村	219	8.0%	209	7.8%
地域5(南東部)	吉野町、大淀町、下市町、黒滝村、天川村、上北山村、下北山村、川上村、東吉野村	196	7.2%	188	7.0%
地域6(南西部)	五條市、野迫川村、十津川村	83	3.1%	94	3.5%
県全体		2,721	100.0%	2,684	100.0%

(2) 性

	H27		H26	
	有効回答数	構成比	有効回答数	構成比
男性	1,141	41.9%	1,179	43.9%
女性	1,566	57.6%	1,492	55.6%
無回答	14	0.5%	13	0.5%
県全体	2,721	100.0%	2,684	100.0%

(3) 年齢

①10歳区分

	H27					H26	
	有効回答数				構成比	有効回答数	構成比
	男性	女性	無回答				
20歳代	178	86	92	0	6.5%	183	6.8%
30歳代	281	125	156	0	10.3%	279	10.4%
40歳代	401	150	250	1	14.7%	421	15.7%
50歳代	465	187	277	1	17.1%	462	17.2%
60歳代	655	272	382	1	24.1%	663	24.7%
70歳代以上	729	320	403	6	26.8%	663	24.7%
無回答	12	1	6	5	0.4%	13	0.5%
県全体	2,721	1,141	1,566	14	100.0%	2,684	100.0%

②5歳区分

	H27					H26	
	有効回答数				構成比	有効回答数	構成比
	男性	女性	無回答				
20～24歳	77	47	30	0	2.8%	77	2.9%
25～29歳	101	39	62	0	3.7%	106	3.9%
30～34歳	135	58	77	0	5.0%	109	4.1%
35～39歳	146	67	79	0	5.4%	170	6.3%
40～44歳	190	74	115	1	7.0%	202	7.5%
45～49歳	211	76	135	0	7.8%	219	8.2%
50～54歳	201	86	115	0	7.4%	217	8.1%
55～59歳	264	101	162	1	9.7%	245	9.1%
60～64歳	319	120	199	0	11.7%	344	12.8%
65～69歳	336	152	183	1	12.3%	319	11.9%
70歳以上	729	320	403	6	26.8%	663	24.7%
無回答	12	1	6	5	0.4%	13	0.5%
県全体	2,721	1,141	1,566	14	100.0%	2,684	100.0%

(4) 婚姻状況

	H27					H26	
	有効回答数				構成比	有効回答数	構成比
	男性	女性	無回答				
未婚	381	191	189	1	14.0%	362	13.5%
既婚	1,905	841	1,056	8	70.0%	1,959	73.0%
離婚・死別	359	80	276	3	13.2%	340	12.7%
無回答	76	29	45	2	2.8%	23	0.9%
県全体	2,721	1,141	1,566	14	100.0%	2,684	100.0%

(5) 世帯構成

	H27		H26	
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
単身	261	9.6%	263	9.8%
夫婦のみ	729	26.8%	700	26.1%
2世代家族	1,186	43.6%	1,319	49.1%
3世代家族	418	15.4%	324	12.1%
その他	69	2.5%	49	1.8%
無回答	58	2.1%	29	1.1%
県全体	2,721	100.0%	2,684	100.0%

(6) 子どもの成長段階（複数回答）

	H27		H26	
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
3歳以下	135	5.0%	157	5.8%
4歳以上で小学校入学前	96	3.5%	109	4.1%
小学生	253	9.3%	253	9.4%
中学生	170	6.2%	206	7.7%
高校生・高専生	170	6.2%	189	7.0%
専門学校生・短大生・予備校生・大学生(院生)	217	8.0%	237	8.8%
非該当又は無回答	2,000	73.5%	1,894	70.6%
県全体	2,721	100.0%	2,684	100.0%

(7) ライフステージ（複数回答）※1

	H27		H26	
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
若者	143	5.3%	83	3.1%
夫婦	232	8.5%	237	8.8%
育児期	169	6.2%	208	7.7%
教育期前期	372	13.7%	449	16.7%
教育期後期	200	7.4%	226	8.4%
単身高齢者	147	5.4%	163	6.1%
高齢者夫婦	437	16.1%	418	15.6%
非該当又は無回答	1,196	44.0%	1,067	39.8%
県全体	2,721	100.0%	2,684	100.0%

※1 「単身高齢者」、「高齢者夫婦」でいう「高齢者」とは、65歳以上の回答者を指す。
65歳以上の実有効回答者数は1,065人、構成比は39.1%である。

(8) 旧住民・新住民別

	H27		H26	
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
旧住民(奈良県にずっと住んでいる人)	1,484	54.5%	1,255	46.8%
新住民(奈良県に新しくきた人)	1,166	42.9%	1,379	51.4%
無回答	71	2.6%	50	1.9%
県全体	2,721	100.0%	2,684	100.0%

(9) 奈良での就労別

	H27		H26	
	有効 回答数	構成比	有効 回答数	構成比
県内(奈良県内で働いている人)	1,099	40.4%	1,092	40.7%
県外(奈良県外で働いている人)	355	13.0%	392	14.6%
非該当又は無回答	1,267	46.6%	1,200	44.7%
県全体	2,721	100.0%	2,684	100.0%

6. 本報告書における集計方法、数値の取り扱いについて

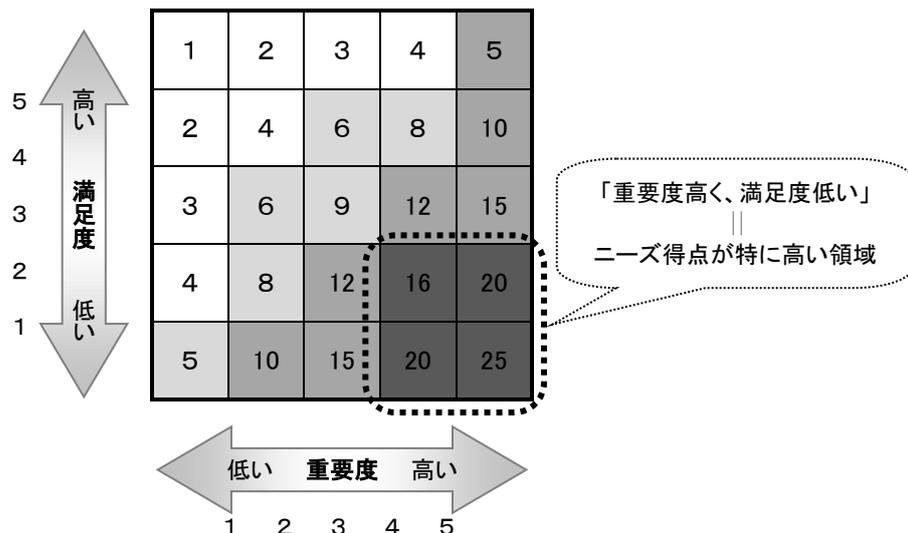
- 経年比較、前年度比較を行った図表にて、四捨五入等の関係上、本報告書に記載した数値と昨年度以前の報告書に記載した数値が一致しない場合があります。
- 問1～問8、問10～問50（設問番号は、巻末「参考資料 使用した調査票」参照）は百分率（％）による集計で、小数第2位を四捨五入しています。単数回答設問は当該設問の回答比率の合計は、四捨五入の関係で100.0%にならない場合があります。また、複数回答設問は当該設問に回答すべき人数を集計母数としており、回答比率の合計が100.0%を超える場合があります。
- 問1、問2、問6、問7、問19、問23、問35、問39のグラフ横に表示する再集計表の比率は、四捨五入の関係でグラフ中に表示する比率の合計と一致しない場合があります。
- 問9は加重平均（点）による集計で、小数第3位を四捨五入しています。加重平均は、「（〈選択肢の回答者数〉×〈選択肢ごとの配点（5点～1点）〉）÷〈無回答者を除く当該設問の回答者数〉」により求められます。

図表 加重平均の集計結果の見方

選択肢の配点		1点	2点	3点	4点	5点
選択肢番号・設問番号	問9-① 重要度	まったく重要ではない	さほど重要ではない	どちらともいえない	かなり重要	きわめて重要
	問9-② 満足度	ほとんど満たされていない	あまり満たされていない	どちらともいえない	かなり満たされている	十分満たされている

- 問9の重要度と満足度の関係を指標化し分析するため、「ニーズ得点」を算出しています。
- ニーズ得点は、「〈重要度〉×〈6-満足度〉」により求められ、重要度が高く、満足度の低い項目ほど高くなります（色の濃いエリア）。

図表 重要度と満足度からみたニーズ得点の配点



第2章 調査結果の分析

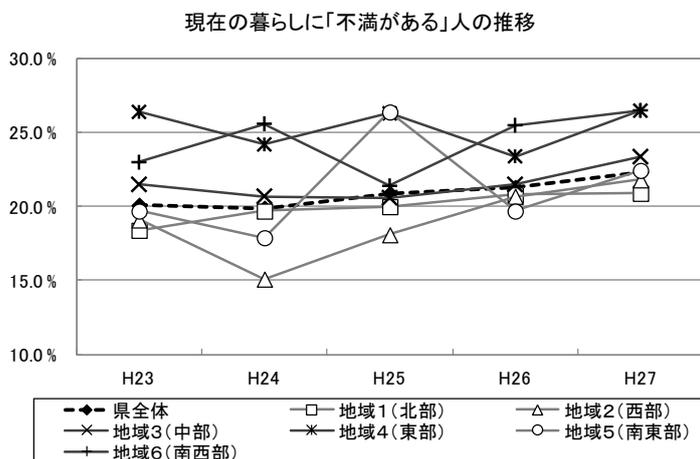
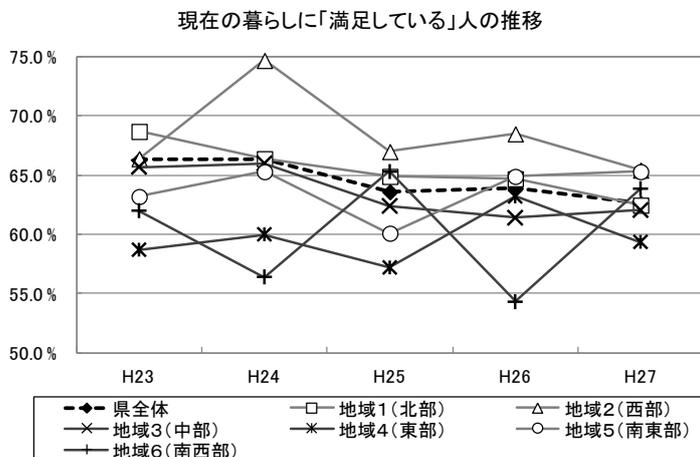
1. 県民の生活全般について

1-1 現在の暮らし向きの実感（問1）

（1）経年比較

図表 現在の暮らし向きの実感（経年比較／県全体、地域別）

		満足している	不満である
県全体	H23	66.3%	20.1%
	H24	66.3%	19.9%
	H25	63.6%	20.9%
	H26	63.9%	21.3%
	H27	62.6%	22.3%
地域1(北部)	H23	68.7%	18.4%
	H24	66.4%	19.7%
	H25	64.9%	20.0%
	H26	64.7%	20.8%
	H27	62.5%	20.9%
地域2(西部)	H23	66.4%	19.1%
	H24	74.7%	15.1%
	H25	67.0%	18.1%
	H26	68.5%	20.7%
	H27	65.4%	21.8%
地域3(中部)	H23	65.7%	21.5%
	H24	66.0%	20.7%
	H25	62.4%	20.6%
	H26	61.4%	21.5%
	H27	62.0%	23.4%
地域4(東部)	H23	58.7%	26.4%
	H24	60.0%	24.2%
	H25	57.2%	26.3%
	H26	63.2%	23.4%
	H27	59.4%	26.5%
地域5(南東部)	H23	63.2%	19.7%
	H24	65.3%	17.9%
	H25	60.1%	26.4%
	H26	64.9%	19.7%
	H27	65.3%	22.4%
地域6(南西部)	H23	62.0%	23.0%
	H24	56.4%	25.6%
	H25	65.3%	21.4%
	H26	54.3%	25.5%
	H27	63.9%	26.5%



(注)上記図表は、問1を「満足している」「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」と「不満である」「やや不満である」+「不満である」に再集計した結果である。母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体

現在の暮らし向きの実感について5カ年の調査結果を比較すると、「満足」（「満足している」+「十分とはいえないが一応満足している」）している人は65%前後で推移していますが、低下傾向にあります。一方で、「不満」（「やや不満である」+「不満である」）を抱えている人は平成26年度までは20%前後で推移していましたが、平成27年度は22.3%に増加しています。平成26年度と比較すると、「満足」している人は1.3ポイント減少しています。一方で、「不満」を抱えている人は1.0ポイントと増加しています。

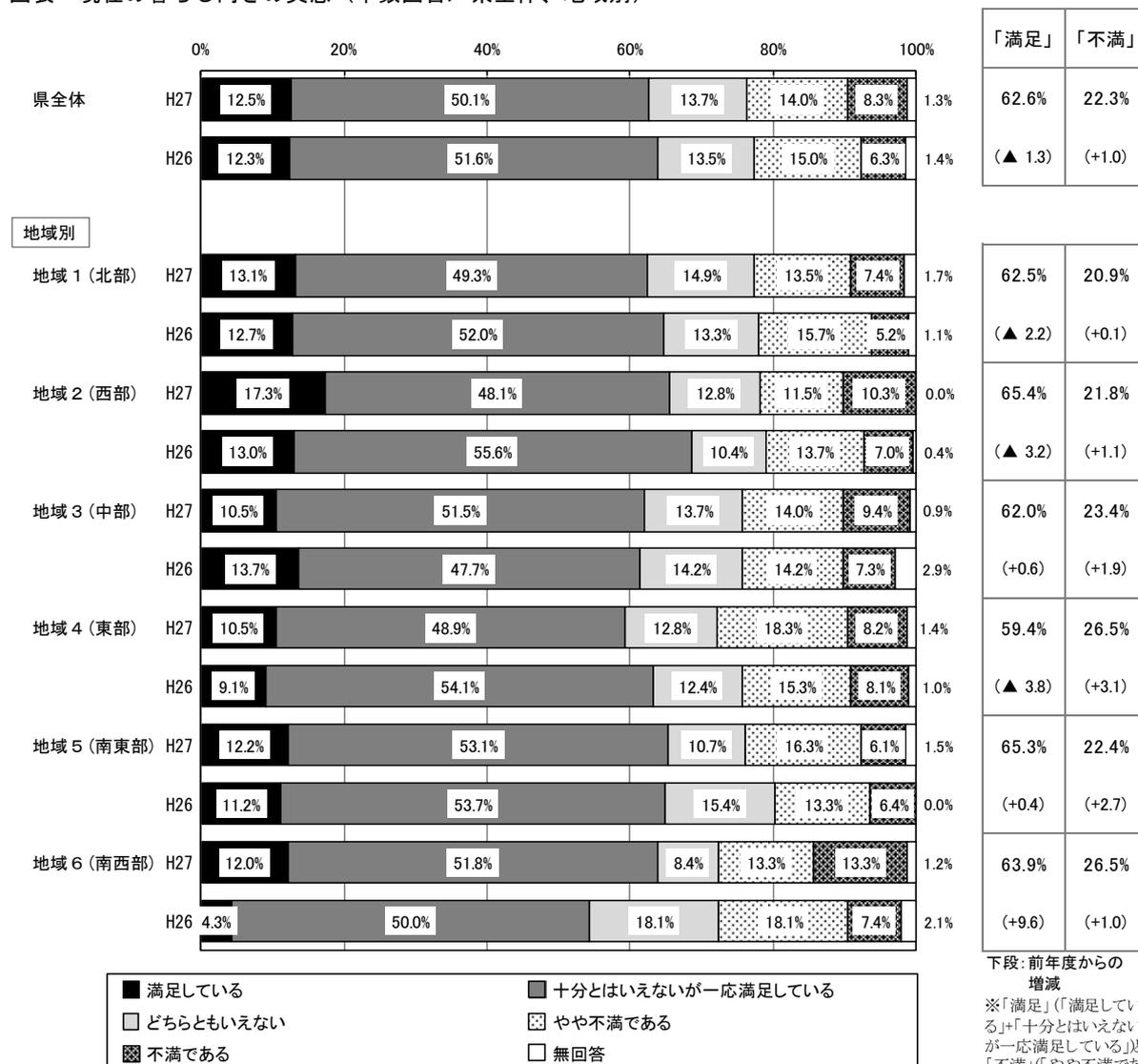
■地域別

「満足」している人は、平成23年度と比較すると、『地域5(南東部)』（2.1ポイント増）、『地域6(南西部)』（1.9ポイント増）、『地域4(東部)』（0.7ポイント増）で増加し、他の地域においては減少しています。平成26年度と比較すると、『地域6(南西部)』（9.6ポイント増）で増加しています。一方で、『地域4(東部)』（3.8ポイント減）では減少しています。

「不満」を抱えている人は、平成23年度と比較すると、すべての地域において増加しており、平成26年度との比較においても、すべての地域において増加しています。

(2) 今年度調査結果

図表 現在の暮らし向きの実感（単数回答／県全体、地域別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

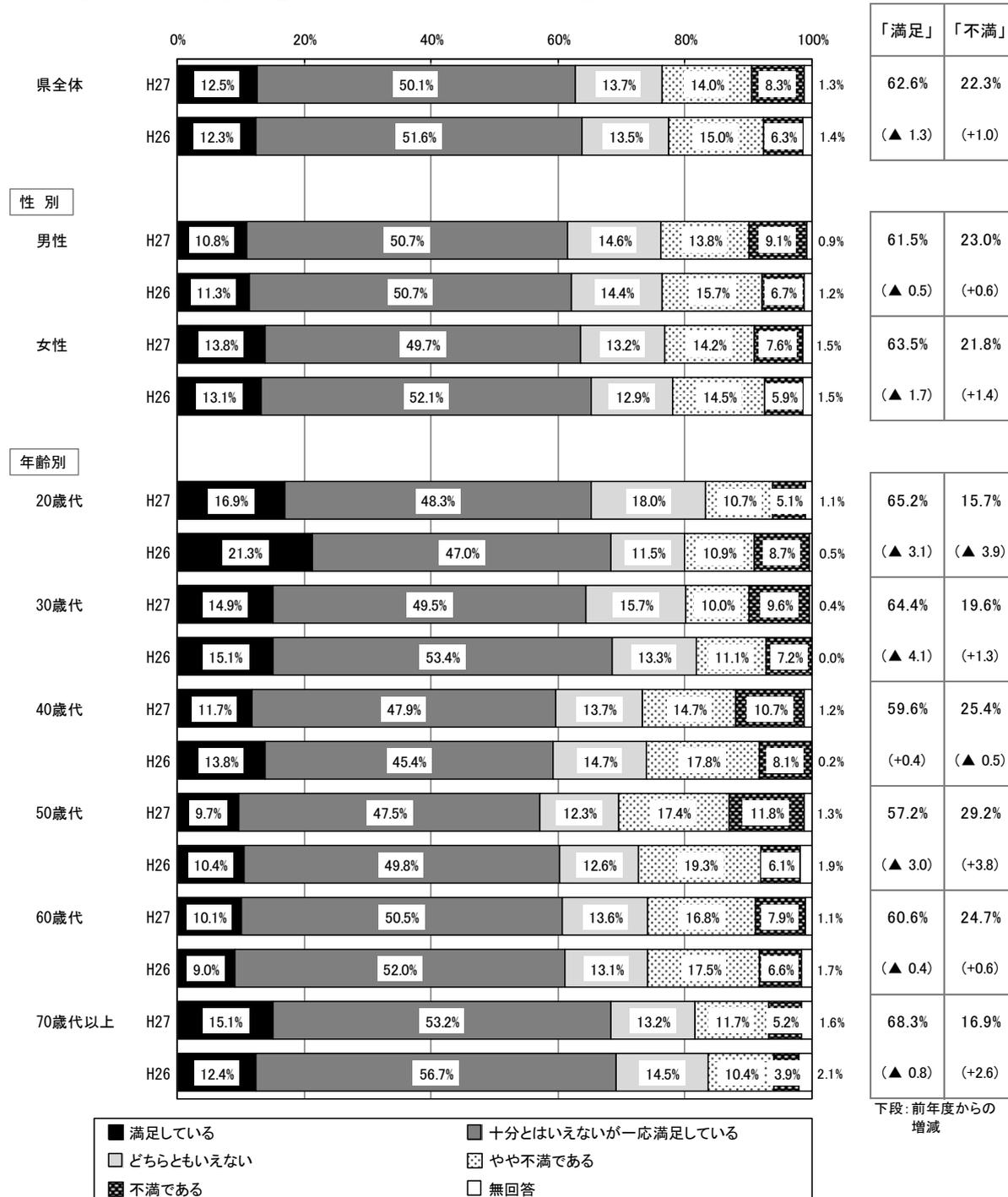
■県全体

現在の暮らし向きの実感について、62.6%の人が「満足」しています。一方で、22.3%の人が「不満」を抱いています。平成26年度と比較すると、「満足」している人は63.9%から1.3ポイント減少しています。一方で、「不満」を抱いている人は21.3%から1.0ポイント増加しています。

■地域別

「満足」している人が最も多いのは、『地域2(西部)』(65.4%)となっています。一方で、「不満」を抱いている人が最も多いのは、『地域4(東部)』及び『地域6(南西部)』(26.5%)、次いで『地域3(中部)』(23.4%)となっています。平成26年度と比較すると、「不満」を抱いている人は『地域1(北部)』(平成26年度と変わらず)を除くすべての地域で増加しています。

図表 現在の暮らし向きの実感（単数回答／県全体、性別、年齢別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

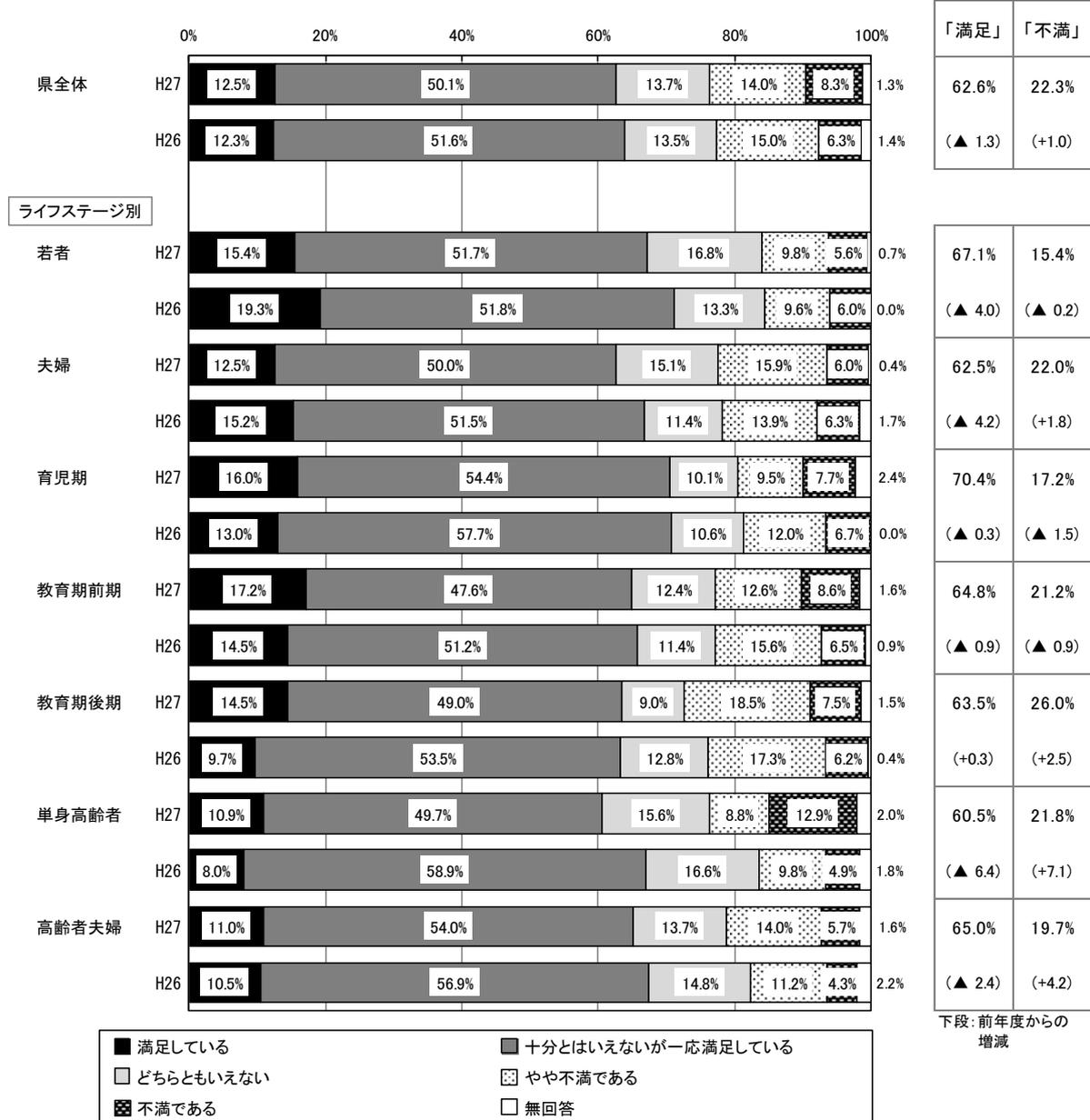
■性別

「満足」している人は、『女性』(63.5%)が『男性』(61.5%)と比べ多くなっています。平成26年度と比較すると、「満足」している人は『男性』(0.5ポイント減)、『女性』(1.7ポイント減)ともに減少しています。

■年齢別

「満足」している人が最も多いのは、『70歳代以上』(68.3%)、「不満」を抱いている人が最も多いのは、『50歳代』(29.2%)となっています。平成26年度と比較すると、『30歳代』で「満足」している人(4.1ポイント減)、『50歳代』で「不満」を抱いている人(3.8ポイント増)の増減が大きくなっています。

図表 現在の暮らし向きの実感（単数回答／県全体、ライフステージ別）

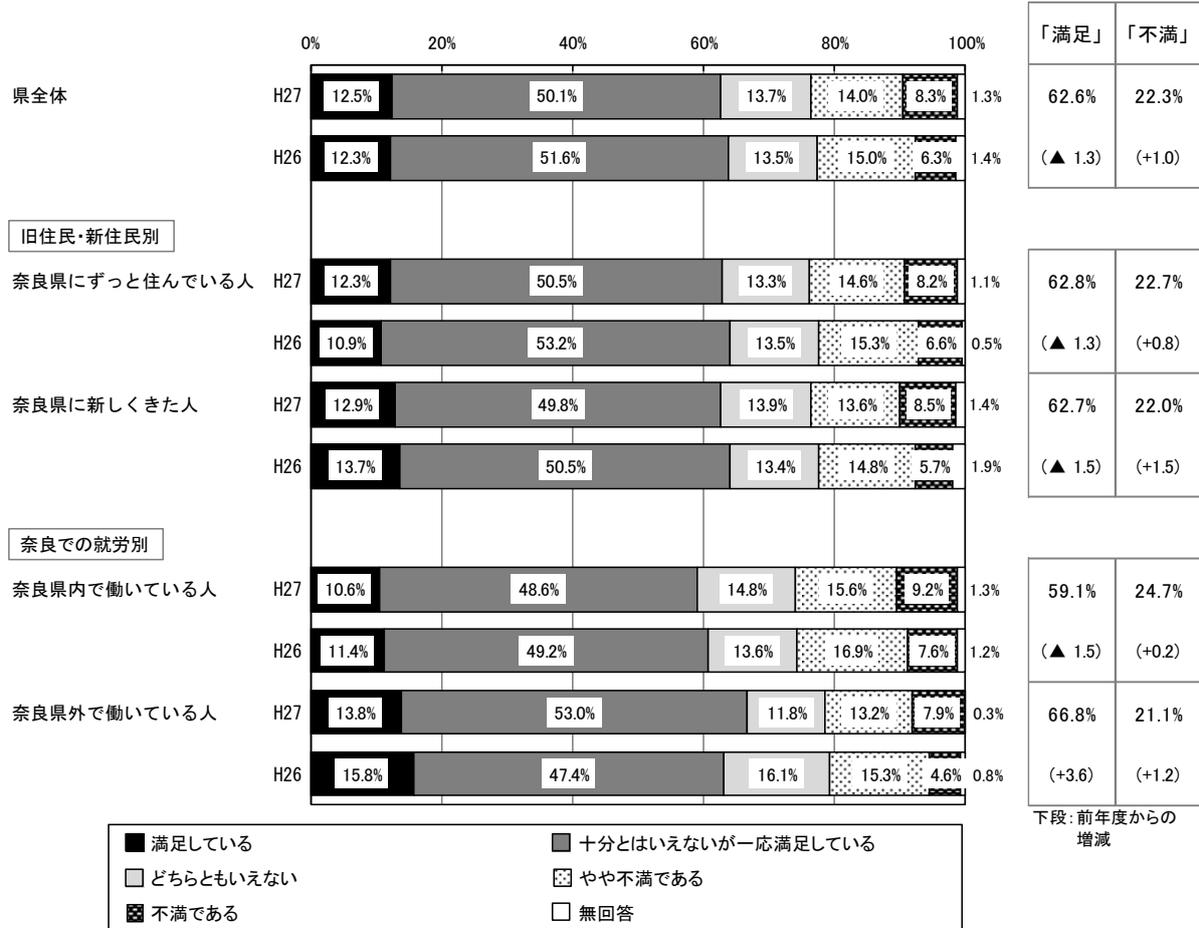


(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■ ライフステージ別

「満足」している人が最も多いのは、『育児期』（70.4%）、次いで『若者』（67.1%）となっています。一方で、「不満」を抱いている人が最も多いのは、『教育期前期』（26.0%）となっています。平成26年度と比較すると、「満足」している人は『教育期後期』（0.3ポイント増）を除く他のライフステージで減少しています。「不満」を抱いている人は『育児期』（1.5ポイント減）、『教育期前期』（0.9ポイント減）、『若者』（0.2ポイント減）を除く他のライフステージで増加しており、『単身高齢者』（7.1ポイント増）で最も増加しています。

図表 現在の暮らし向きの実感（単数回答／県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■旧住民・新住民別

「満足」している人は、『奈良県にずっと住んでいる人』(62.8%)が、『奈良県に新しくきた人』(62.7%)と比べ多くなっています。平成26年度と比較すると、「満足」している人は『奈良県にずっと住んでいる人』(1.3ポイント減)、『奈良県に新しくきた人』(1.5ポイント減)とも減少しています。

■奈良での就労別

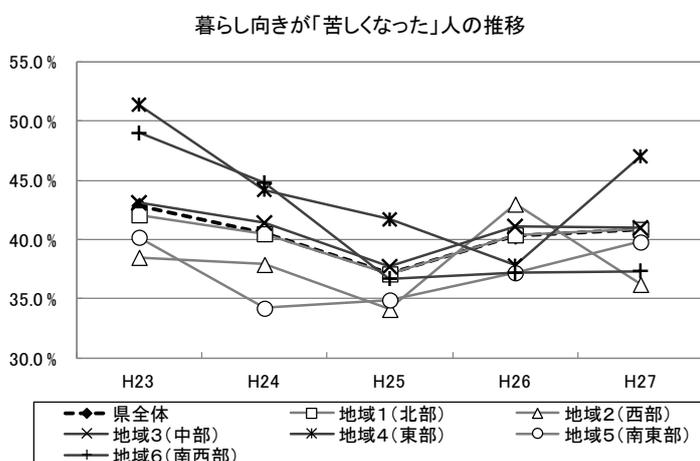
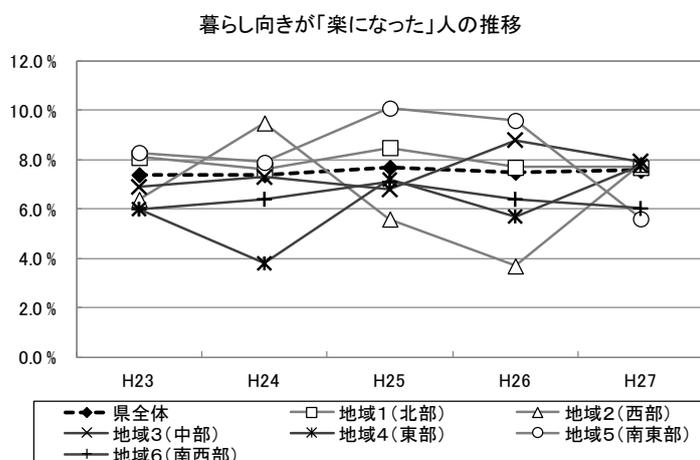
「満足」している人は、『奈良県外で働いている人』(66.8%)が、『奈良県内で働いている人』(59.1%)と比べ多くなっています。平成26年度と比較すると、「満足」している人は『奈良県外で働いている人』(3.6ポイント増)は増加していますが、『奈良県内で働いている人』(1.5ポイント減)では減少しています。

1-2 1年前と比較した暮らし向きの実感（問2）

（1）経年比較

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感（経年比較／県全体、地域別）

		楽になった	苦しくなった
県全体	H23	7.4 %	42.9 %
	H24	7.4 %	40.5 %
	H25	7.7 %	37.2 %
	H26	7.5 %	40.3 %
	H27	7.6 %	40.8 %
地域1(北部)	H23	8.1 %	42.1 %
	H24	7.6 %	40.5 %
	H25	8.5 %	37.1 %
	H26	7.7 %	40.4 %
	H27	7.7 %	40.9 %
地域2(西部)	H23	6.4 %	38.5 %
	H24	9.5 %	37.9 %
	H25	5.6 %	34.1 %
	H26	3.7 %	43.0 %
	H27	7.8 %	36.2 %
地域3(中部)	H23	6.9 %	43.1 %
	H24	7.3 %	41.4 %
	H25	6.8 %	37.7 %
	H26	8.8 %	41.1 %
	H27	7.9 %	41.0 %
地域4(東部)	H23	6.0 %	51.4 %
	H24	3.8 %	44.2 %
	H25	7.2 %	41.7 %
	H26	5.8 %	37.8 %
	H27	7.8 %	47.0 %
地域5(南東部)	H23	8.3 %	40.2 %
	H24	7.9 %	34.2 %
	H25	10.1 %	34.9 %
	H26	9.6 %	37.2 %
	H27	5.6 %	39.8 %
地域6(南西部)	H23	6.0 %	49.0 %
	H24	6.4 %	44.8 %
	H25	7.1 %	36.7 %
	H26	6.4 %	37.2 %
	H27	6.0 %	37.3 %



(注)上記図表は、問2を「楽になった」(「とても楽になった」+「少し楽になった」)と「苦しくなった」(「少し苦しくなった」+「とても苦しくなった」)に再集計した結果である。母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体

1年前と比較した暮らし向きの実感について5カ年の調査結果を比較すると、「楽になった」(「とても楽になった」+「少し楽になった」)と感じている人は平成23年度からほぼ横ばいとなっています。一方で、「苦しくなった」(「少し苦しくなった」+「とても苦しくなった」)と感じている人は平成25年度までの減少傾向から平成26年度以降は増加傾向にあります。平成26年度と比較すると、「楽になった」と感じている人は0.1ポイント増加し、「苦しくなった」と感じている人も0.5ポイント増加しています。

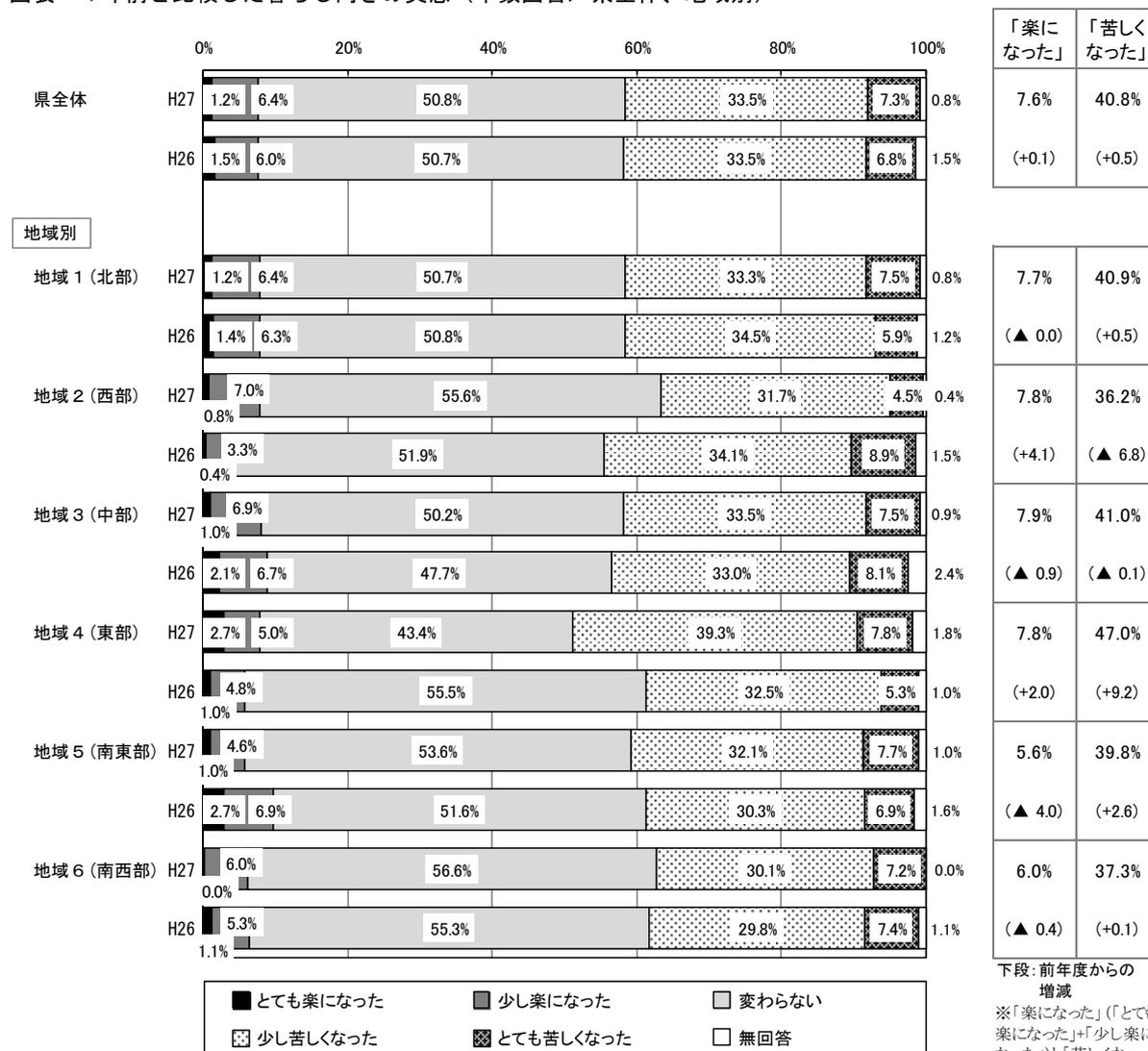
■地域別

「楽になった」と感じている人は、平成23年度と比較すると、『地域5(南東部)』(2.7ポイント減)、『地域1(北部)』(0.4ポイント減)で減少し、他の地域においては横ばい、もしくは増加しています。平成26年度と比較すると『地域2(西部)』(4.1ポイント増)、『地域4(東部)』(2.0ポイント増)で増加しています。一方で、『地域5(南東部)』(4.0ポイント減)では減少しています。

「苦しくなった」と感じている人は、平成23年度と比較すると、すべての地域で減少しています。平成26年度と比較すると、『地域4(東部)』(9.2ポイント増)で増加しています。一方で、『地域2(西部)』(6.8ポイント減)では減少しています。

(2) 今年度調査結果

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感（単数回答／県全体、地域別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

下段：前年度からの増減
 ※「楽になった」(「とても楽になった」+「少し楽になった」)と「苦しくなった」(「少し苦しくなった」+「とても苦しくなった」)に再集計した結果である

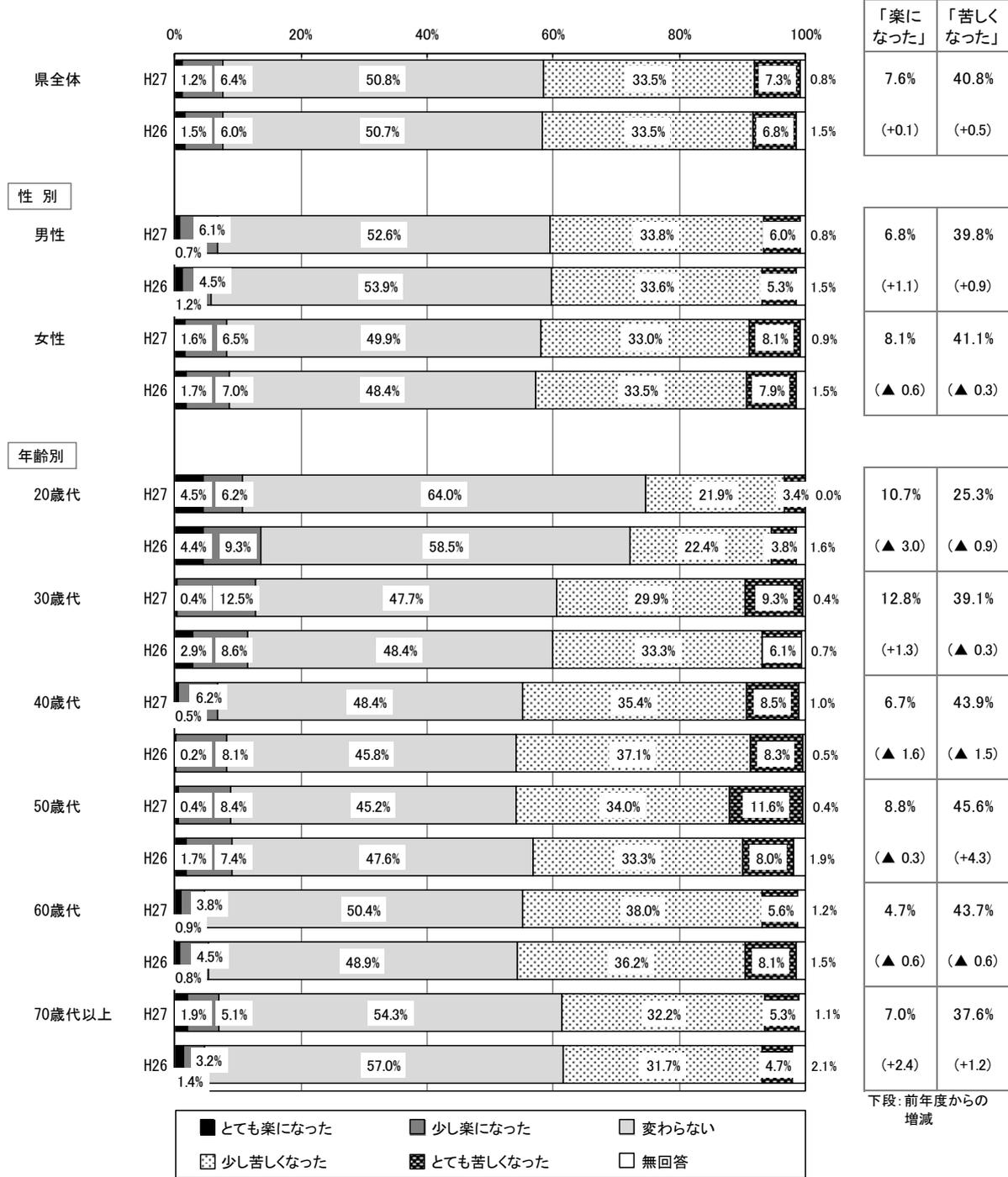
■県全体

1年前と比較した暮らし向きの実感について、40.8%の人が「苦しくなった」と感じています。平成26年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は0.5ポイント増加しています。

■地域別

「苦しくなった」と感じている人が最も多いのは、『地域4(東部)』(47.0%)、次いで『地域3(中部)』(41.0%)となっています。平成26年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『地域2(西部)』(6.8ポイント減)、『地域3(中部)』(0.1ポイント減)を除く他の地域で増加しています。一方で、「楽になった」と感じている人は『地域2(西部)』(4.1ポイント増)、『地域4(東部)』(2.0ポイント増)で増加しており、他の地域では減少しています。

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感（単数回答／県全体、性別、年齢別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

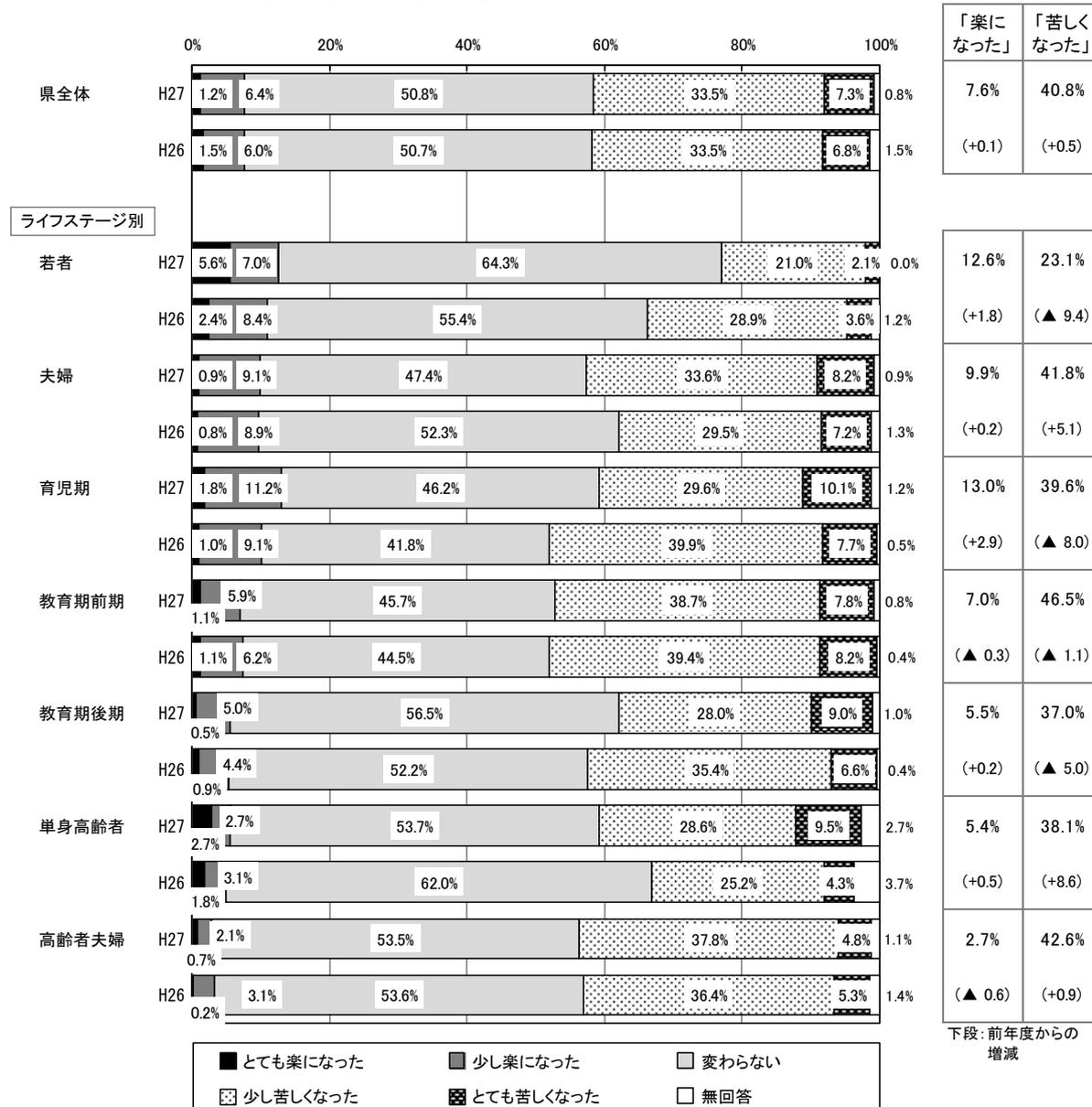
■性別

「苦しくなった」と感じている人は、『女性』(41.1%)が『男性』(39.8%)と比べ多くなっています。平成26年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は、『女性』(0.3ポイント減)は減少し、『男性』(0.9ポイント増)は増加しています。『男性』は「楽になった」(1.1ポイント増)と感じている人も増加しています。

■年齢別

「苦しくなった」と感じている人は、『50歳代』(45.6%)が最も多く、次いで『40歳代』(43.9%)となっています。平成26年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は、『50歳代』(4.3ポイント増)、『70歳代以上』(1.2ポイント増)で増加しています。

図表 1年前と比較した現在の暮らし向きの実感（単数回答／県全体、ライフステージ別）

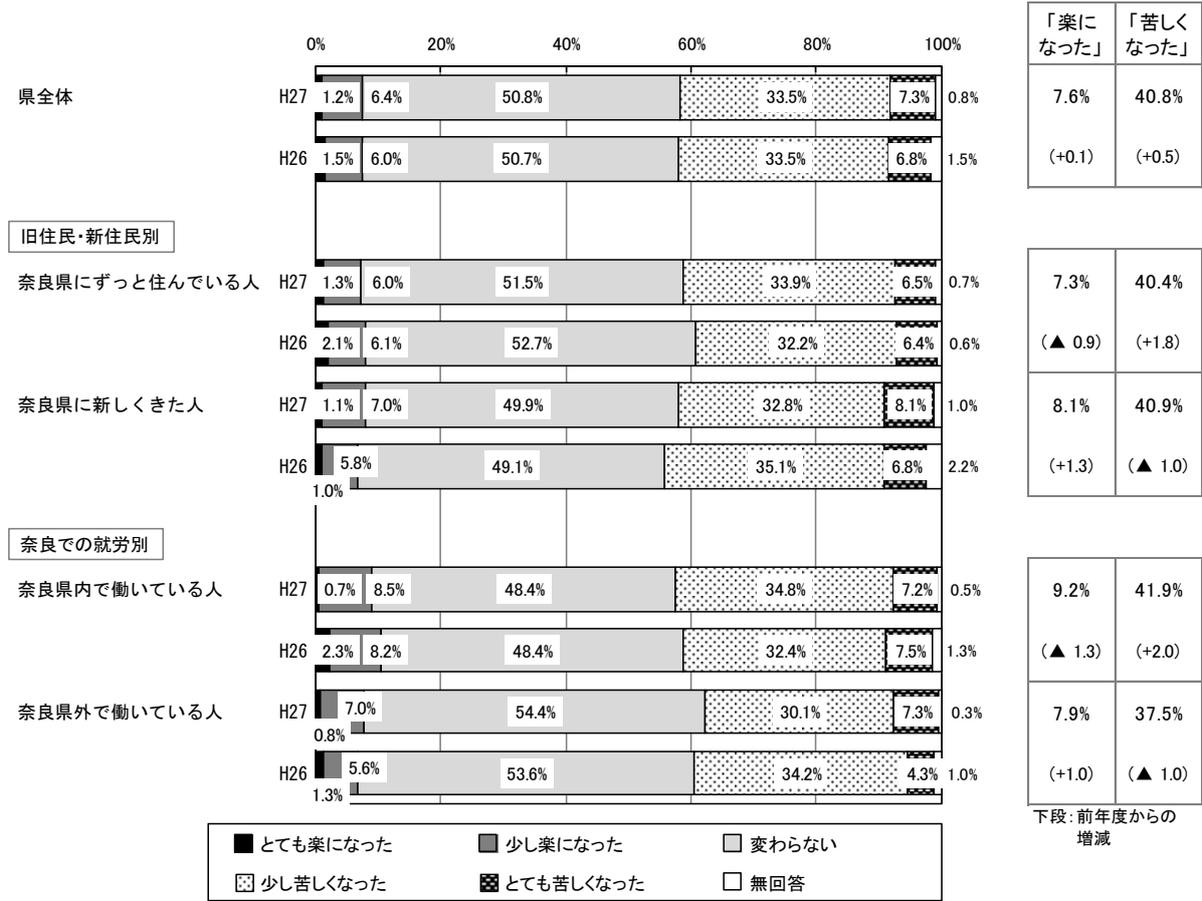


(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■ ライフステージ別

「苦しくなった」と感じている人は、『教育期前期』（46.5%）が最も多く、次いで『高齢者夫婦』（42.6%）となっています。平成26年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は、『単身高齢者』（8.6ポイント増）、『夫婦』（5.1ポイント増）、『高齢者夫婦』（0.9ポイント増）で増加しています。

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感（単数回答／県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■旧住民・新住民別

「苦しくなった」と感じている人は、『奈良県に新しくきた人』（40.9%）が、『奈良県にずっと住んでいる人』（40.4%）と比べて多くなっています。平成26年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は、『奈良県にずっと住んでいる人』（1.8ポイント増）が増加し、『奈良県に新しくきた人』（1.0ポイント減）は減少しています。

■奈良での就労別

「苦しくなった」と感じている人は、『奈良県内で働いている人』（41.9%）が、『奈良県外で働いている人』（37.5%）と比べ多くなっています。平成26年度と比較すると、「苦しくなった」と感じている人は『奈良県外で働いている人』（1.0ポイント減）は減少しています。一方で、『奈良県内で働いている人』（2.0ポイント増）では増加しています。

1-3 1年前と比較して暮らし向きの実感が「苦しくなった」と答えた理由(問3)
 (1) 今年度調査結果

図表 1年前と比較した暮らし向きの実感が「苦しくなった」と答えた理由(5つ以内で複数回答/
 県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別)

(上段:平成27年度結果、下段:前年度からの増減)

※5つ以内で複数回答		母数	かい ら、 ま や た は 減 が 少 増 し え た な	給 料 や 収 入 の 増 減 が 少 な い	税 金 や 保 険 料 の 支 払 い	活 費 の 増 減 が 少 な い	家 族 の 増 減 が 少 な い	え ど 家 に か か る 支 出 の 増 減	か ど か ら の 退 職 や 病 休 の 増 減	失 業 や 職 を 失 う た り の 増 減	た り か ら の 貯 蓄 や 借 入 の 増 減	利 率 の 低 下 や 高 上 り の 増 減	た だ 特 別 な 出 産 や 病 気 の 増 減	結 婚 や 出 産 の 増 減	増 え た か ら の 費 用 の 増 減	た か ら の 営 業 や 商 売 の 増 減	家 業 や 商 売 の 増 減	そ の 他	無 回 答		
県全体		1,110	60.1% (▲5.9)	42.9% (▲5.8)	41.0% (▲1.2)	28.9% (▲2.1)	19.4% (+3.2)	19.0% (+0.3)	18.3% (+2.8)	16.4% (▲2.5)	6.6% (+1.5)	7.7% (▲1.5)	0.8% (▲0.2)								
地域別	地域1(北部)	526	62.5% (▲2.5)	43.9% (▲9.4)	41.3% (▲0.8)	31.0% (▲0.7)	17.9% (+3.6)	16.7% (▲1.3)	17.9% (+1.3)	17.7% (▲3.9)	6.7% (+1.9)	8.2% (▲1.2)	1.0% (▲0.1)								
	地域2(西部)	88	60.2% (▲7.0)	45.5% (+0.7)	42.0% (▲0.2)	26.1% (+3.7)	13.6% (+2.4)	23.9% (+5.8)	23.9% (+3.2)	23.9% (+9.2)	4.5% (+1.9)	4.5% (▲5.8)	0.0% (▲0.9)								
	地域3(中部)	284	60.9% (▲6.9)	42.3% (▲3.0)	46.1% (+3.1)	25.4% (▲5.2)	18.3% (▲0.7)	21.1% (▲1.0)	16.9% (+8.6)	17.3% (▲0.5)	10.7% (▲8.3)	4.9% (▲0.1)	7.7% (▲1.2)	0.7% (▲0.1)							
	地域4(東部)	103	59.2% (▲13.0)	42.7% (▲1.6)	37.9% (▲0.1)	27.2% (▲4.4)	26.2% (+7.2)	21.4% (+1.1)	17.5% (+8.6)	10.7% (▲8.3)	12.6% (+6.3)	8.7% (+4.9)	0.0% (▲1.3)								
	地域5(南東部)	78	46.2% (▲18.1)	38.5% (▲2.9)	30.8% (▲14.9)	35.9% (▲5.5)	25.6% (+4.2)	20.5% (+7.6)	25.6% (+11.3)	6.4% (▲5.0)	5.1% (▲0.6)	3.8% (▲9.1)	1.3% (+1.3)								
	地域6(南西部)	31	48.4% (▲3.0)	35.5% (▲4.5)	22.6% (▲17.4)	22.6% (▲6.0)	32.3% (+9.4)	12.9% (▲1.4)	6.5% (▲4.9)	9.7% (▲4.6)	9.7% (▲4.6)	12.9% (+4.3)	3.2% (+0.3)								
性別	男性	454	61.5% (▲3.4)	47.4% (▲4.9)	39.2% (▲2.2)	30.0% (▲2.5)	15.9% (+2.0)	18.7% (+0.2)	13.9% (▲0.3)	16.3% (+1.5)	8.1% (+2.0)	5.3% (▲4.5)	0.7% (+0.3)								
	女性	644	59.3% (▲7.7)	39.9% (▲6.2)	42.5% (▲0.5)	28.4% (▲1.7)	21.9% (+3.9)	19.1% (+0.3)	21.1% (+4.4)	16.8% (▲5.0)	5.6% (+1.2)	9.0% (+0.3)	0.9% (▲0.4)								
年齢別	20歳代	45	77.8% (+11.1)	51.1% (+3.2)	35.6% (▲8.2)	31.1% (▲2.2)	4.4% (▲14.4)	6.7% (▲3.7)	24.4% (+3.6)	8.9% (▲3.6)	2.2% (+0.1)	2.2% (▲2.0)	0.0% (+0.0)								
	30歳代	110	72.7% (+0.9)	49.1% (▲4.5)	58.2% (▲4.5)	38.2% (+2.7)	15.5% (+0.9)	9.1% (▲0.0)	18.2% (▲0.0)	33.6% (+0.9)	4.5% (+0.0)	4.5% (+0.0)	0.9% (+0.9)								
	40歳代	176	72.2% (▲8.4)	44.3% (▲7.5)	54.0% (+5.3)	29.5% (▲7.1)	12.5% (+3.1)	13.1% (+4.7)	11.4% (+4.1)	45.5% (▲12.6)	4.0% (▲1.2)	5.1% (▲1.7)	1.1% (+0.6)								
	50歳代	212	71.7% (▲8.4)	34.0% (▲13.1)	39.2% (▲2.7)	33.5% (+8.4)	25.5% (+6.7)	17.0% (+3.4)	21.7% (+6.5)	20.3% (+0.4)	5.7% (+0.5)	4.7% (▲2.1)	0.0% (▲0.5)								
	60歳代	286	62.2% (▲2.1)	44.8% (▲2.8)	37.8% (+1.4)	24.1% (▲8.9)	26.6% (+2.5)	23.4% (+1.0)	18.2% (+0.5)	2.8% (+0.1)	7.3% (+1.5)	6.3% (▲3.2)	0.3% (▲1.4)								
	70歳代以上	274	33.2% (▲9.5)	42.7% (▲3.8)	31.8% (▲2.2)	25.9% (▲0.7)	16.1% (+3.2)	25.9% (▲6.9)	18.6% (+1.2)	3.6% (+2.4)	9.9% (+4.9)	15.0% (+0.9)	1.8% (+1.8)								
	ライフステージ別(複数回答)	若者	33	87.9% (+13.8)	54.5% (+2.6)	27.3% (▲13.4)	30.3% (+0.7)	3.0% (▲15.5)	6.1% (▲1.3)	18.2% (▲4.0)	9.1% (+1.7)	3.0% (▲0.7)	0.0% (+0.0)	0.0% (+0.0)							
夫婦		97	67.0% (▲8.9)	47.4% (▲12.4)	41.2% (+4.4)	36.1% (▲0.7)	29.9% (+11.5)	29.9% (+9.2)	26.8% (+3.8)	6.2% (+1.6)	7.2% (+2.6)	3.1% (▲0.3)	1.0% (+1.0)								
育児期		67	65.7% (+2.1)	46.3% (▲11.3)	67.2% (▲12.6)	31.3% (▲10.1)	10.4% (+5.3)	7.5% (+0.4)	20.9% (▲9.4)	38.8% (▲3.6)	4.5% (▲2.6)	4.5% (▲0.6)	1.5% (+1.5)								
教育期前期		173	67.1% (▲7.7)	38.2% (▲17.9)	55.5% (+4.1)	26.6% (▲8.4)	10.4% (+0.6)	10.4% (▲2.2)	6.9% (▲2.4)	57.2% (▲4.0)	8.1% (+2.5)	2.3% (▲2.4)	0.6% (+0.1)								
教育期後期		74	63.5% (+1.4)	28.4% (▲23.2)	32.4% (▲8.7)	36.5% (+9.1)	21.6% (+6.9)	12.2% (+2.7)	9.5% (▲7.3)	56.8% (+6.3)	4.1% (▲0.1)	6.8% (+2.6)	0.0% (+0.0)								
単身高齢者		56	30.4% (▲32.1)	33.9% (▲7.8)	21.4% (▲3.6)	12.5% (▲6.3)	12.5% (+2.1)	30.4% (+11.6)	23.2% (+10.7)	0.0% (▲6.3)	5.4% (+5.4)	23.2% (+10.7)	1.8% (▲6.5)								
高齢者夫婦		186	43.0% (▲3.0)	50.0% (+5.2)	31.2% (▲3.3)	24.2% (▲5.1)	17.2% (+2.3)	21.5% (▲10.7)	17.2% (▲1.2)	2.7% (+2.7)	5.4% (+3.1)	10.8% (▲2.4)	1.1% (+0.5)								
新旧住民別		奈良県にずっと住んでいる人	600	62.7% (▲5.3)	44.0% (▲3.3)	44.3% (+2.4)	30.8% (▲2.3)	19.5% (+4.8)	20.8% (+3.4)	18.5% (+3.8)	16.2% (▲2.6)	7.2% (+0.8)	5.0% (▲3.9)	0.8% (+0.2)							
	奈良県に新しくきた人	477	58.5% (▲6.2)	42.3% (▲7.0)	38.2% (▲4.2)	27.3% (▲1.6)	18.9% (+1.8)	17.6% (▲1.8)	18.7% (+2.3)	17.2% (▲2.2)	5.2% (+1.2)	10.1% (+0.4)	0.6% (▲0.6)								
就労別の	奈良県内で働いている人	461	75.7% (▲3.2)	43.6% (▲7.3)	41.6% (▲1.1)	33.8% (+1.5)	16.3% (+2.8)	16.9% (+2.9)	14.8% (+1.3)	23.0% (▲2.2)	10.6% (+2.1)	5.2% (▲0.1)	0.7% (+0.2)								
	奈良県外で働いている人	133	72.9% (+0.7)	41.4% (▲8.9)	44.4% (▲4.6)	24.8% (▲5.7)	7.5% (▲3.1)	10.5% (+0.6)	15.8% (+1.9)	25.6% (▲2.9)	3.0% (+0.4)	6.8% (▲0.5)	0.8% (+0.8)								

(注)集計結果は「県全体」の平成27年度の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。
 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。
 また、網掛けは平成26年度よりも5ポイント以上増えた項目(「その他」及び「無回答」を除く)を示している。
 母数は問2で「苦しくなった」と答えた人数であり、6~9ページの「5.回答者の状況」とは異なる。

■県全体

1年前と比較した暮らし向きが「苦しくなった」（「少し苦しくなった」+「とても苦しくなった」）と感じている人に対してその理由を尋ねたところ、「給料や収益が増えない、または減少したから」（60.1%）が最も多く、次いで「税金や保険料の支払いが増えたから」（42.9%）、「家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから」（41.0%）が多くなっています。平成26年度と比較すると「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」（3.2ポイント増）、「結婚、出産、病気など特別な出費があったから」（2.8ポイント増）などの項目で増加しています。

■地域別

すべての地域で「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。平成26年度と比較すると、『地域5（南東部）』では「結婚、出産、病気など特別な出費があったから」（11.3ポイント増）、「利率の低下などにより預貯金が目減りしたから」（7.6ポイント増）、『地域6（南西部）』では「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」（9.4ポイント増）、『地域2（西部）』では「教育にかかる費用が増えたから」（9.2ポイント増）などが増加しています。

■性別

『男性』、『女性』ともに「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多く、次いで『男性』では「税金や保険料の支払いが増えたから」、『女性』では「家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから」となっています。平成26年度と比較すると、『女性』では「結婚、出産、病気など特別な出費があったから」が4.4ポイント増加しています。

■年齢別

『70歳代以上』を除く他の年齢層では「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多く、『70歳代以上』では「税金や保険料の支払いが増えたから」が最も多くなっています。平成26年度と比較すると、『20歳代』では「税金や保険料の支払いが増えたから」（11.1ポイント増）、『50歳代』では「家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから」（8.4ポイント増）、「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」（6.7ポイント増）などが増加しています。

■ライフステージ別

『育児期』、『単身高齢者』、『高齢者夫婦』を除く他のライフステージで「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。『育児期』では「家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから」、『単身高齢者』『高齢者夫婦』では「税金や保険料の支払いが増えたから」が最も多くなっています。平成26年度と比較すると、『若者』では「給料や収益が増えない、または減少したから」（13.8ポイント増）、『単身高齢者』では「利率の低下などにより預貯金が目減りしたから」（11.6ポイント増）、「結婚、出産、病気など特別な出費があったから」（10.7ポイント増）、『夫婦』では「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」（11.5ポイント増）が10ポイント以上増加しています。

■旧住民・新住民別

どちらの住民においても、「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。平成26年度と比較すると、『奈良県にずっと住んでいる人』では「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」が4.8ポイント増加しています。

■奈良での就労別

どちらの就労状況においても、「給料や収益が増えない、または減少したから」が最も多くなっています。平成26年度と比較すると、『奈良県内で働いている人』では「利率の低下などにより預貯金が目減りしたから」（2.9ポイント増）、「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」（2.8ポイント増）、『奈良県外で働いている人』では「結婚、出産、病気など特別な出費があったから」（1.9ポイント増）が増加しています。

(2) 暮らし向きが悪化する程度とその理由 (問2×問3)

図表 暮らし向きが悪化する程度とその理由 (設問間クロス/県全体)

(上段:件数、下段:比率)

順位	問3 暮らし向きが悪化する理由	問2 暮らし向きの変化		
		計	少し苦しくなった	とても苦しくなった
1位	1. 給料や収益が増えない、または減少したから	667 60.1%	542 59.4%	125 63.1%
2位	8. 税金や保険料の支払いが増えたから	476 42.9%	394 43.2%	82 41.4%
3位	4. 家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから	455 41.0%	373 40.9%	82 41.4%
4位	7. 家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから	321 28.9%	255 28.0%	66 33.3%
5位	2. 失業、退職、病気などで働き手が減ったから	215 19.4%	153 16.8%	62 31.3%
6位	3. 利率の低下などにより預貯金が目減りしたから	211 19.0%	181 19.8%	30 15.2%
7位	5. 結婚、出産、病気など特別な出費があったから	203 18.3%	173 19.0%	30 15.2%
8位	6. 教育にかかる費用が増えたから	182 16.4%	145 15.9%	37 18.7%
9位	9. 家業や商売などにかかる営業経費が増えたから	73 6.6%	59 6.5%	14 7.1%
-	10. その他	85 7.7%	56 6.1%	29 14.6%
	無回答	9 0.8%	8 0.9%	1 0.5%
	合計	1,110 100.0%	912 100.0%	198 100.0%

(注)上記図表は暮らし向きが「少し苦しくなった」または「とても苦しくなった」と感じている回答者が、どのような理由で暮らし向きが悪化したのかを把握するため、問2と問3のクロス集計を行った結果である。

なお、対象者数は、問2で現在の暮らし向きが「苦しくなった」と回答した人数である。

■県全体

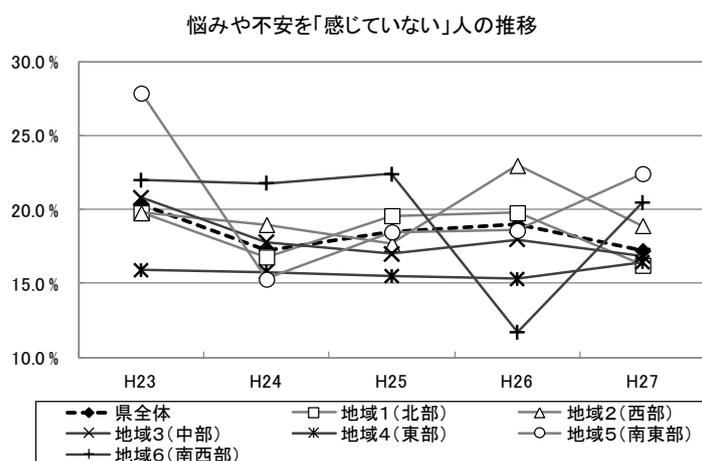
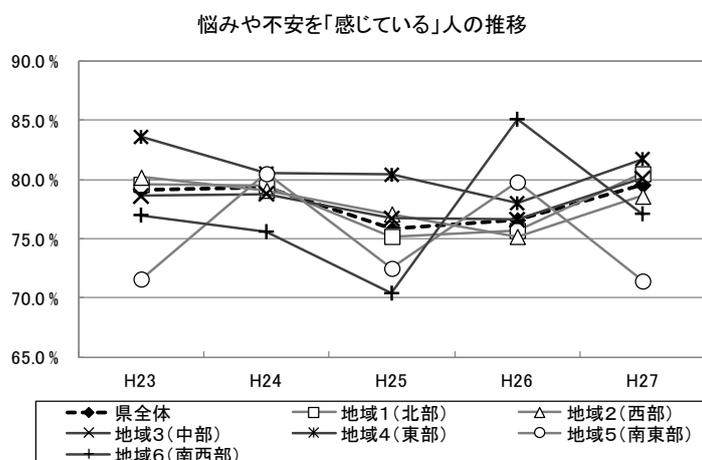
暮らし向きが悪化する理由について、暮らし向きが「とても苦しくなった」と答えた人は「少し苦しくなった」と答えた人に比べて、「失業、退職、病気などで働き手が減ったから」(14.5ポイント高)が10ポイント以上高くなっており、次いで「家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから」(5.4ポイント増)となっています。

1-4 日頃の生活での悩みや不安の有無（問4）

（1）経年比較

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（経年比較／県全体、地域別）

		悩みや不安を感じている	悩みや不安を感じていない
県全体	H23	79.1%	20.4%
	H24	79.3%	17.2%
	H25	75.8%	18.5%
	H26	76.6%	19.0%
	H27	79.6%	17.2%
地域1(北部)	H23	79.6%	19.8%
	H24	79.5%	16.8%
	H25	75.2%	19.6%
	H26	75.7%	19.8%
	H27	80.5%	16.2%
地域2(西部)	H23	80.2%	19.8%
	H24	79.1%	19.0%
	H25	77.1%	17.7%
	H26	75.2%	23.0%
	H27	78.6%	18.9%
地域3(中部)	H23	78.6%	20.8%
	H24	78.8%	17.8%
	H25	76.7%	17.0%
	H26	76.6%	18.0%
	H27	80.1%	16.9%
地域4(東部)	H23	83.6%	15.9%
	H24	80.5%	15.8%
	H25	80.4%	15.5%
	H26	78.0%	15.3%
	H27	81.7%	16.4%
地域5(南東部)	H23	71.6%	27.9%
	H24	80.5%	15.3%
	H25	72.5%	18.5%
	H26	79.8%	18.6%
	H27	71.4%	22.4%
地域6(南西部)	H23	77.0%	22.0%
	H24	75.6%	21.8%
	H25	70.4%	22.4%
	H26	85.1%	11.7%
	H27	77.1%	20.5%



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体

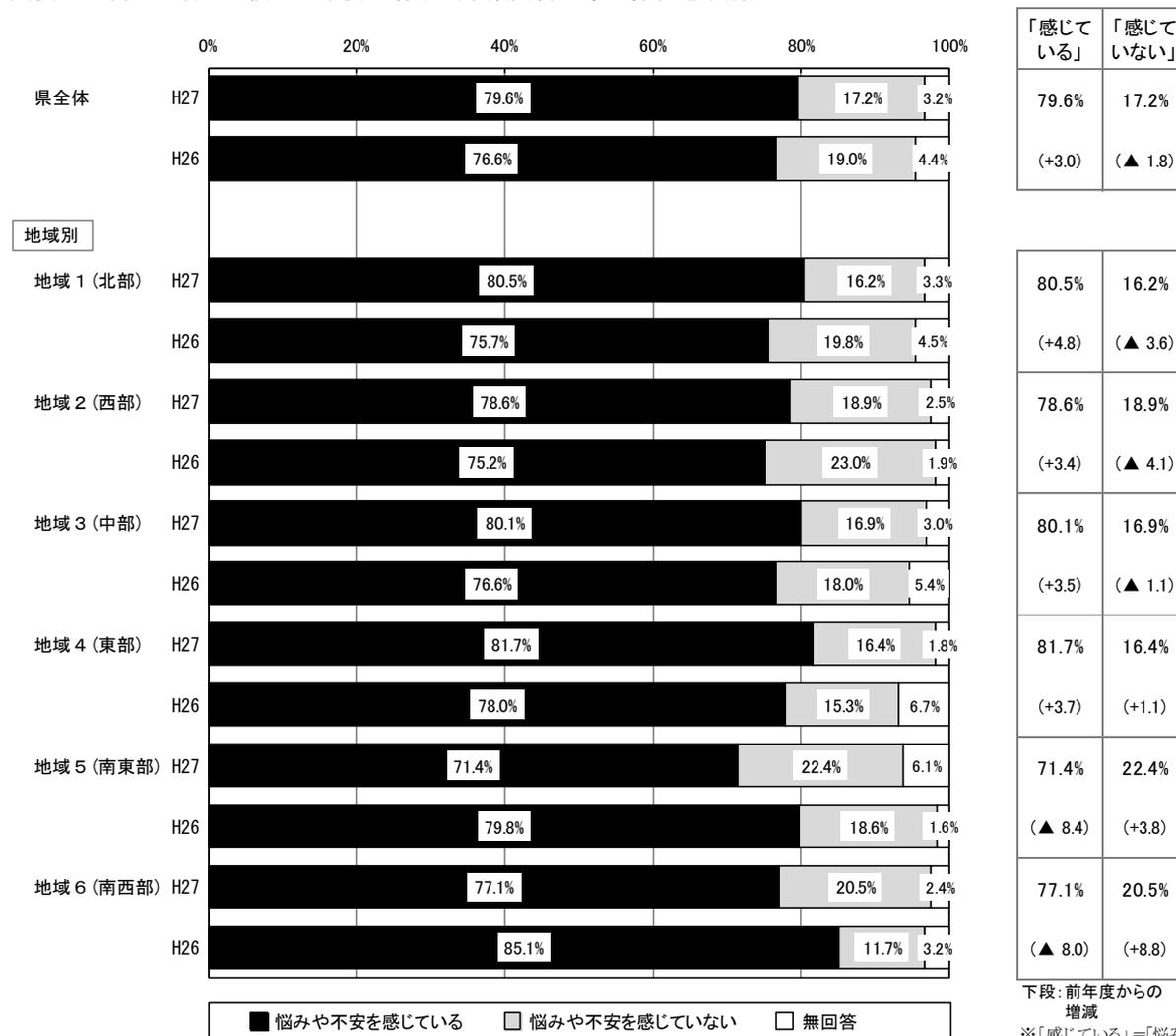
日頃の生活での悩みや不安の有無について5カ年の調査結果を比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は平成23年度から概ね減少傾向にありましたが、平成26年度以降は増加となっています。平成26年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は3.0ポイント増加し、「悩みや不安を感じていない」と答えた人は1.8ポイント減少しています。

■地域別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、平成23年度と比較すると、『地域4(東部)』(1.9ポイント減)、『地域2(西部)』(1.6ポイント減)、『地域5(南東部)』(0.2ポイント減)を除く他の地域で増加しています。平成26年度と比較すると、『地域5(南東部)』(8.4ポイント減)、『地域6(南西部)』(8.0ポイント減)を除く他の地域で増加しています。

(2) 今年度調査結果

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（単数回答／県全体、地域別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

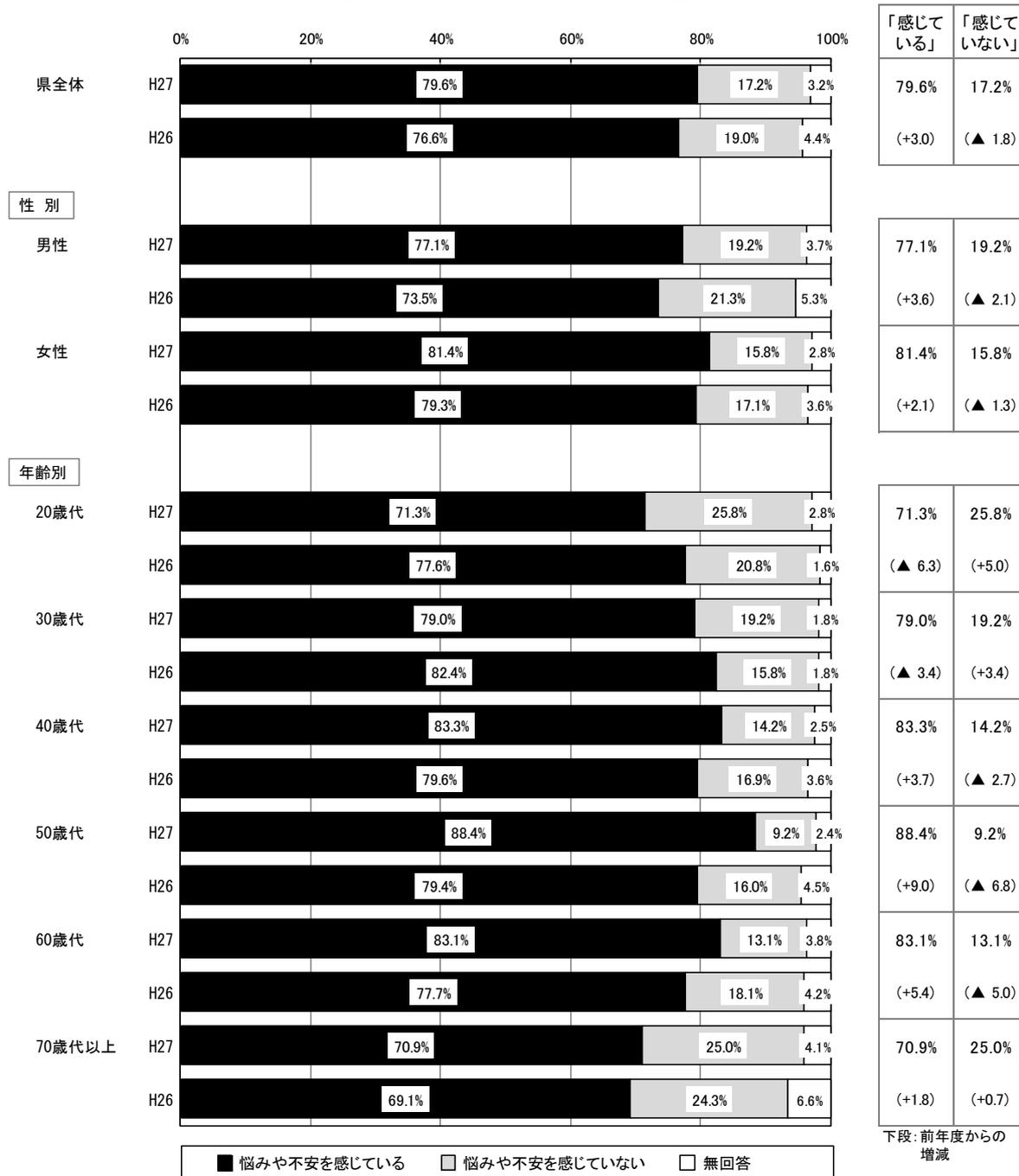
■県全体

日頃の生活での悩みや不安の有無について、「悩みや不安を感じている」と答えた人は、79.6%で、平成26年度と比べ3.0ポイント増加しています。

■地域別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、『地域4(東部)』(81.7%)が最も多くなっています。平成26年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は、『地域5(南東部)』(8.4ポイント減)、『地域6(南西部)』(8.0ポイント減)では減少していますが、他の地域では増加しています。

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（単数回答／県全体、性別、年齢別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

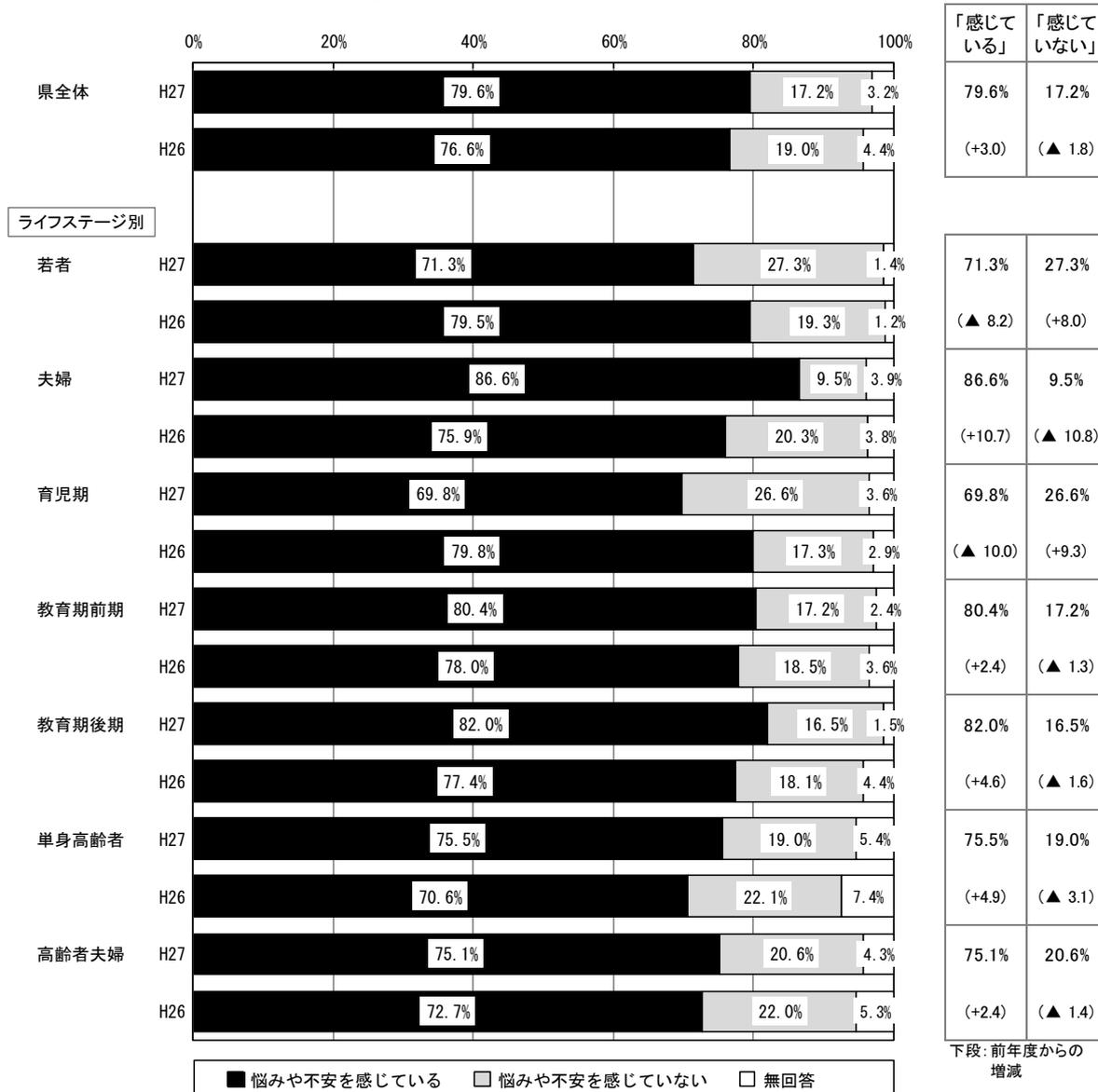
■性別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、『女性』(81.4%)が『男性』(77.1%)と比べ多くなっています。平成26年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は、『男性』(3.6ポイント増)、『女性』(2.1ポイント増)ともに増加しています。

■年齢別

「悩みや不安を感じている」と答えた人が最も多いのは『50歳代』(88.4%)で、次いで『40歳代』(83.3%)、『60歳代』(83.1%)となっています。平成26年度と比較すると、「悩みや不安を感じている」と答えた人は40歳代以上で増加しており、特に『50歳代』では9.0ポイント増加しています。

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（単数回答／県全体、ライフステージ別）

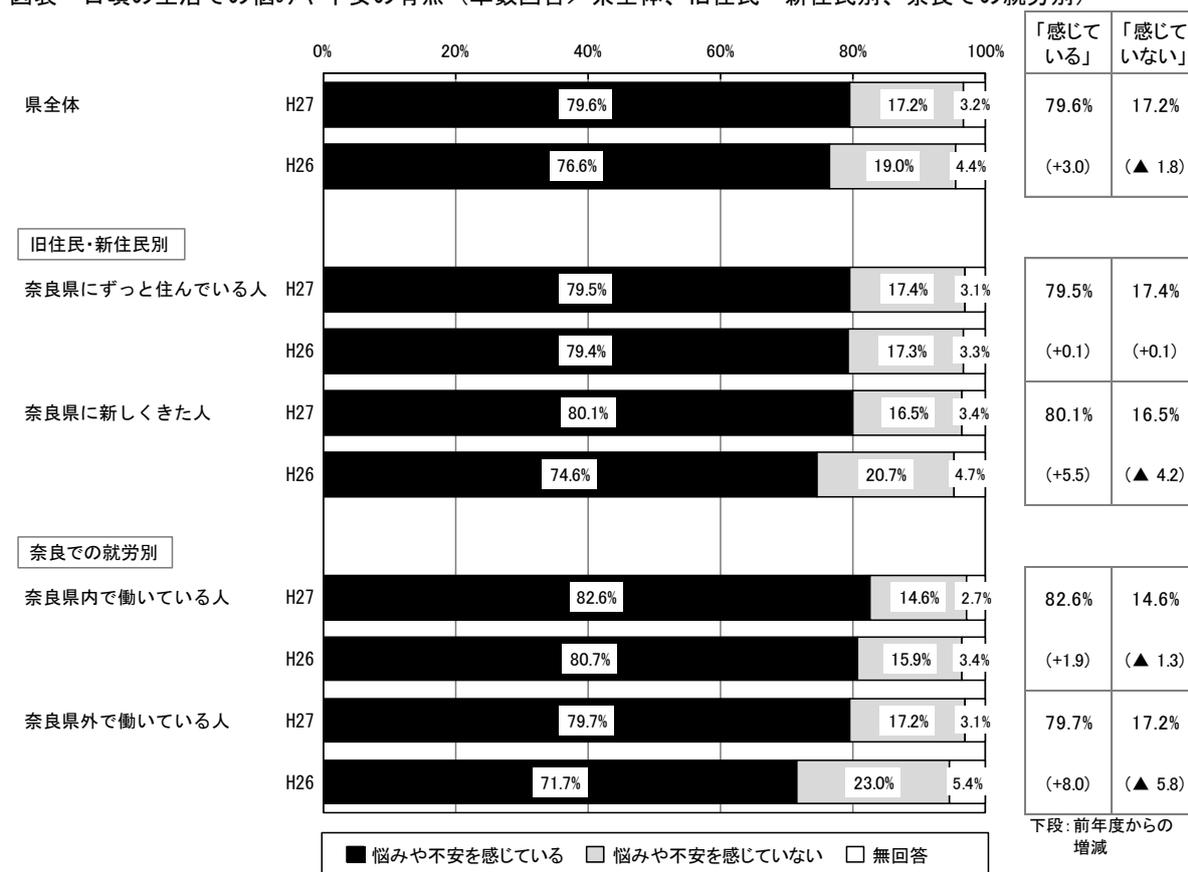


(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■ライフステージ別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、『夫婦』(86.6%)で他のライフステージと比べ多くなっています。平成26年度と比較すると、『育児期』(10.0ポイント減)、『若者』(8.2ポイント減)を除く他のライフステージでは増加しており、特に『夫婦』で10.7ポイントと大幅に増加しています。

図表 日頃の生活での悩みや不安の有無（単数回答／県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■旧住民・新住民別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は、『奈良県に新しくきた人』(80.1%)が『奈良県にずっと住んでいる人』(79.5%)と比べ多くなっています。平成26年度と比較すると、『奈良県に新しくきた人』(5.5ポイント増)、『奈良県にずっと住んでいる人』(0.1ポイント)ともに増加しています。

■奈良での就労別

「悩みや不安を感じている」と答えた人は『奈良県内で働いている人』(82.6%)が『奈良県外で働いている人』(79.7%)と比べ多くなっています。平成26年度と比較すると、『奈良県外で働いている人』(8.0ポイント増)、『奈良県内で働いている人』(1.9ポイント増)ともに増加しています。

1-5 日頃の生活での悩みや不安の内容（問5）

図表 日頃の生活での悩みや不安の内容（5つ以内で複数回答／
県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別）

（上段：平成27年度結果、下段：前年度からの増減）

	母数	い老て後の生活設計について	自分の健康について	家族の健康について	見今通後のしに収入や資産について	つ現在の収入や資産について	ど学家族の就職、生活に結い進	関家係族に親族間の人間	ど学自の就職、生活に結い進	に近隣い・地域との関係	間勤務係先での仕事や人	の事業や家業の経営	その他	無回答	
県全体	2,165	63.9% (+0.4)	62.4% (+3.3)	54.4% (▲1.2)	52.4% (+1.2)	40.3% (▲1.6)	23.5% (▲2.0)	13.1% (+1.4)	10.2% (+0.3)	8.8% (▲0.4)	8.6% (▲1.8)	7.2% (+0.2)	3.2% (▲0.1)	0.7% (▲0.1)	
地域別	地域1(北部)	1,036	62.5% (▲1.8)	59.7% (▲0.6)	52.1% (▲2.8)	52.9% (▲1.2)	40.3% (▲3.4)	24.9% (▲2.7)	13.5% (+2.7)	9.0% (+1.6)	11.2% (+1.0)	9.3% (▲1.0)	6.7% (▲0.6)	3.2% (+0.1)	1.0% (+0.5)
	地域2(西部)	191	60.7% (▲0.9)	64.9% (+7.3)	62.3% (▲0.8)	46.6% (▲4.1)	40.8% (+1.4)	20.4% (▲5.7)	15.7% (+2.9)	7.9% (▲0.0)	7.3% (▲1.6)	7.3% (▲0.1)	5.8% (+1.4)	3.7% (▲0.7)	0.5% (▲0.5)
	地域3(中部)	555	64.7% (+0.9)	63.1% (+4.8)	55.7% (+0.1)	52.8% (+2.4)	43.4% (+1.7)	24.1% (▲0.7)	11.9% (▲2.3)	9.0% (▲2.5)	6.8% (▲3.4)	8.5% (▲3.4)	6.1% (▲0.2)	3.6% (+0.5)	0.5% (▲0.5)
	地域4(東部)	179	73.7% (+11.1)	63.1% (+4.8)	53.6% (▲1.6)	53.1% (+6.5)	34.1% (▲9.5)	23.5% (+0.2)	12.8% (▲1.3)	8.9% (+0.3)	16.8% (+4.5)	6.1% (▲2.5)	8.4% (▲1.4)	1.7% (+0.5)	1.1% (+1.1)
	地域5(南東部)	140	62.1% (+1.4)	75.7% (+21.0)	56.4% (▲0.3)	50.0% (+5.3)	33.6% (▲3.1)	17.1% (▲0.9)	11.4% (+2.1)	9.3% (▲1.4)	9.3% (▲2.7)	10.0% (+1.3)	12.1% (+3.4)	2.9% (▲1.1)	0.0% (▲1.3)
	地域6(南西部)	64	64.1% (+0.3)	59.4% (▲1.9)	54.7% (+10.9)	62.5% (+20.0)	45.3% (+12.8)	17.2% (▲2.8)	14.1% (+10.3)	15.6% (+5.6)	4.7% (▲4.1)	7.8% (▲8.5)	15.6% (+9.3)	4.7% (▲1.6)	0.0% (▲3.8)
性別	男性	880	62.0% (+0.5)	59.7% (+1.2)	49.7% (▲2.8)	55.9% (+2.3)	42.6% (▲0.2)	20.8% (▲1.8)	13.3% (+3.7)	11.6% (+2.8)	9.2% (▲0.3)	11.6% (+0.6)	9.2% (▲0.2)	2.6% (▲0.5)	0.7% (▲0.0)
	女性	1,274	65.1% (+0.0)	64.1% (+4.8)	57.8% (▲0.1)	50.0% (+0.4)	38.8% (▲2.4)	25.4% (▲2.2)	13.0% (▲0.2)	9.3% (▲1.4)	8.6% (▲0.4)	6.7% (▲3.2)	5.9% (+0.5)	3.7% (+0.3)	0.8% (▲0.1)
年齢別	20歳代	127	23.6% (▲8.1)	33.9% (+5.0)	30.7% (▲6.6)	62.2% (▲0.5)	48.8% (▲6.1)	12.6% (▲2.9)	7.9% (▲2.0)	63.0% (+6.0)	4.7% (+0.5)	26.0% (▲2.9)	3.9% (+0.4)	0.0% (▲1.4)	0.0% (▲0.7)
	30歳代	222	45.0% (+2.4)	37.4% (+4.8)	39.6% (▲6.9)	65.8% (+1.9)	62.2% (+10.0)	27.5% (▲0.3)	13.5% (+4.4)	27.0% (+0.9)	9.9% (+2.1)	20.7% (▲2.3)	3.6% (▲2.9)	3.6% (▲0.3)	0.9% (▲0.4)
	40歳代	334	62.3% (▲2.2)	49.7% (+1.0)	49.7% (▲3.1)	64.4% (+2.6)	47.6% (▲6.4)	34.4% (▲4.7)	12.3% (+0.7)	11.4% (▲0.5)	7.8% (▲0.0)	13.5% (▲2.0)	8.4% (▲1.7)	1.8% (▲0.6)	0.3% (▲0.0)
	50歳代	411	75.7% (▲1.1)	59.1% (+2.4)	58.9% (+0.3)	59.9% (▲0.3)	39.4% (▲3.4)	35.0% (+1.2)	12.9% (▲0.7)	6.1% (+2.0)	7.8% (+0.7)	10.7% (▲0.5)	9.2% (▲0.1)	3.2% (+0.7)	1.2% (+0.7)
	60歳代	544	76.5% (+2.7)	72.1% (+3.0)	60.7% (▲0.7)	52.2% (+3.3)	35.5% (▲2.8)	21.5% (▲3.4)	14.7% (+1.9)	2.2% (+1.2)	9.4% (▲1.3)	2.6% (▲1.5)	7.7% (+0.7)	4.4% (+1.3)	0.6% (▲0.0)
	70歳代以上	517	60.2% (▲0.5)	80.9% (+1.6)	59.2% (+0.9)	31.1% (+1.6)	30.4% (+3.1)	10.6% (▲0.5)	13.3% (+2.4)	1.0% (+0.6)	10.4% (▲2.0)	1.0% (▲0.1)	6.6% (+2.0)	3.7% (▲1.3)	1.0% (▲0.5)
	ライフステージ別 (複数回答)	若者	102	19.6% (▲10.7)	33.3% (+4.5)	32.4% (▲2.4)	63.7% (+6.1)	49.0% (▲4.0)	14.7% (+4.1)	7.8% (▲1.3)	62.7% (+3.6)	2.9% (▲1.6)	27.5% (▲7.3)	4.9% (+1.9)	0.0% (▲4.5)
夫婦		201	76.6% (+2.2)	59.2% (+0.3)	61.2% (+0.1)	60.7% (+2.4)	43.3% (▲4.5)	10.9% (▲3.5)	13.4% (+2.8)	3.0% (+0.2)	11.4% (+3.1)	11.9% (+0.8)	7.5% (▲0.8)	4.0% (+1.8)	0.0% (▲2.2)
育児期		118	49.2% (+0.4)	42.4% (+8.7)	47.5% (▲0.7)	64.4% (▲0.7)	53.4% (+4.0)	38.1% (+6.8)	14.4% (▲0.1)	9.3% (+0.3)	12.7% (+3.7)	13.6% (▲2.7)	5.9% (+1.7)	1.7% (▲3.1)	0.0% (▲0.6)
教育期前期		299	56.2% (▲1.5)	47.5% (+1.8)	45.8% (▲2.2)	58.9% (▲0.0)	47.2% (▲5.9)	47.8% (▲1.9)	15.7% (+5.1)	6.4% (+0.1)	10.4% (+3.8)	10.4% (▲1.3)	9.4% (▲0.6)	1.3% (▲1.3)	1.0% (+0.7)
教育期後期		164	68.3% (▲1.4)	53.0% (▲5.3)	51.2% (▲4.2)	60.4% (+7.3)	40.9% (+0.3)	51.2% (+2.6)	16.5% (+3.9)	5.5% (+3.8)	6.7% (▲1.9)	8.5% (▲0.1)	7.3% (▲5.3)	0.6% (+0.0)	0.0% (▲0.6)
単身高齢者		111	63.1% (▲1.2)	90.1% (+13.6)	22.5% (▲0.1)	25.2% (▲4.4)	29.7% (+8.0)	6.3% (▲0.7)	11.7% (+1.3)	0.9% (+0.0)	16.2% (▲1.2)	1.8% (▲2.5)	3.6% (+0.1)	5.4% (+1.9)	0.9% (▲0.8)
高齢者夫婦		328	69.2% (+2.4)	76.8% (+3.1)	69.5% (▲2.5)	38.1% (+4.2)	30.2% (+3.9)	6.4% (▲3.1)	14.0% (+3.5)	0.6% (+0.6)	9.5% (▲2.7)	1.2% (+0.2)	5.8% (+2.5)	3.4% (▲2.9)	0.3% (▲1.7)
奈良での就労別		奈良県にずっと住んでいる人	1,180	63.1% (+1.5)	62.2% (+4.1)	56.2% (+1.5)	54.5% (+3.6)	40.7% (▲2.5)	23.9% (▲1.1)	12.6% (+1.1)	13.4% (+1.5)	9.7% (+0.2)	8.8% (▲3.6)	8.6% (+0.9)	2.6% (+0.5)
	奈良県に新しくきた人	934	65.3% (+0.5)	63.1% (+3.2)	53.3% (▲3.5)	51.1% (▲0.5)	40.8% (+0.4)	23.4% (▲2.6)	14.1% (+2.0)	6.5% (▲1.5)	7.8% (▲0.9)	8.4% (+0.1)	5.2% (▲0.9)	3.9% (▲0.6)	0.4% (▲0.6)
	奈良県内で働いている人	908	65.5% (+2.0)	54.0% (+0.8)	52.4% (+0.9)	61.3% (+3.0)	45.6% (▲3.5)	27.8% (▲0.5)	11.0% (+1.6)	10.8% (▲1.9)	7.4% (+1.4)	13.2% (▲3.6)	12.7% (+1.5)	3.1% (+0.6)	0.9% (+0.1)
	奈良県外で働いている人	283	59.0% (▲3.6)	48.4% (+2.1)	42.0% (+10.3)	60.4% (+0.6)	43.1% (▲3.2)	27.2% (▲3.4)	13.4% (+3.4)	17.7% (+1.3)	6.7% (▲0.8)	20.1% (+1.6)	3.5% (▲2.9)	3.2% (▲0.0)	1.1% (+0.7)

(注)集計結果は「県全体」の平成27年度の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。
太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。
また、網掛けは平成26年度よりも5ポイント以上増えた項目（「その他」及び「無回答」を除く）を示している。
母数は問4で「不安や悩みを感じている」と答えた人数であり、6～9ページの「5.回答者の状況」とは異なる。

■県全体

日頃の生活で「悩みや不安を感じている」人に対してその内容を尋ねたところ、「老後の生活設計について」(63.9%)が最も多く、次いで「自分の健康について」(62.4%)、「家族の健康について」(54.4%)が多くなっています。平成26年度と比較すると、「自分の健康について」(3.3ポイント増)などで増加しています。

■地域別

『地域2(西部)』、『地域5(南東部)』を除く地域で「老後の生活設計について」が最も多くなっています。『地域2(西部)』、『地域5(南東部)』では「自分の健康について」が最も多くなっています。平成26年度と比較すると、『地域5(南東部)』では「自分の健康について」(21.0ポイント増)、『地域6(南西部)』では「今後の収入や資産の見通しについて」(20.0ポイント増)が20ポイント以上増加しています。

■性別

『男性』、『女性』とともに「老後の生活設計について」を理由にあげる人が多く60.0%以上となっています。次いで「自分の健康について」が多くなっています。平成26年度と比較すると、『男性』では「家族・親族間の人間関係について」(3.7ポイント増)、『女性』では「自分の健康について」(4.8ポイント増)が増加しています。

■年齢別

『30歳代』、『40歳代』では「今後の収入や資産の見通しについて」、『50歳代』、『60歳代』では「老後の生活設計について」、『20歳代』では「自分の生活上の問題(進学、就職、結婚など)について」、『70歳代以上』は「自分の健康について」が最も多くなっています。平成26年度と比較すると、『30歳代』では「現在の収入や資産について」(10.0ポイント増)、『20歳代』では「自分の生活上の問題(進学、就職、結婚など)について」(6.0ポイント増)などが増加しています。

■ライフステージ別

『夫婦』、『教育期後期』では「老後の生活設計について」、『若者』、『育児期』、『教育期前期』では「今後の収入や資産の見通しについて」、『単身高齢者』、『高齢者夫婦』は「自分の健康について」が最も多くなっています。平成26年度と比較すると、『単身高齢者』では「自分の健康について」(13.6ポイント増)、「現在の収入や資産について」(8.0ポイント増)、『育児期』では「自分の健康について」(8.7ポイント増)などが増加しています。

■旧住民・新住民別

どちらの住民においても、「老後の生活設計について」が最も多くなっています。平成26年度と比較すると、どちらの住民においても「自分の健康について」が増加しています。

■奈良での就労別

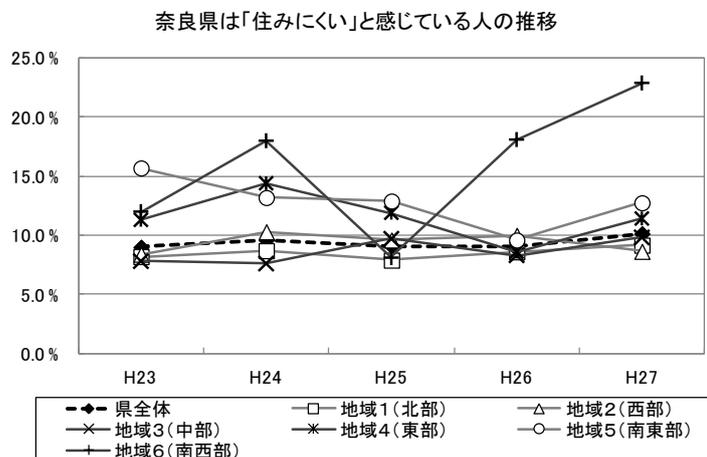
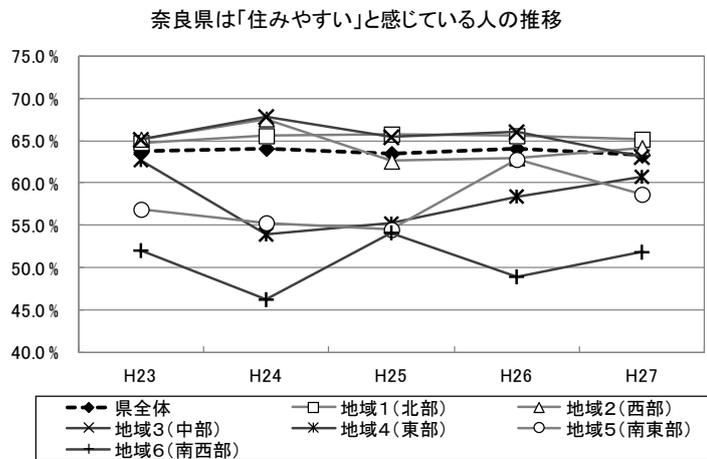
『奈良県内で働いている人』では「老後の生活設計について」(65.5%)、『奈良県外で働いている人』では「今後の収入や資産の見通しについて」(60.4%)が最も多くなっています。平成26年度と比較すると、『奈良県内で働いている人』では「今後の収入や資産の見通しについて」(3.0ポイント増)、『奈良県外で働いている人』では「家族・親族間の人間関係について」(3.4ポイント増)が増加しています。

1-6 奈良県の住みやすさの評価（問6）

（1）経年比較

図表 奈良県での住みよさの評価（経年比較／県全体、地域別）

		住 み や す い	住 み に く い
県全体	H23	63.7%	9.0%
	H24	64.1%	9.6%
	H25	63.5%	9.1%
	H26	64.1%	9.1%
	H27	63.3%	10.1%
地域1(北部)	H23	64.8%	8.2%
	H24	65.6%	8.7%
	H25	65.8%	7.9%
	H26	65.6%	8.6%
	H27	65.2%	9.2%
地域2(西部)	H23	65.2%	8.4%
	H24	67.6%	10.3%
	H25	62.6%	9.6%
	H26	63.0%	10.0%
	H27	64.2%	8.6%
地域3(中部)	H23	65.1%	7.8%
	H24	67.8%	7.6%
	H25	65.4%	9.7%
	H26	66.0%	8.3%
	H27	63.1%	9.8%
地域4(東部)	H23	62.7%	11.3%
	H24	53.9%	14.4%
	H25	55.2%	11.9%
	H26	58.4%	8.6%
	H27	60.7%	11.4%
地域5(南東部)	H23	56.9%	15.7%
	H24	55.3%	13.2%
	H25	54.5%	12.9%
	H26	62.8%	9.6%
	H27	58.7%	12.8%
地域6(南西部)	H23	52.0%	12.0%
	H24	46.2%	18.0%
	H25	54.1%	8.1%
	H26	48.9%	18.1%
	H27	51.8%	22.9%



(注)上記図表は、問6を「住みやすい」「とても住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」と「住みにくい」「どちらかといえば住みにくい」「とても住みにくい」に再集計した結果である。母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体

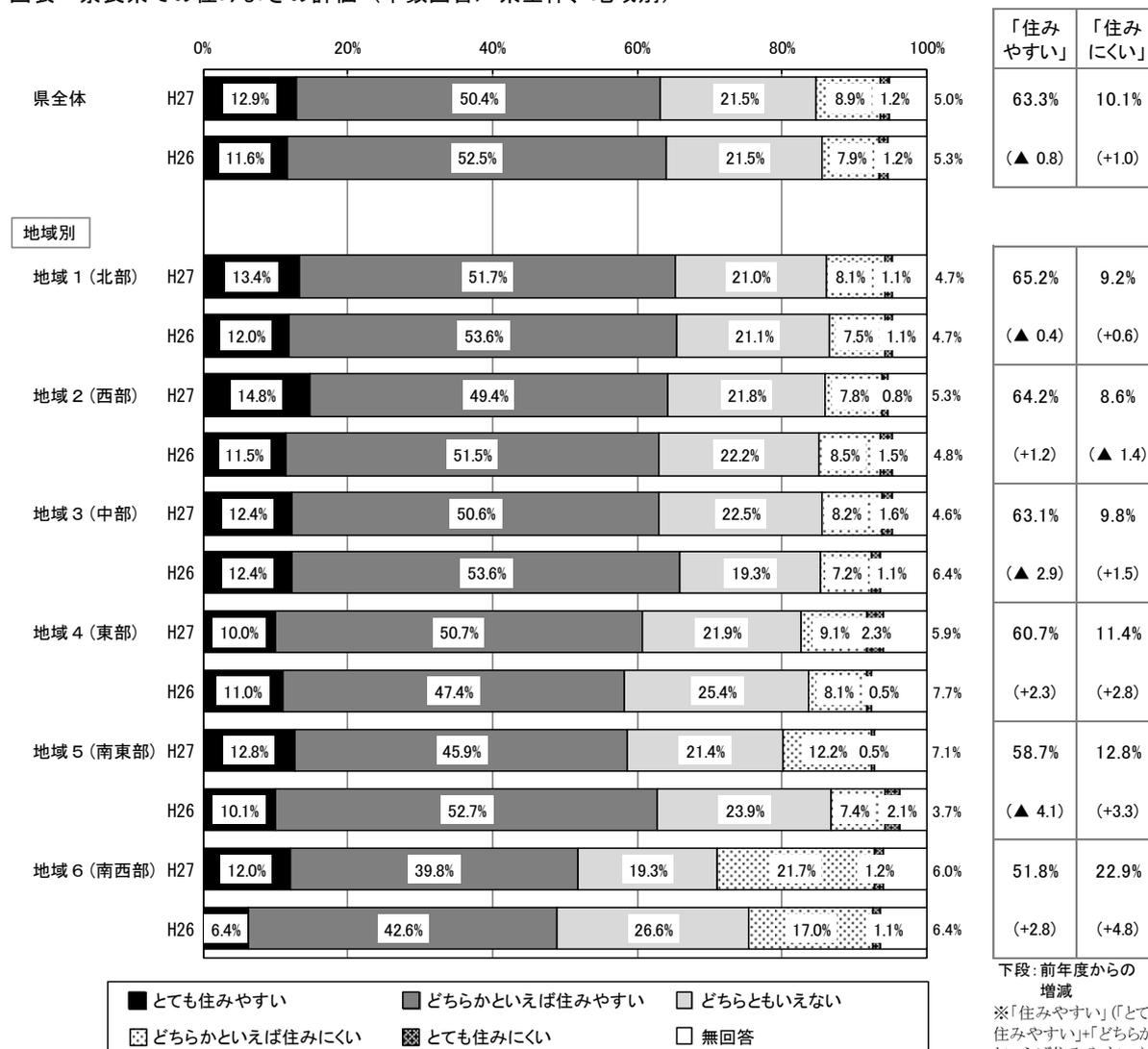
奈良県での住みよさの評価について5カ年の調査結果を比較すると、「住みやすい」（「とても住みやすい」+「どちらかといえば住みやすい」）と感じている人は平成23年度から概ね横ばい傾向にあります。一方で、「住みにくい」（「どちらかといえば住みにくい」+「とても住みにくい」）と感じている人は昨年度までの横ばい傾向から今年度は増加となっています。平成26年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は0.8ポイント減少しています。一方で、「住みにくい」と感じている人は1.0ポイント増加しています。

■地域別

「住みやすい」と感じている人は、平成23年度と比較すると、『地域1(北部)』、『地域5(南東部)』を除くすべての地域で減少しています。平成26年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『地域2(西部)』（1.2ポイント増）、『地域4(東部)』（2.3ポイント増）、『地域6(南西部)』（2.9ポイント増）では増加していますが、他の地域では減少しており、特に『地域5(南東部)』では4.1ポイント減少しています。また、「住みにくい」と感じている人は、『地域2(西部)』を除くすべての地域で増加しています。

(2) 今年度調査結果

図表 奈良県での住みよさの評価（単数回答／県全体、地域別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

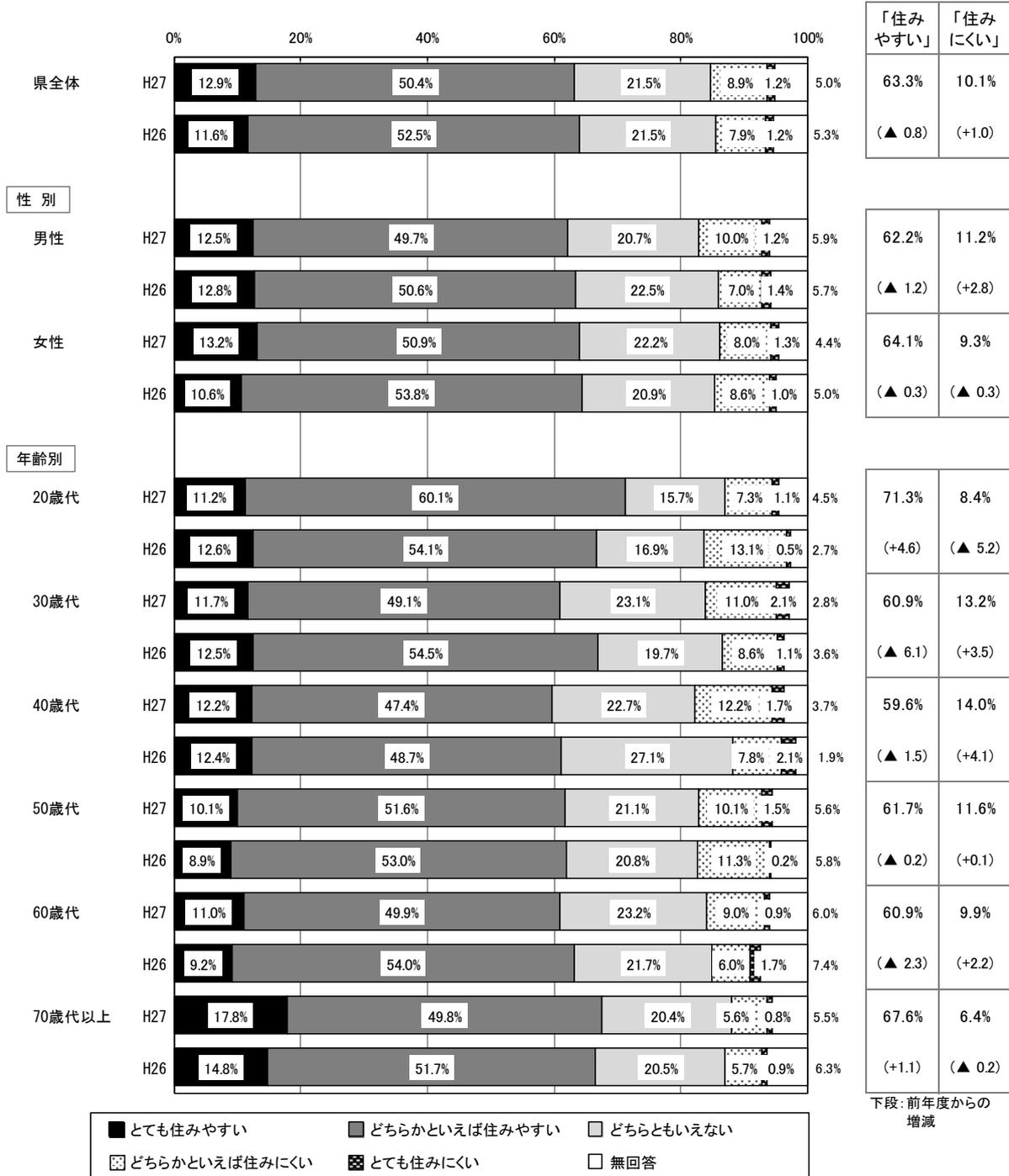
■県全体

奈良県での住みやすさの評価について、63.3%の人が「住みやすい」と感じており、「住みにくい」と感じている人は、10.1%となっています。平成26年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は0.8ポイント減少しています。一方で、「住みにくい」と感じている人は1.0ポイント増加しています。

■地域別

「住みやすい」と感じている人が最も多いのは、『地域1(北部)』(65.2%)となっています。一方で最も少ないのは、『地域6(南西部)』(51.8%)となっています。平成26年度と比較すると、『地域2(西部)』を除くすべての地域で「住みにくい」と感じている人が増加しており、特に『地域6(南西部)』では4.8ポイント増加しています。

図表 奈良県での住みよさの評価（単数回答／県全体、性別、年齢別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

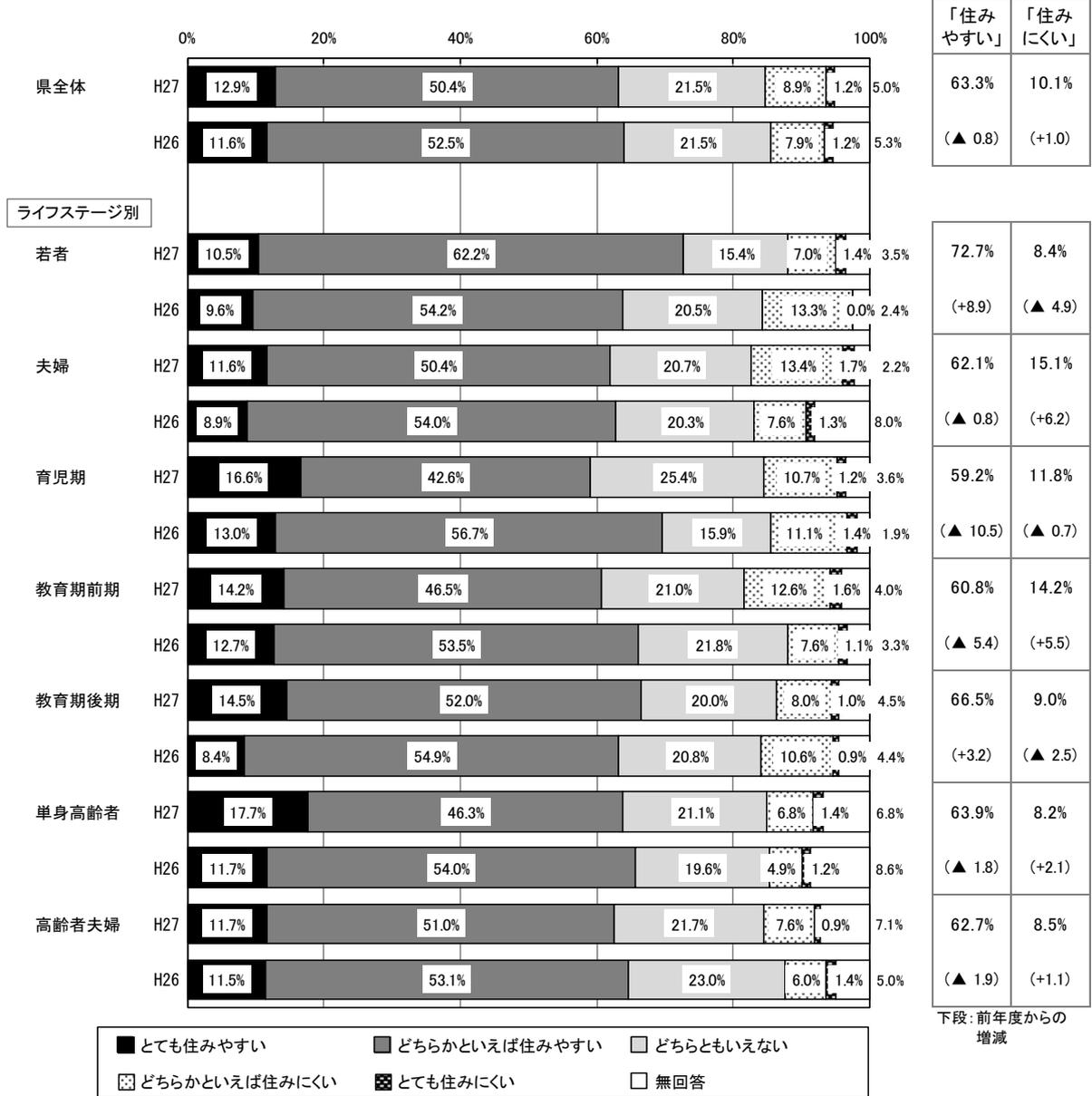
■性別

「住みやすい」と感じている人は、『女性』(64.1%)が『男性』(62.2%)と比べ多くなっています。平成26年度と比較すると、「住みやすい」と感じている人は『男性』(1.2ポイント減)、『女性』(0.3ポイント減)とも減少しています。

■年齢別

「住みやすい」と感じている人が最も多いのは、『20歳代』(71.3%)となっています。平成26年度と比較すると、『20歳代』『70歳代以上』を除く他の年齢層で「住みにくい」と感じている人が増加しており、特に『40歳代』では4.1ポイント増加しています。

図表 奈良県での住みよさの評価（単数回答／県全体、ライフステージ別）

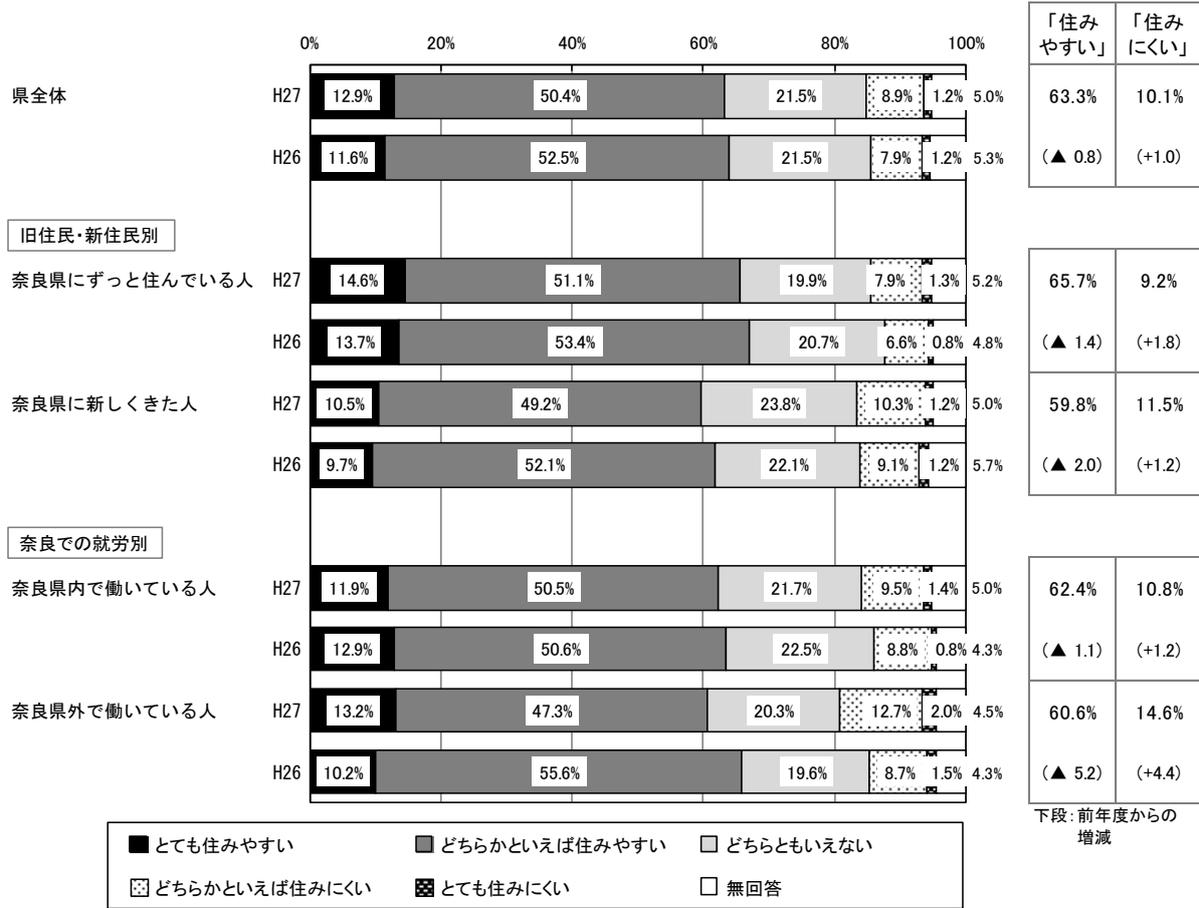


(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■ライフステージ別

「住みやすい」と感じている人は、『若者』(72.7%)が最も多く、次いで『教育期後期』(66.5%)となっています。平成26年度と比較すると、「住みにくい」と感じている人は『夫婦』『教育期前期』『単身高齢者』『高齢者夫婦』で増加し、特に『夫婦』では6.2ポイント増加しています。

図表 奈良県での住みよさの評価（単数回答／県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■旧住民・新住民別

「住みやすい」と感じている人は、『奈良県にずっと住んでいる人』(65.7%)が『奈良県に新しくきた人』(59.8%)と比べ多くなっています。平成26年度と比較すると、どちらの住民においても「住みにくい」と感じている人が増加しています。

■奈良での就労別

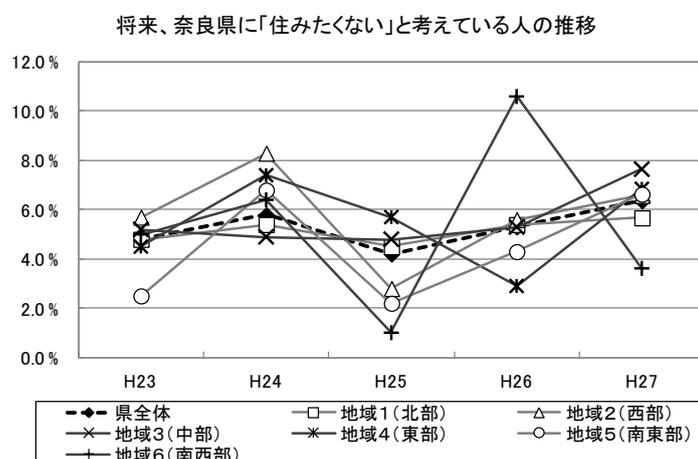
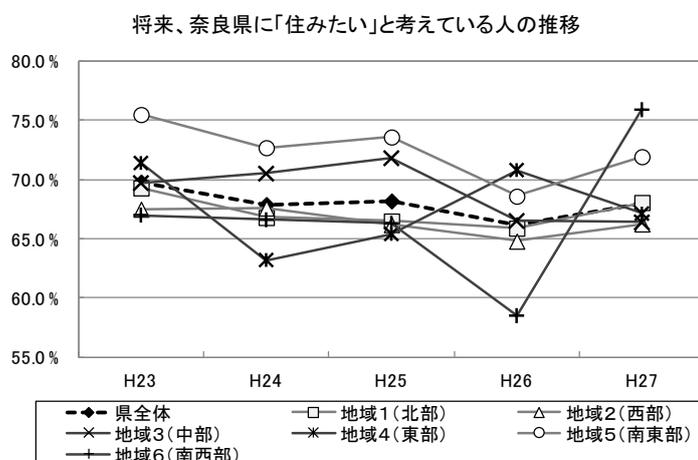
「住みやすい」と感じている人は、『奈良県内で働いている人』(62.4%)が『奈良県外で働いている人』(60.6%)と比べ多くなっています。平成26年度と比較すると、どちらの就労状況においても「住みにくい」と感じている人が増加しています。

1-7 将来の奈良県での定住意向（問7）

（1）経年比較

図表 将来の奈良県での定住意向（経年比較／県全体、地域別）

		住 み た い	住 み た く な い
県全体	H23	69.8%	4.8%
	H24	67.9%	5.8%
	H25	68.2%	4.2%
	H26	66.2%	5.3%
	H27	67.9%	6.4%
地域1(北部)	H23	69.3%	4.8%
	H24	66.8%	5.4%
	H25	66.5%	4.5%
	H26	65.9%	5.4%
	H27	68.1%	5.7%
地域2(西部)	H23	67.5%	5.7%
	H24	67.6%	8.3%
	H25	66.2%	2.8%
	H26	64.8%	5.6%
	H27	66.3%	6.6%
地域3(中部)	H23	69.7%	5.2%
	H24	70.5%	4.9%
	H25	71.8%	4.8%
	H26	66.5%	5.3%
	H27	66.4%	7.6%
地域4(東部)	H23	71.4%	4.5%
	H24	63.2%	7.4%
	H25	65.4%	5.7%
	H26	70.8%	2.9%
	H27	67.1%	6.8%
地域5(南東部)	H23	75.5%	2.5%
	H24	72.7%	6.8%
	H25	73.6%	2.2%
	H26	68.6%	4.3%
	H27	71.9%	6.6%
地域6(南西部)	H23	67.0%	5.0%
	H24	66.6%	6.4%
	H25	66.3%	1.0%
	H26	58.5%	10.6%
	H27	75.9%	3.6%



(注)上記図表は、問7を「住みたい」「ずっと住みたい」「一度は県外へ出て、奈良県へ戻って住みたい」と「住みたくない」に再集計した結果である。
母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■県全体

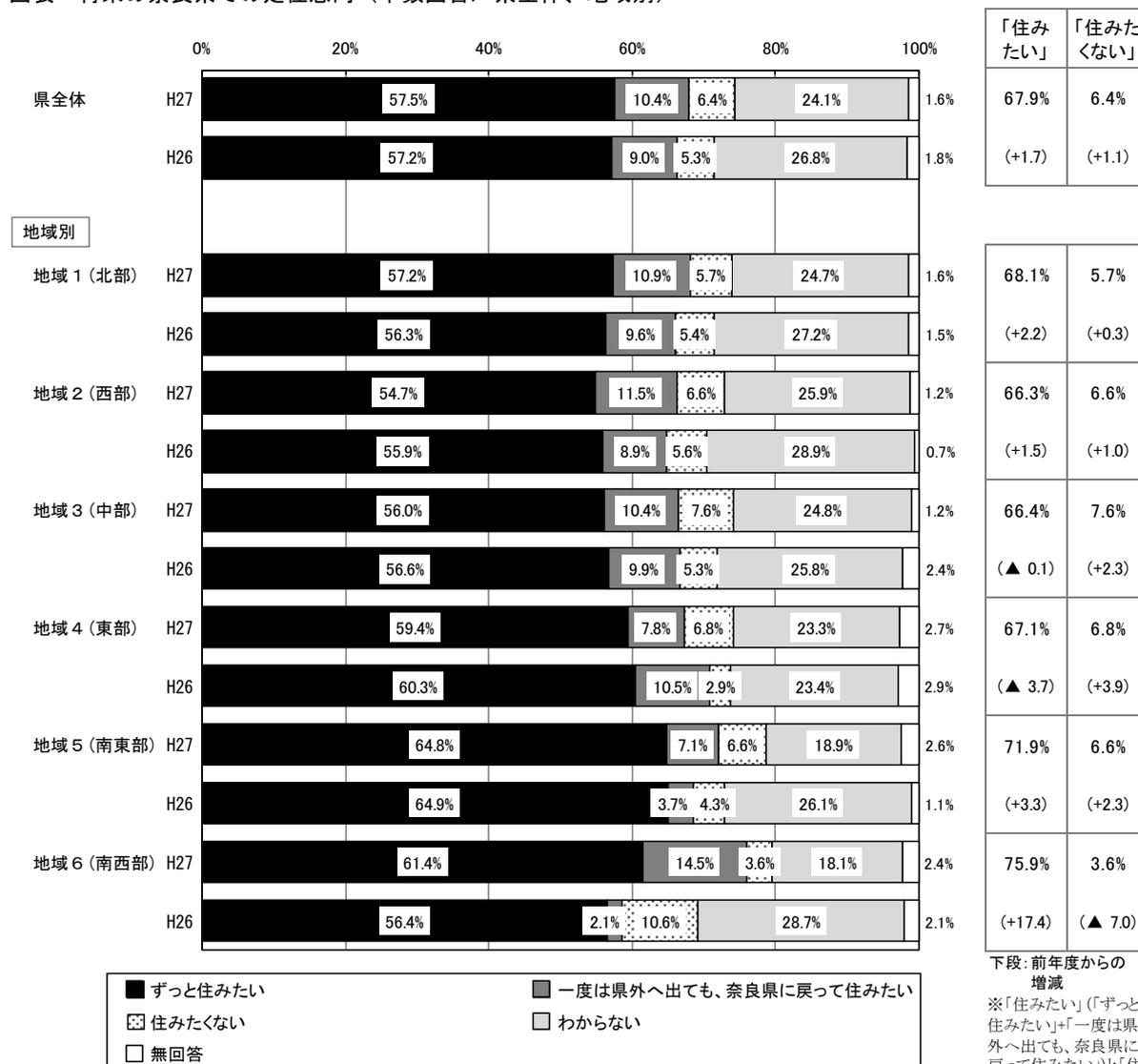
将来の奈良県での定住意向について5カ年の調査結果を比較すると、「住みたい」（「ずっと住みたい」+「一度は県外へ出て、奈良県に戻って住みたい」）と考えている人は平成23年度から68%前後で推移しています。また平成26年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は1.7ポイント増加しています。

■地域別

奈良県に「住みたい」と考えている人は、平成23年度と比較すると、『地域6(南西部)』を除くすべての地域で減少しています。平成26年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『地域4(東部)』（3.7ポイント減）、『地域3(中部)』（0.1ポイント減）を除くすべての地域で増加しており、特に『地域6(南西部)』では17.4ポイントと大幅に増加しています。

(2) 今年度調査結果

図表 将来の奈良県での定住意向（単数回答／県全体、地域別）



(注) 母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

下段：前年度からの増減
 ※「住みたい」（「ずっと住みたい」+「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」と「住みたくない」に再集計した結果である

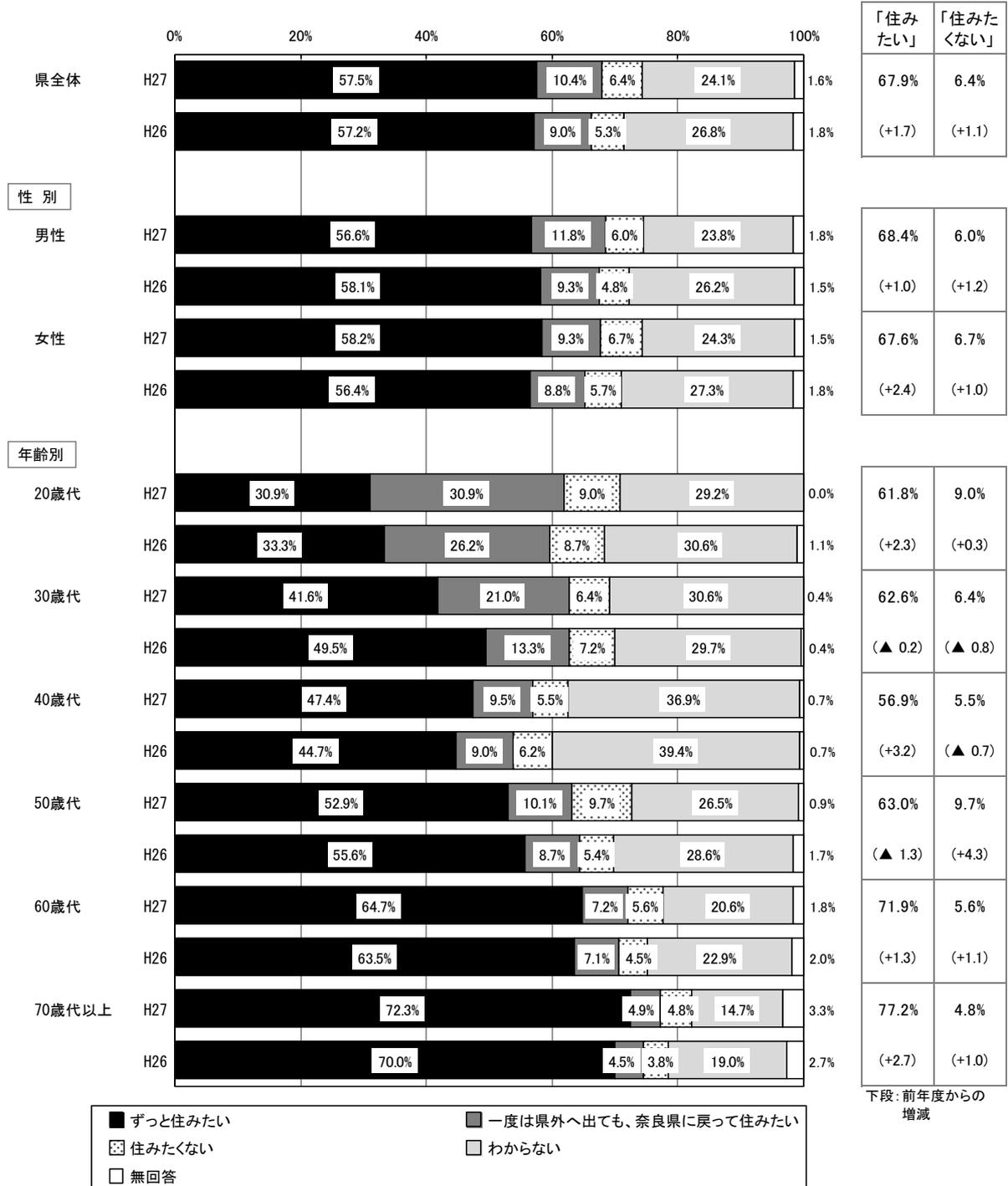
■県全体

将来の奈良県での定住意向について、57.5%の人が「ずっと住みたい」と考えており、「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」と考えている人を合わせると67.9%の人が「住みたい」と考えています。一方で、「わからない」と答えた人は24.1%となっています。平成26年度と比較すると、「ずっと住みたい」（0.3ポイント増）と考えている人、「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」（1.4ポイント増）と考えている人ともに増加しており、「住みたい」と考えている人は1.7ポイント増加しています。

■地域別

「住みたい」と考えている人が最も多いのは、『地域6 (南西部)』（75.9%）となっています。平成26年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『地域4 (東部)』（3.7ポイント減）、『地域3 (中部)』（0.1ポイント減）で減少しています。一方で、他の地域では増加しており、特に『地域6 (南西部)』では17.4ポイントと大幅に増加しています。また、「住みたくない」と考えている人は、『地域6 (南西部)』（7.0ポイント減）を除くすべての地域で増加しています。

図表 将来の奈良県での定住意向（単数回答／県全体、性別、年齢別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

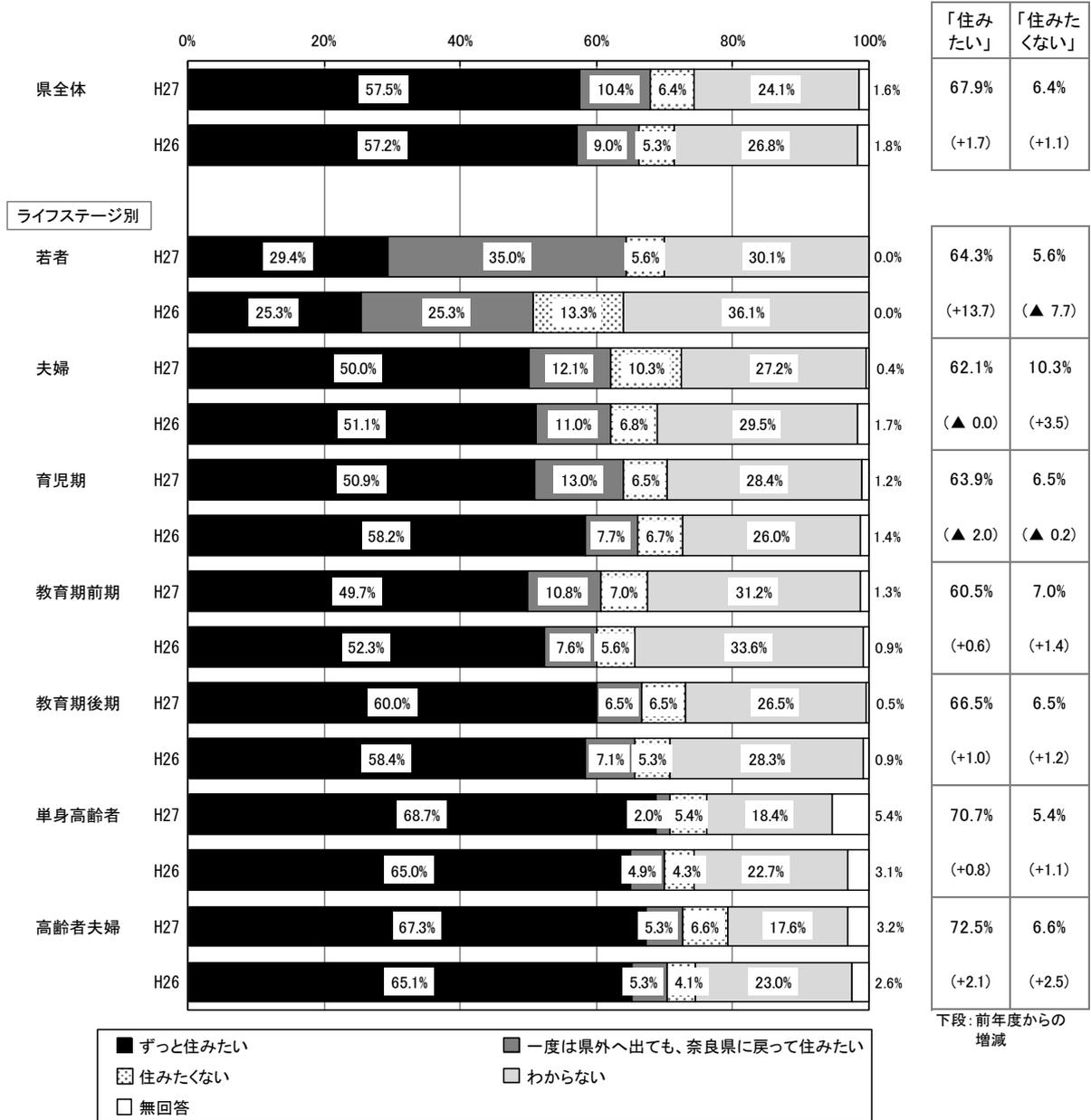
■性別

「住みたい」と考えている人は、『男性』(68.4%)が『女性』(67.6%)と比べ多くなっています。平成26年度と比較すると、『男性』、『女性』ともに「住みたい」と考えている人は増加しています。

■年齢別

「住みたい」と考えている人が最も多いのは『70歳代以上』(77.2%)となっています。「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」と考えている人が最も多いのは『20歳代』(30.9%)で概ね年齢層が低いほど多くなっています。平成26年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『50歳代』(1.3ポイント減)、『30歳代』(0.2ポイント減)を除くすべての年齢で増加しています。

図表 将来の奈良県での定住意向（単数回答／県全体、ライフステージ別）



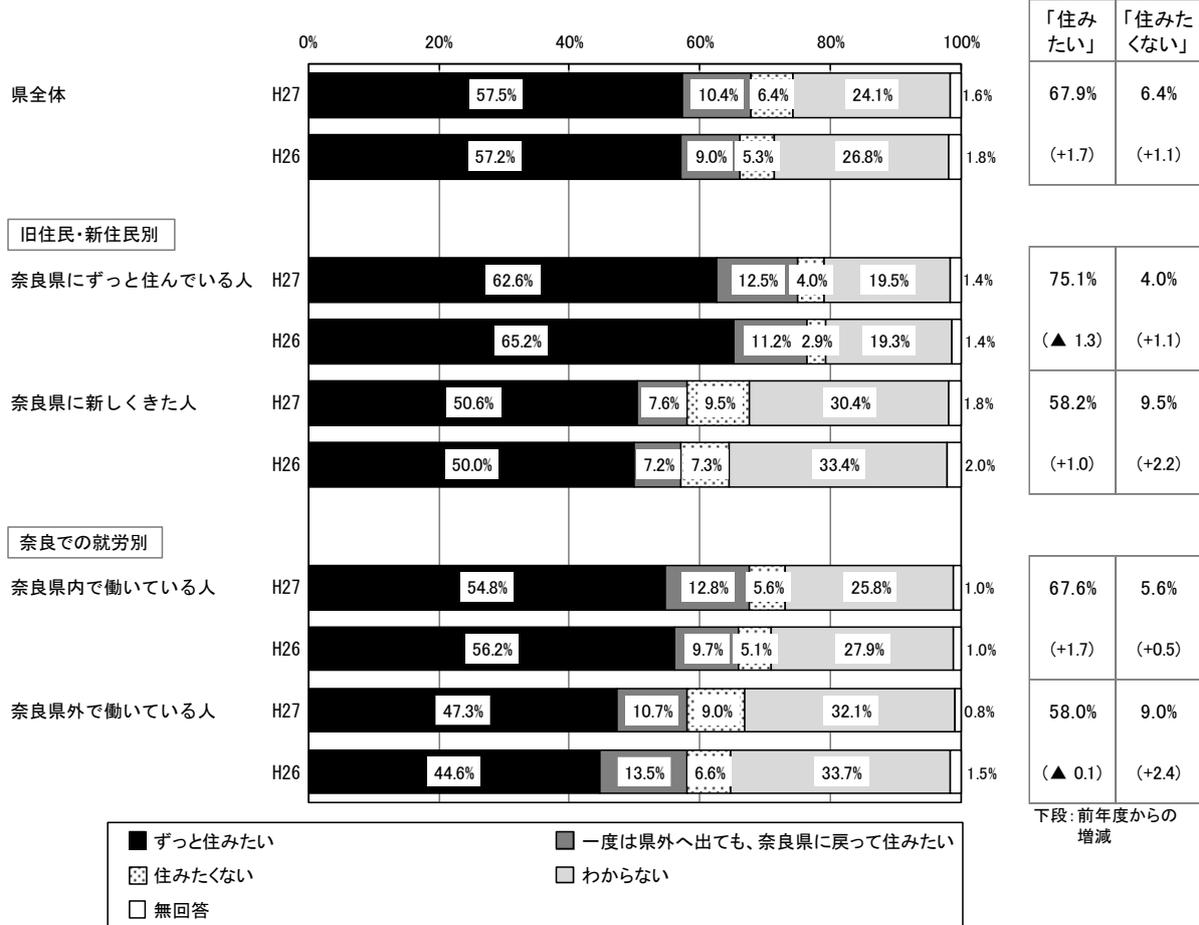
(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■ライフステージ別

「ずっと住みたい」と考えている人が最も多いのは『単身高齢者』（68.7%）、最も少ないのは『若者』（29.4%）となっています。一方で、「一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい」と考えている人が最も多いのは『若者』（35.0%）となっています。平成26年度と比較すると、「住みたい」と考えている人は『育児期』（2.0ポイント減）、『夫婦』（0.0ポイント減*）を除く他のライフステージでは増加しています。

*：小数点第3位までを対象に判定

図表 将来の奈良県での定住意向（単数回答／県全体、旧住民・新住民別、奈良での就労別）



(注)母数については6～9ページの「5. 回答者の状況」参照

■旧住民・新住民別

「ずっと住みたい」と考えている人は、『奈良県にずっと住んでいる人』(62.6%)が『奈良県に新しくきた人』(50.6%)と比べ多くなっています。また「一度は県外へ出て、奈良県に戻って住みたい」と考えている人も『奈良県にずっと住んでいる人』(12.5%)が『奈良県に新しくきた人』(7.6%)と比べ多くなっています。平成26年度と比較すると「住みたい」と考えている人は『奈良県にずっと住んでいる人』が1.3ポイント減少しており、『奈良県に新しくきた人』は1.0ポイント増加しています。

■奈良での就労別

「住みたい」と考えている人は、『奈良県内で働いている人』(67.6%)が『奈良県外で働いている人』(58.0%)と比べ多くなっています。平成26年度と比較すると「住みたい」と考えている人は『奈良県内で働いている人』(1.7ポイント増)では増加していますが、『奈良県外で働いている人』(0.1ポイント減)では減少しています。

1-8 将来的に奈良県に「住みたくない」または「わからない」と答えた理由（問8）
 (1) 今年度調査結果

図表 将来的に奈良県に「住みたくない」または「わからない」と答えた理由（5つ以内で複数回答／
 県全体、地域別、性別、年齢別、ライフステージ別、旧住民・新住民別、奈良での就労別）

(上段:平成27年度結果、下段:前年度からの増減)

※5つ以内で複数回答	母数	環境が整っていない生活	買い物など日常生活	医療が充実していない	通勤・通学に不便	福祉サービスが充実	奈良県や周辺の地域	身近な文化やスポーツ	災害を防止するための対策	教育環境が充実して	治安を守るための対策	家賃など住居費が高	騒音・振動・大気汚染	緑などの自然環境	その他	無回答
		から	が	から	か	し	ら	に	策	い	策	い	く	よ	そ	無
県全体	829	41.5% (+3.1)	37.8% (▲3.7)	37.3% (+3.6)	30.3% (+0.2)	19.2% (▲0.2)	18.5% (▲5.0)	15.7% (▲2.7)	13.0% (+0.1)	11.7% (+1.1)	6.5% (▲2.2)	4.8% (+0.3)	2.7% (▲0.8)	22.4% (+1.4)	3.0% (▲0.7)	
地域別	地域1(北部)	391	39.1% (+5.1)	33.8% (▲5.0)	35.0% (+5.9)	26.6% (▲2.5)	20.7% (▲2.2)	19.2% (▲7.3)	13.6% (▲1.5)	12.0% (▲1.7)	10.5% (+0.6)	7.9% (▲1.8)	4.9% (▲0.3)	3.1% (▲1.9)	24.8% (+2.6)	4.1% (+0.3)
	地域2(西部)	79	53.2% (+16.6)	38.0% (▲9.3)	30.4% (▲0.8)	31.6% (+4.7)	20.3% (▲1.2)	16.5% (▲6.1)	10.1% (▲9.3)	12.7% (+3.6)	12.7% (+1.9)	5.1% (▲0.3)	8.9% (+1.4)	1.3% (▲3.0)	21.5% (▲3.2)	0.0% (▲1.1)
	地域3(中部)	225	31.6% (+2.4)	41.3% (+8.0)	35.1% (+2.8)	34.7% (+3.4)	20.0% (+1.0)	17.3% (▲0.6)	16.9% (▲2.1)	14.7% (+2.4)	15.1% (▲0.3)	6.2% (▲3.0)	2.7% (▲1.9)	2.7% (+1.7)	24.0% (+1.9)	2.7% (▲2.9)
	地域4(東部)	66	53.0% (+0.3)	33.3% (▲17.6)	57.6% (+4.9)	33.3% (▲1.2)	16.7% (+5.8)	19.7% (▲0.3)	24.2% (▲3.1)	15.2% (▲1.2)	15.2% (+4.3)	3.0% (▲11.5)	4.5% (+2.7)	3.0% (▲0.6)	12.1% (▲2.4)	1.5% (▲2.1)
	地域5(南東部)	50	62.0% (▲13.4)	48.0% (▲13.4)	46.0% (▲4.9)	26.0% (▲5.6)	10.0% (+3.0)	20.0% (▲2.8)	22.0% (▲2.6)	12.0% (▲5.5)	4.0% (+0.5)	4.0% (+0.5)	8.0% (+8.0)	2.0% (+2.0)	14.0% (+0.0)	4.0% (+0.5)
	地域6(南西部)	18	66.7% (+4.5)	66.7% (+9.9)	44.4% (▲1.5)	50.0% (+14.9)	5.6% (▲2.5)	16.7% (▲10.3)	22.2% (▲4.8)	22.2% (+11.4)	0.0% (▲2.7)	5.6% (+2.9)	5.6% (+5.6)	0.0% (▲2.7)	16.7% (+3.2)	0.0% (+0.0)
性別	男性	340	41.2% (+4.3)	37.1% (▲0.9)	37.1% (+2.7)	31.2% (▲0.2)	21.2% (+1.5)	20.6% (▲3.2)	16.8% (▲4.2)	11.5% (▲1.3)	12.6% (+0.6)	6.5% (▲1.4)	4.4% (▲1.1)	2.4% (▲1.2)	22.1% (+3.2)	1.8% (▲0.4)
	女性	485	41.6% (+2.0)	38.1% (▲6.0)	37.5% (+4.4)	29.9% (+0.6)	17.7% (▲1.4)	14.6% (▲1.9)	14.2% (▲1.2)	10.9% (+1.3)	6.6% (▲2.7)	6.6% (+1.3)	5.2% (▲0.6)	2.9% (▲0.6)	22.9% (+0.1)	3.7% (▲1.0)
年齢別	20歳代	68	29.4% (▲9.5)	25.0% (+5.6)	60.3% (+4.7)	13.2% (▲2.1)	22.1% (▲2.9)	16.2% (▲11.6)	7.4% (▲3.7)	5.9% (▲12.2)	10.3% (▲0.8)	7.4% (+0.5)	4.4% (+0.2)	1.5% (+0.1)	22.1% (▲0.1)	2.9% (+1.5)
	30歳代	104	37.5% (+6.4)	38.5% (▲1.3)	48.1% (+6.5)	28.8% (+6.5)	11.5% (▲9.9)	14.4% (▲8.9)	8.7% (▲1.0)	24.0% (+2.6)	10.6% (+2.8)	5.8% (▲2.9)	6.7% (+4.8)	1.9% (▲2.0)	22.1% (▲3.1)	1.0% (▲0.9)
	40歳代	170	32.4% (+5.8)	37.6% (▲3.5)	45.3% (+4.7)	24.7% (▲3.9)	24.1% (+6.4)	19.4% (+0.6)	12.9% (+2.5)	17.6% (+3.5)	18.2% (+12.5)	5.3% (▲3.0)	5.9% (+1.7)	5.3% (+3.2)	24.1% (▲6.6)	1.8% (▲1.3)
	50歳代	168	39.9% (+6.8)	34.5% (▲10.1)	36.9% (▲0.7)	28.0% (▲3.8)	19.0% (▲3.3)	20.2% (▲5.9)	14.3% (▲7.4)	12.5% (+1.0)	7.1% (▲1.2)	6.5% (▲3.1)	1.8% (▲2.7)	0.6% (▲3.2)	30.4% (+5.6)	4.8% (+1.0)
	60歳代	172	47.1% (+0.9)	43.0% (+1.2)	43.0% (+9.9)	41.3% (+5.0)	18.0% (▲0.1)	20.9% (▲6.0)	20.3% (▲5.0)	11.0% (+1.7)	9.9% (▲3.8)	9.3% (▲1.1)	2.9% (▲3.7)	2.3% (▲1.5)	19.2% (+5.5)	2.3% (▲2.6)
	70歳代以上	142	56.3% (+2.7)	40.8% (▲8.9)	16.9% (▲1.0)	35.9% (+2.1)	19.7% (+3.8)	16.2% (▲3.7)	23.9% (▲2.6)	6.3% (▲2.3)	12.7% (▲4.5)	4.2% (▲3.1)	8.5% (+3.9)	3.5% (▲1.8)	16.2% (+6.3)	4.2% (▲1.1)
ライフステージ別(複数回答)	若者	51	35.3% (+1.2)	23.5% (+8.9)	58.8% (+7.6)	9.8% (▲7.3)	17.6% (▲1.9)	19.6% (▲9.7)	7.8% (+2.9)	7.8% (▲6.8)	11.8% (+6.9)	5.9% (+1.0)	5.9% (+3.5)	2.0% (+2.0)	15.7% (▲16.0)	3.9% (+1.5)
	夫婦	87	35.6% (▲0.4)	44.8% (+6.4)	29.9% (▲0.3)	29.9% (+0.8)	20.7% (▲0.2)	20.7% (▲2.6)	16.1% (▲2.5)	8.0% (+2.2)	8.0% (+2.2)	9.2% (+2.2)	4.6% (▲0.1)	2.3% (▲3.5)	29.9% (+3.2)	2.3% (▲3.5)
	育児期	59	39.0% (+9.6)	42.4% (+4.2)	47.5% (+9.3)	30.5% (▲3.3)	13.6% (▲9.9)	11.9% (▲13.1)	11.9% (+3.1)	30.5% (+4.0)	8.5% (+4.1)	5.1% (▲6.7)	1.7% (▲1.2)	3.4% (▲1.0)	20.3% (▲15.0)	0.0% (▲1.5)
	教育期前期	142	41.5% (+10.2)	35.2% (▲5.7)	52.8% (+9.0)	31.7% (+2.7)	19.7% (▲0.8)	21.1% (+4.6)	10.6% (▲0.8)	25.4% (+4.9)	18.3% (+9.8)	4.2% (▲4.9)	2.8% (▲1.7)	3.5% (+0.1)	23.9% (▲2.2)	1.4% (▲0.3)
	教育期後期	66	40.9% (+12.0)	45.5% (▲0.6)	34.8% (▲11.3)	39.4% (+15.7)	18.2% (+5.0)	12.1% (▲3.7)	18.2% (+7.7)	21.2% (+6.7)	18.2% (+6.4)	3.0% (▲7.5)	3.0% (▲3.6)	3.0% (+3.0)	28.8% (+6.4)	3.0% (▲3.6)
	単身高齢者	35	62.9% (+26.5)	48.6% (+10.0)	20.0% (+8.6)	25.7% (+0.7)	14.3% (▲1.6)	22.9% (▲4.4)	20.0% (▲7.3)	5.7% (+1.2)	17.1% (+3.5)	5.7% (▲3.4)	2.9% (▲1.6)	0.0% (▲2.3)	17.1% (+3.5)	5.7% (▲5.7)
	高齢者夫婦	106	46.2% (▲7.8)	38.7% (▲13.5)	15.1% (▲1.7)	46.2% (+8.1)	20.8% (+4.0)	21.7% (▲4.8)	25.5% (▲3.7)	8.5% (+0.5)	17.0% (+0.2)	5.7% (+0.4)	6.6% (▲1.4)	4.7% (▲2.4)	15.1% (+5.4)	2.8% (+1.9)
奈良での就労別	奈良県にずっと住んでいる人	349	45.6% (+1.5)	37.5% (▲8.4)	42.1% (+3.4)	30.9% (+1.2)	12.6% (+2.6)	20.1% (▲3.6)	20.3% (▲1.6)	17.2% (▲3.6)	12.6% (+1.5)	4.9% (▲3.7)	5.2% (+1.3)	2.9% (▲1.4)	17.5% (+3.5)	2.6% (▲1.0)
	奈良県に新しく来た人	466	38.8% (+3.6)	38.2% (▲0.6)	33.0% (+2.2)	30.0% (▲0.4)	24.5% (+1.2)	17.8% (▲5.2)	12.2% (▲3.6)	10.1% (+1.0)	11.2% (+0.9)	7.7% (▲0.3)	4.5% (▲0.5)	2.6% (▲0.4)	26.2% (+1.6)	2.8% (▲1.1)
	奈良県内で働いている人	345	38.0% (+3.1)	35.1% (▲2.3)	38.3% (+0.1)	28.7% (+1.6)	20.6% (+1.2)	19.7% (▲5.5)	16.2% (▲1.5)	14.5% (▲0.5)	10.7% (+4.1)	8.4% (▲1.0)	3.5% (+0.2)	2.9% (▲0.4)	25.5% (+2.2)	3.2% (▲2.1)
	奈良県外で働いている人	146	43.2% (+10.3)	33.6% (▲3.1)	52.1% (+4.6)	27.4% (▲1.1)	18.5% (▲1.1)	19.9% (▲2.3)	9.6% (▲4.3)	13.0% (▲2.8)	11.6% (+1.5)	6.8% (▲0.2)	2.7% (▲1.1)	1.4% (▲0.5)	23.3% (+4.3)	2.1% (+0.2)

(注)集計結果は「県全体」の平成27年度の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。
 太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、下線を付した数値は最多項目を示している。
 また、網掛けは平成26年度よりも5ポイント以上増えた項目(「その他」及び「無回答」を除く)を示している。
 母数は問7で「住みたくない」または「わからない」と答えた人数であり、6~9ページの「5.回答者の状況」とは異なる。

■県全体

将来的に奈良県に「住みたくない」または「わからない」と答えた人に対してその理由を尋ねたところ、「買物など日常の生活環境が整っていないから」(41.5%)が最も多く、次いで、「医療が充実していないから」(37.8%)、「通勤・通学に不便だから」(37.3%)が多くなっています。平成26年度と比較すると「通勤・通学に不便だから」(3.6ポイント増)が最も増加しています。

■地域別

『地域1(北部)』、『地域2(西部)』、『地域5(東部)』、『地域6(南西部)』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」が、『地域3(中部)』、『地域6(南西部)』では「医療が充実していないから」が、『地域4(東部)』では「通勤・通学に不便だから」が、それぞれ最も多くなっています。平成26年度と比較すると、『地域2(西部)』で「買物など日常の生活環境が整っていないから」(16.6ポイント増)、『地域6(南西部)』で「福祉サービスが充実していないから」(14.9ポイント増)が大幅に増加しています。一方で、『地域4(東部)』で「医療が充実していないから」(17.6ポイント減)が大幅に減少しています。

■性別

『男性』、『女性』ともに「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多く、次いで、「医療が充実していないから」、「通勤・通学に不便だから」が多くなっています。平成26年度と比較すると、『男性』で「買物など日常の生活環境が整っていないから」(4.3ポイント増)、『女性』で「通勤・通学に不便だから」(4.4ポイント増)が最も増加しています。

■年齢別

『20歳代』、『30歳代』、『40歳代』では「通勤・通学が不便だから」、『50歳代』、『60歳代』、『70歳代以上』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多くなっています。平成26年度と比較すると、『40歳代』で「治安を守るための対策が不十分だから」(12.5ポイント増)が大幅に増加しています。一方で、『20歳代』で「教育環境が充実していないから」(12.2ポイント減)、『50歳代』で「医療が充実していないから」(10.1ポイント減)が10ポイント以上減少しています。

■ライフステージ別

『若者』、『育児期』、『教育期前期』では「通勤・通学に不便だから」が、『夫婦』、『教育期後期』では「医療が充実していないから」が、『単身高齢者』、『高齢者夫婦』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」が、それぞれ最も多くなっています。また『高齢者夫婦』では「買物など日常の生活環境が整っていないから」と「福祉サービスが充実していないから」が同率で最も多くなっています。平成26年度と比較すると、『単身高齢者』で「買物など日常の生活環境が整っていないから」(26.5ポイント増)、『教育期後期』で「福祉サービスが充実していないから」(15.7ポイント増)、「買物など日常の生活環境が整っていないから」(12.0ポイント増)などが大幅に増加しています。

■旧住民・新住民別

『奈良県にずっと住んでいる人』、『奈良県に新しくきた人』とも、「買物など日常の生活環境が整っていないから」が最も多くなっています。平成26年度と比較すると、『奈良県にずっと住んでいる人』で「通勤・通学に不便だから」(3.4ポイント増)が増加しています。一方で、「医療が充実していないから」(8.4ポイント減)は減少しています。

■奈良での就労別

どちらの就労状況においても「通勤・通学に不便だから」が最も多くなっています。平成26年度と比較すると、『奈良県外で働いている人』で「買物など日常の生活環境が整っていないから」(10.3ポイント増)が最も増加しています。

(2) 住みにくく移住したいと考えている人の理由 (問6×問7×問8)

図表 住みにくく移住したいと考えている人の理由 (設問間クロス/県全体)

(上段:件数、下段:比率)

		問6・問7
順位	問8 定住しない理由	計
1位	1. 買物など日常の生活環境が整っていないから	61 61.6%
2位	5. 医療が充実していないから	60 60.6%
3位	2. 通勤・通学に不便だから	46 46.5%
	11. 福祉サービスが充実していないから	46 46.5%
5位	4. 災害を防ぐための対策が不十分だから	27 27.3%
	7. 身近に文化やスポーツに親しめる場が少ないから	27 27.3%
7位	6. 奈良県や身近な地域に愛着を感じないから	24 24.2%
8位	3. 教育環境が充実していないから	22 22.2%
9位	10. 治安を守るための対策が不十分だから	16 16.2%
10位	12. 緑などの自然環境がよくないから	5 5.1%
11位	9. 家賃など住居費が高いから	4 4.0%
12位	8. 騒音・振動・大気汚染など周辺環境がよくないから	3 3.0%
-	13. その他	18 18.2%
無回答		2 2.0%
合計		99 100.0%

(注)上記図表は奈良県が「住みにくい」かつ「移住したい」と考えている回答者が、どのような理由で移住したいのかを把握するため、問6、問7、問8のクロス集計を行った結果である。なお、順位は小数点第2位以下も考慮し決定している。対象者は、問6で「住みにくい」(「どちらかといえば住みにくい」+「とても住みにくい」と回答し、かつ、問7で「住みたくない」と回答した人数である。

■県全体

奈良県に「住みにくい」と考えていて、かつ奈良県から移住したいと考えている人の理由としては、「買物など日常の生活環境が整っていない」(61.6%)が最も多く、次いで「医療が充実していないから」(60.6%)、「通勤・通学に不便だから」(46.5%)、「福祉サービスが充実していないから」(46.5%)となっています。

2. 県民の身近な生活に関する項目の重要度・満足度について(問9)

2-1 県全体の重要度・満足度・ニーズ得点の順位

(1) 重要度の順位

図表 県全体の重要度の順位<平成27年度調査の重要度の高い順>(経年比較/県全体)

順位	項目番号	項目	重要度				
			H27	H26	H25	H24	H23
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	<u>4.62</u>	4.57	4.63	<u>4.64</u>	<u>4.61</u>
2位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	<u>4.53</u>	4.50	4.53	<u>4.57</u>	<u>4.53</u>
3位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	<u>4.46</u>	4.43	<u>4.46</u>	<u>4.44</u>	<u>4.43</u>
4位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	<u>4.42</u>	4.39	4.39	4.46	<u>4.46</u>
5位	22	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	<u>4.40</u>	4.34	<u>4.37</u>	<u>4.37</u>	4.35
6位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	<u>4.32</u>	4.27	<u>4.31</u>	<u>4.31</u>	4.30
7位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	<u>4.31</u>	4.29	4.32	4.37	4.38
8位	29	失業の不安がなく働けること	<u>4.26</u>	4.24	4.28	<u>4.36</u>	4.34
9位	24	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	<u>4.22</u>	<u>4.19</u>	4.19	<u>4.24</u>	4.20
10位	23	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	<u>4.21</u>	<u>4.18</u>	4.18	<u>4.18</u>	4.18
11位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	<u>4.16</u>	4.16	4.19	4.21	<u>4.23</u>
12位	21	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	<u>4.13</u>	4.10	<u>4.14</u>	<u>4.14</u>	4.13
13位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	<u>4.10</u>	4.07	<u>4.08</u>	<u>4.08</u>	4.06
14位	25	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	<u>4.03</u>	<u>4.01</u>	3.98	4.02	<u>4.02</u>
15位	32	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	<u>4.03</u>	<u>4.03</u>	4.00	4.08	<u>4.10</u>
16位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	<u>4.03</u>	4.00	4.03	4.06	<u>4.08</u>
17位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	<u>4.00</u>	3.96	3.97	<u>4.00</u>	3.98
18位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	<u>3.95</u>	<u>3.92</u>	<u>3.90</u>	<u>3.89</u>	3.88
19位	28	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	<u>3.95</u>	3.90	3.92	3.92	3.93
20位	30	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	<u>3.94</u>	3.91	3.94	-	-
21位	26	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	<u>3.92</u>	3.92	3.92	3.93	<u>3.95</u>
22位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	<u>3.89</u>	3.95	3.98	<u>4.00</u>	3.96
23位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	<u>3.84</u>	<u>3.84</u>	3.82	<u>3.89</u>	<u>3.87</u>
24位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	<u>3.83</u>	3.81	3.82	<u>3.83</u>	3.82
25位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	<u>3.79</u>	3.82	3.83	<u>3.84</u>	<u>3.83</u>
26位	31	県内で買いたいものが販売されていること	<u>3.76</u>	<u>3.77</u>	3.75	3.80	<u>3.84</u>
27位	27	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	<u>3.75</u>	3.74	3.76	3.77	<u>3.82</u>
28位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	<u>3.72</u>	3.70	<u>3.73</u>	<u>3.71</u>	<u>3.69</u>
29位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	<u>3.53</u>	3.55	<u>3.55</u>	<u>3.55</u>	<u>3.53</u>
30位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	<u>3.39</u>	<u>3.42</u>	<u>3.40</u>	<u>3.39</u>	<u>3.34</u>
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	<u>3.38</u>	<u>3.41</u>	<u>3.39</u>	<u>3.36</u>	<u>3.35</u>
32位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	<u>3.06</u>	3.06	3.08	3.08	3.09
項目全体の平均			<u>4.00</u>	3.98	3.99	<u>4.02</u>	<u>4.01</u>

(注) 集計結果は「県全体」の平成27年度の重要度が高い項目順に並べている。
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。
 下線は前年度より重要度が上昇したこと、網掛けは3年連続で重要度が上昇したことを意味しており、
 比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、前年度と点数が同じ場合にも下線を付していることがある。
 なお、「-」は前年度以前において未調査のため、数値がないことを示している。

■県全体

医療、暮らしの安全に関する項目の重要度が高くなっています。平成26年度と比較すると、上位10項目は変動がありませんが、上位10項目のすべての項目で重要度が上昇しています。

(2) 満足度の順位

図表 県全体の満足度の順位<平成27年度調査の満足度の高い順> (経年比較/県全体)

順位	項目番号	項目	満足度				
			H27	H26	H25	H24	H23
1位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	3.52	<u>3.53</u>	<u>3.53</u>	3.57	3.55
2位	28	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	3.24	3.20	3.19	3.13	<u>3.08</u>
3位	26	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	3.16	3.17	<u>3.17</u>	3.18	<u>3.13</u>
4位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	3.13	3.11	<u>3.09</u>	<u>3.20</u>	3.25
5位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	3.09	3.13	3.08	3.05	3.05
6位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	3.05	3.09	<u>3.06</u>	3.13	<u>3.07</u>
7位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	2.99	3.03	<u>2.99</u>	3.01	3.00
8位	31	県内で買いたいものが販売されていること	2.98	<u>2.98</u>	2.99	<u>2.97</u>	2.98
9位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	2.97	2.98	<u>2.93</u>	3.02	<u>2.93</u>
10位	24	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	2.95	2.96	<u>2.94</u>	2.95	2.92
11位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	2.94	<u>3.07</u>	3.09	3.03	<u>3.00</u>
12位	25	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	2.94	2.96	2.95	2.91	<u>2.89</u>
13位	30	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	2.91	2.89	<u>2.88</u>	-	-
14位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	2.91	2.93	2.89	<u>2.88</u>	2.90
15位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	2.90	2.95	<u>2.90</u>	<u>2.90</u>	2.94
16位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	2.88	2.93	2.89	<u>2.86</u>	2.89
17位	27	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	2.88	2.88	2.85	2.83	<u>2.78</u>
18位	22	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	2.87	2.89	2.89	2.88	2.84
19位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	2.86	<u>2.90</u>	2.93	2.86	<u>2.84</u>
20位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	2.84	2.80	<u>2.73</u>	2.75	<u>2.67</u>
21位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	2.83	2.77	2.72	2.67	<u>2.65</u>
22位	21	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	2.82	2.84	2.80	2.78	2.77
23位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	2.82	2.85	2.83	2.82	<u>2.78</u>
24位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	2.81	3.02	<u>3.01</u>	3.02	<u>2.92</u>
25位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	2.76	2.71	<u>2.65</u>	2.70	<u>2.65</u>
26位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	2.75	2.79	<u>2.76</u>	<u>2.76</u>	<u>2.77</u>
27位	23	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	2.74	2.77	<u>2.73</u>	2.74	<u>2.67</u>
28位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	2.70	2.72	2.65	2.61	2.54
29位	29	失業の不安がなく働けること	2.70	2.68	2.61	2.57	2.53
30位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	2.62	2.70	2.68	2.63	<u>2.62</u>
31位	32	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	2.59	2.59	2.54	2.52	<u>2.47</u>
32位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	2.53	2.57	<u>2.53</u>	2.53	<u>2.45</u>
項目全体の平均			2.90	2.92	2.89	2.89	<u>2.86</u>

(注) 集計結果は「県全体」の平成27年度の満足度が高い項目順に並べている。
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。
 下線は前年度より満足度が低下したこと、網掛けは3年連続で満足度が低下したことを意味しており、
 比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、前年度と点数が同じ場合にも下線を付していることがある。
 なお、「-」は前年度以前において未調査のため、数値がないことを示している。

■県全体

政治への住民意向の反映、就業、地域の活性化に関する満足度が低くなっています。平成26年度と比較すると、全32項目のうち23項目で満足度が低下しており、特に「8.文化遺産や史跡が大事にされること」は3年連続で満足度が低下しています。

(3) ニーズ得点の順位

図表 県全体のニーズ得点の順位<平成27年度調査のニーズ得点の高い順> (経年比較/県全体)

順位	項目番号	項目	ニーズ得点				
			H27	H26	H25	H24	H23
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	14.61	14.61	<u>15.15</u>	15.08	<u>15.34</u>
2位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	14.22	14.09	14.47	14.82	15.13
3位	29	失業の不安がなく働けること	14.07	14.07	14.52	14.97	15.05
4位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	14.01	14.18	14.39	14.83	<u>14.93</u>
5位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	13.96	13.73	13.98	14.10	<u>14.48</u>
6位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	13.84	13.51	<u>13.83</u>	<u>13.73</u>	13.56
7位	22	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	13.75	13.51	13.60	13.63	13.74
8位	32	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	13.74	13.76	13.81	14.23	<u>14.49</u>
9位	23	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	13.72	13.50	<u>13.64</u>	13.62	13.89
10位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	13.48	13.69	<u>14.05</u>	13.89	<u>14.17</u>
11位	14	住民が犯罪に遭うことなく、その不安も感じることなく暮らせること	13.19	12.91	13.25	<u>13.49</u>	13.34
12位	21	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	13.14	12.96	13.26	13.32	13.34
13位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	13.10	12.12	<u>12.20</u>	12.15	<u>12.51</u>
14位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	12.98	12.67	12.69	<u>13.12</u>	<u>13.08</u>
15位	24	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	12.87	12.75	12.82	12.94	12.95
16位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	12.42	12.37	<u>12.57</u>	<u>12.06</u>	11.82
17位	25	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	12.33	<u>12.19</u>	12.16	12.39	<u>12.52</u>
18位	30	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	12.16	12.17	12.27	-	-
19位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	12.09	11.87	<u>12.10</u>	<u>12.00</u>	<u>11.90</u>
20位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	12.09	<u>11.47</u>	11.33	11.55	<u>11.62</u>
21位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	12.01	12.10	12.39	<u>12.48</u>	12.27
22位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	11.81	11.75	11.94	<u>12.06</u>	11.89
23位	27	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	11.70	11.69	11.86	11.97	<u>12.29</u>
24位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	11.51	11.34	<u>11.47</u>	11.45	11.48
25位	31	県内で買いたいものが販売されていること	11.37	<u>11.40</u>	11.28	11.52	<u>11.58</u>
26位	26	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	11.14	11.09	11.11	11.09	<u>11.35</u>
27位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	11.09	<u>10.98</u>	10.91	11.14	<u>11.16</u>
28位	28	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	10.88	10.90	11.03	11.26	<u>11.49</u>
29位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	10.26	10.33	<u>10.44</u>	10.10	<u>10.25</u>
30位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	9.95	9.92	<u>9.95</u>	9.63	<u>9.83</u>
31位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	9.92	9.78	<u>9.81</u>	9.73	9.73
32位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	9.71	9.64	9.78	9.81	<u>9.95</u>
項目全体の平均			12.41	12.28	12.44	12.52	<u>12.62</u>

(注) 集計結果は「県全体」の平成27年度のニーズ得点が高い項目順に並べている。
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。
 下線は前年度よりニーズ得点が増加したこと、網掛けは3年連続でニーズ得点が増加したことを意味しており、
 比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、前年度と点数が同じ場合にも下線を付していることがある。
 なお、「-」はその年度において未調査のため、数値がないことを示している。

■県全体

医療、暮らしの安全、就業に関する項目のニーズ得点が高くなっています。平成26年度と比較すると、上位5項目のうち、「20. 安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること」のニーズ得点が増加し、「19. 急病時に診てもらえる医療機関があること」、「29. 失業の不安がなく働けること」が同得点となっています。

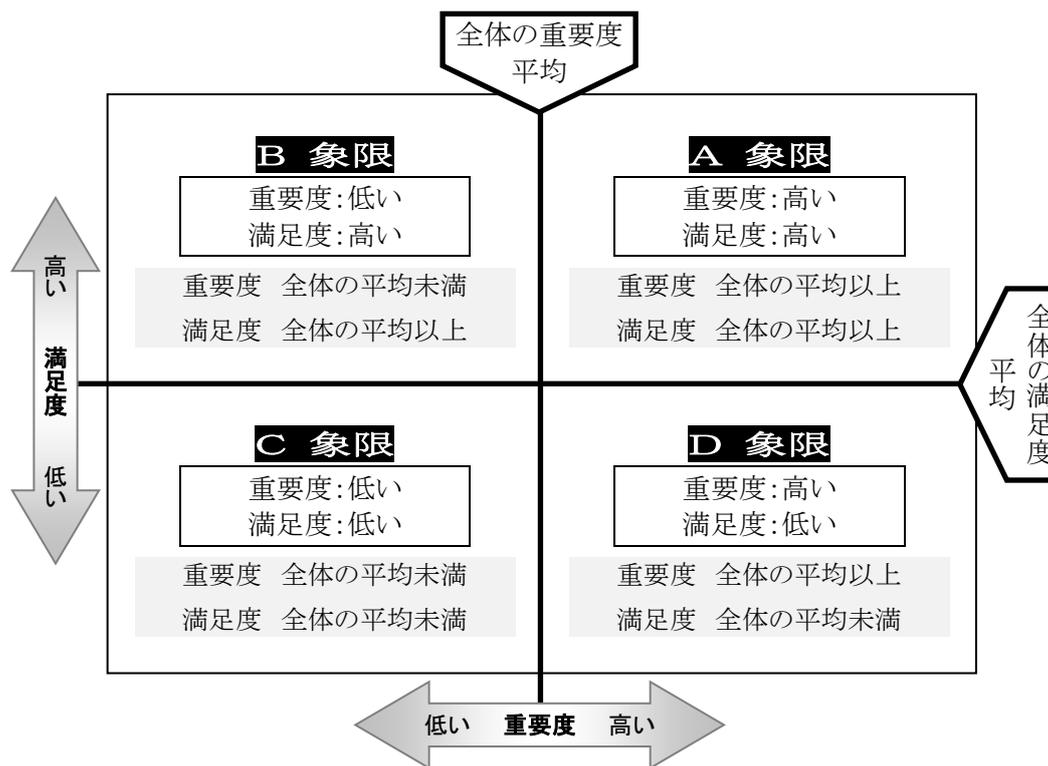
2-2 県全体の重要度と満足度の関係

(1) 重要度と満足度の関係についての考え方

「県民の身近な生活に関する項目」32項目全体での重要度と満足度の平均点を求め、各平均点と32項目それぞれの重要度・満足度の対応を分析します。

32項目それぞれの重要度・満足度の評価は、「重要度が高く、満足度が高い（A象限）」、「重要度が低く、満足度が高い（B象限）」、「重要度が低く、満足度が低い（C象限）」、「重要度が高く、満足度が低い（D象限）」という4つの象限でその関係を整理することができます。

図表 全体の重要度と満足度の平均点及び32項目の重要度と満足度の関係図



32項目それぞれがどの象限に位置し、重要度と満足度の平均点に対して重要度あるいは満足度が高いのか、低いのかを検討する際には、以下の点に留意する必要があります。

今回の調査の重要度・満足度それぞれの評価の中間は「どちらともいえない=3.00」ですが、例えば県全体の32項目全体での重要度の平均点は4.00、満足度の平均点は2.90です。重要度は「かなり重要」、満足度は「あまり満たされていない」という評価だといえます。

このことから、重要度については、全体の重要度の平均点（4.00）が「どちらともいえない=3.00」よりも高いことから、全体の重要度の平均点と「どちらともいえない」の間に属する項目は、全体の重要度に比べて低い評価になりますが、今回の調査では32項目すべてが3.01以上であり、すべての項目が「重要である」という評価だということになります。

また、満足度については、全体の満足度の平均点（2.90）が「どちらともいえない=3.00」よりも低いことから、全体の満足度の平均点と（「どちらともいえない」）の間に属する項目は、全体の満足度に比べて高い評価になりますが、厳密には、「あまり満たされていないが、全体の満足度の平均点からみると満足度は高いほうだ」という解釈ができることとなります。

(2) 県民の身近な生活に関する 32 項目の重要度と満足度の関係

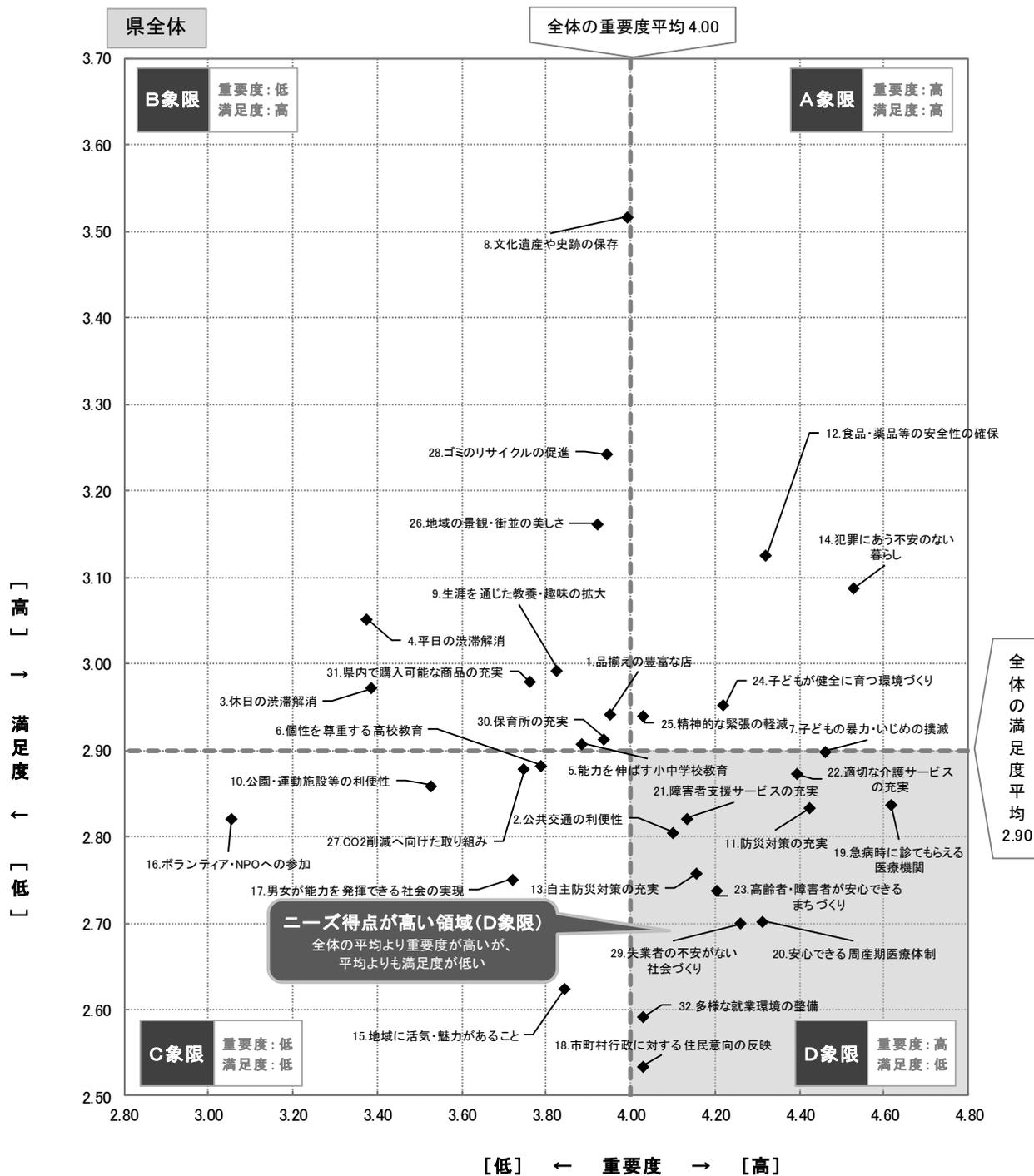
① 県全体

図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順> (県全体)

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.62	2.84	D	14.61
2位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.31	2.70	D	14.22
3位	29	失業の不安がなく働けること	失業者の不安がない社会づくり	4.26	2.70	D	14.07
4位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.42	2.83	D	14.01
5位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	4.03	2.53	D	13.96
6位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.46	2.90	D	13.84
7位	22	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.40	2.87	D	13.75
8位	32	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	4.03	2.59	D	13.74
9位	23	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.21	2.74	D	13.72
10位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	自主防災対策の充実	4.16	2.76	D	13.48
11位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.53	3.09	A	13.19
12位	21	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	4.13	2.82	D	13.14
13位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.10	2.81	D	13.10
14位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.84	2.62	C	12.98
15位	24	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.22	2.95	A	12.87
16位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.32	3.13	A	12.42
17位	25	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.03	2.94	A	12.33
18位	30	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.94	2.91	B	12.16
19位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.72	2.75	C	12.09
20位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	3.95	2.94	B	12.09
21位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.89	2.91	B	12.01
22位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.79	2.88	C	11.81
23位	27	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.75	2.88	C	11.70
24位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.83	2.99	B	11.51
25位	31	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.76	2.98	B	11.37
26位	26	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・街並の美しさ	3.92	3.16	B	11.14
27位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.53	2.86	C	11.09
28位	28	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.95	3.24	B	10.88
29位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.39	2.97	B	10.26
30位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.38	3.05	B	9.95
31位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	4.00	3.52	B	9.92
32位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.06	2.82	C	9.71
項目全体の平均				4.00	2.90	—	12.50

(注) 集計結果はニーズ得点が高い項目順に並べている。
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数点第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、49ページ参照。

表 今回調査の重要度と満足度の関係図（県全体）



■県全体

「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「20. 安心できる周産期医療体制」、「29. 失業の不安がない社会づくり」などのニーズ得点が高くなっています。

②旧住民・新住民別

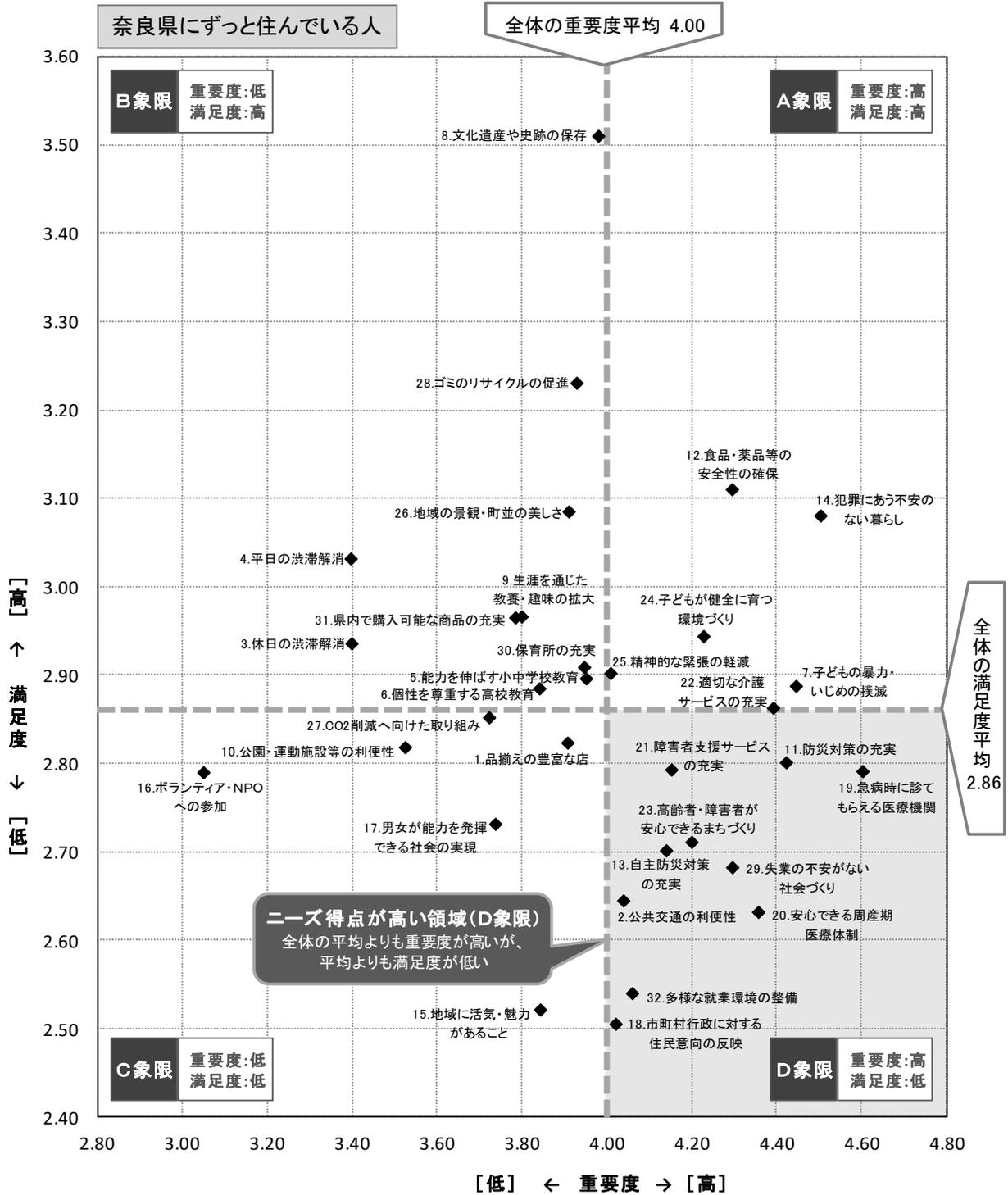
図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順>
(旧住民=奈良県にずっと住んでいる人)

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.60	2.79	D	14.77
2位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.36	2.63	D	14.67
3位	29	失業の不安がなく働けること	失業の不安がない社会づくり	4.30	2.68	D	14.25
4位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.42	2.80	D	14.14
5位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	4.02	2.51	D	14.05
6位	32	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	4.06	2.54	D	14.04
7位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.45	2.89	A	13.83
8位	23	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.20	2.71	D	13.81
9位	22	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.39	2.86	A	13.78
10位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていること	自主防災対策の充実	4.14	2.70	D	13.65
11位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.04	2.65	D	13.55
12位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.84	2.52	C	13.37
13位	21	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	4.15	2.79	D	13.31
14位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.50	3.08	A	13.15
15位	24	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.23	2.94	A	12.92
16位	25	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.01	2.90	A	12.42
17位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	3.91	2.82	C	12.41
18位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.29	3.11	A	12.41
19位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.95	2.90	B	12.26
20位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.74	2.73	C	12.21
21位	30	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.95	2.91	B	12.20
22位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.84	2.89	B	11.96
23位	27	一人ひとりが普通の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.72	2.85	C	11.72
24位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.80	2.97	B	11.52
25位	31	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.78	2.97	B	11.48
26位	26	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並の美しさ	3.91	3.09	B	11.40
27位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.52	2.82	C	11.21
28位	28	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.93	3.23	B	10.88
29位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.40	2.94	B	10.41
30位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.40	3.03	B	10.08
31位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	3.98	3.51	B	9.91
32位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.05	2.79	C	9.79
[旧住民] 項目全体の平均				4.00	2.86	-	12.55

(注)集計結果はニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、49ページ参照。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（旧住民＝奈良県にずっと住んでいる人）



■旧住民・新住民別（旧住民）

『奈良県にずっと住んでいる人』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「20. 安心できる周産期医療体制」、「29. 失業の不安がない社会づくり」などのニーズ得点が高くなっています。

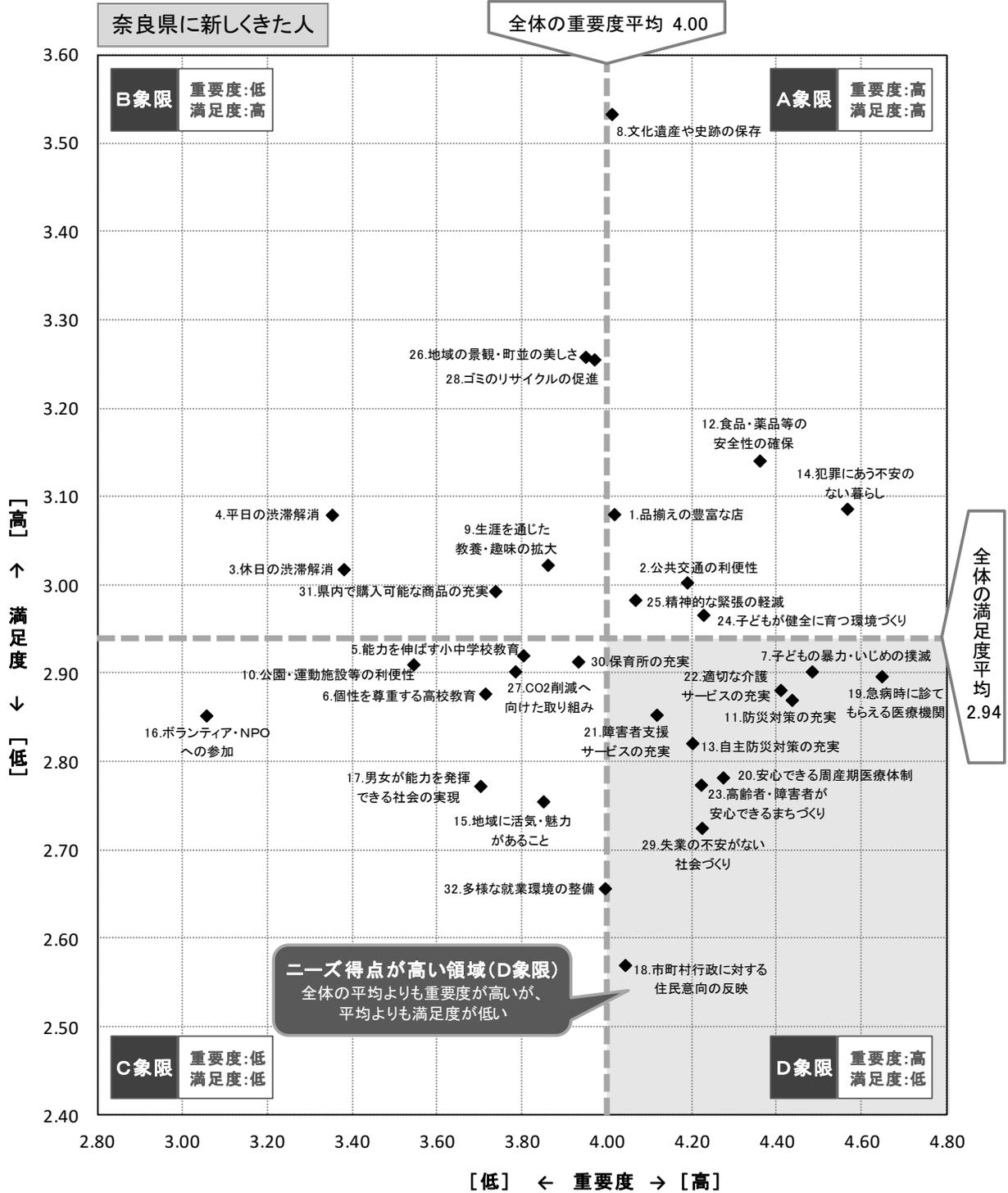
図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順>
(新住民=奈良県に新しくきた人)

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.65	2.90	D	14.42
2位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.48	2.90	D	13.89
3位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.44	2.87	D	13.88
4位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	4.04	2.57	D	13.87
5位	29	失業の不安がなく働けること	失業の不安がない社会づくり	4.22	2.73	D	13.83
6位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.27	2.78	D	13.75
7位	22	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.41	2.88	D	13.75
8位	23	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.22	2.77	D	13.62
9位	32	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	4.00	2.66	C	13.36
10位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	自主防災対策の充実	4.20	2.82	D	13.36
11位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.57	3.09	A	13.30
12位	21	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	4.12	2.85	D	12.96
13位	24	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.23	2.97	A	12.82
14位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.19	3.00	A	12.55
15位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.85	2.76	C	12.49
16位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.36	3.14	A	12.46
17位	25	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.07	2.98	A	12.27
18位	30	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.93	2.91	C	12.14
19位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.70	2.77	C	11.95
20位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	4.02	3.08	A	11.73
21位	27	一人ひとりが普通の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.78	2.90	C	11.72
22位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.80	2.92	C	11.71
23位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.71	2.88	C	11.60
24位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.86	3.02	B	11.49
25位	31	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.74	2.99	B	11.24
26位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.54	2.91	C	10.95
27位	28	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.97	3.26	B	10.90
28位	26	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並の美しさ	3.95	3.26	B	10.83
29位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.38	3.02	B	10.08
30位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	4.01	3.53	A	9.90
31位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.35	3.08	B	9.79
32位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.06	2.85	C	9.62
「新住民」 項目全体の平均				4.00	2.94	-	12.26

(注)集計結果はニーズ得点が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、49ページ参照。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（新住民＝奈良県に新しくきた人）



■旧住民・新住民別（新住民）

『奈良県に新しくきた人』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」、「11. 防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

③奈良県での就労別

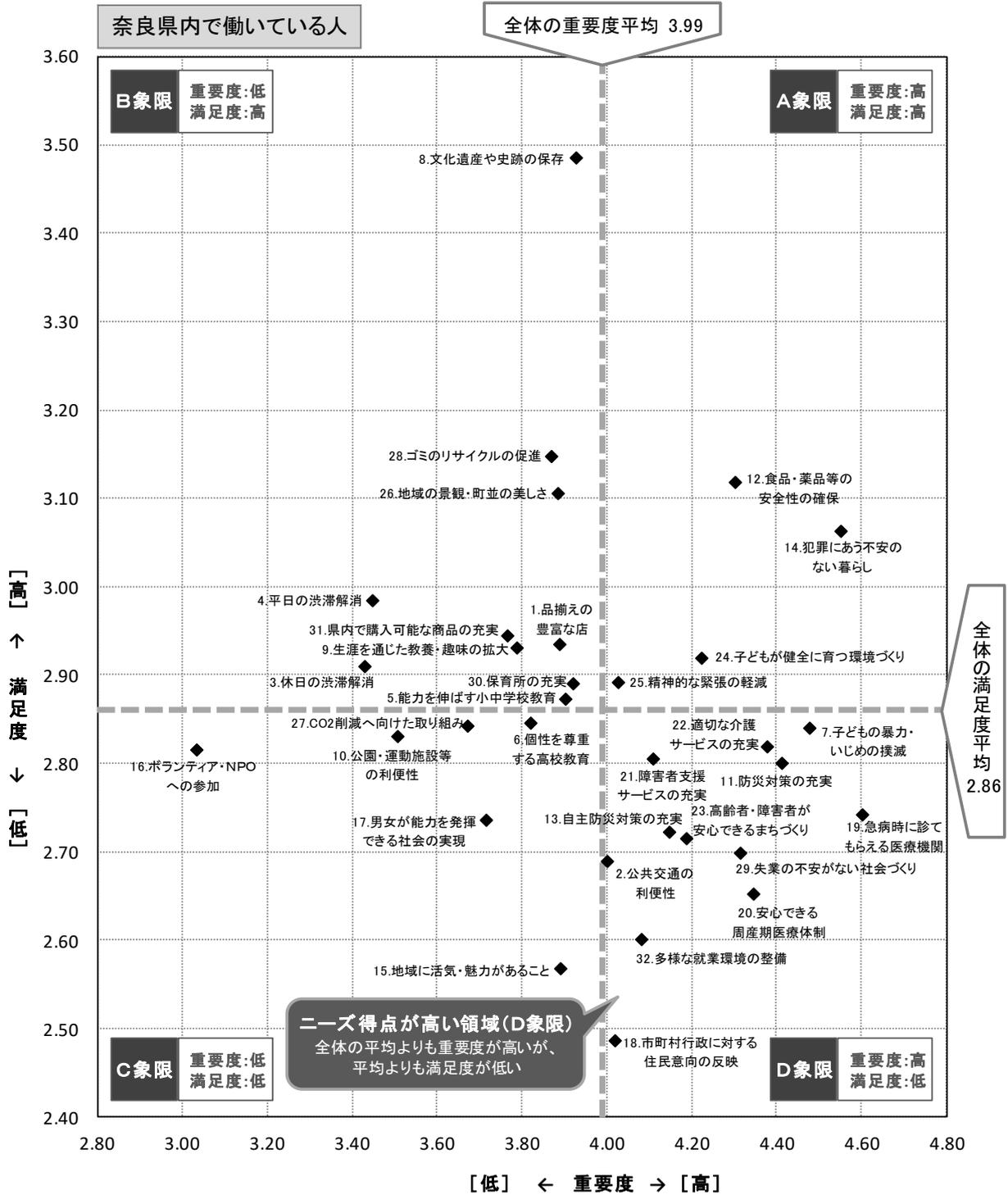
図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順>
(奈良県内で働いている人)

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.60	2.74	D	14.99
2位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.34	2.65	D	14.54
3位	29	失業の不安がなく働けること	失業の不安がない社会づくり	4.31	2.70	D	14.24
4位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.48	2.84	D	14.14
5位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	4.02	2.49	D	14.12
6位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.41	2.80	D	14.11
7位	22	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.38	2.82	D	13.92
8位	32	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	4.08	2.60	D	13.87
9位	23	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.19	2.72	D	13.75
10位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	自主防災対策の充実	4.15	2.72	D	13.59
11位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.55	3.06	A	13.36
12位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.89	2.57	C	13.35
13位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.00	2.69	D	13.24
14位	21	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	4.11	2.81	D	13.12
15位	24	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.22	2.92	A	13.01
16位	25	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.03	2.89	A	12.51
17位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.30	3.12	A	12.39
18位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.90	2.87	B	12.20
19位	30	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.92	2.89	B	12.19
20位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.71	2.74	C	12.12
21位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.82	2.85	C	12.05
22位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	3.89	2.94	B	11.92
23位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.79	2.93	B	11.62
24位	27	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.67	2.84	C	11.59
25位	31	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.77	2.95	B	11.50
26位	26	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並の美しさ	3.88	3.11	B	11.24
27位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.51	2.83	C	11.11
28位	28	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.87	3.15	B	11.03
29位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.43	2.91	B	10.59
30位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.45	2.98	B	10.39
31位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	3.93	3.49	B	9.87
32位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	3.03	2.82	C	9.66
【県内で働いている人】 項目全体の平均				3.99	2.86	-	12.54

(注)集計結果は「ニーズ得点」が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、49ページ参照。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（奈良県内で働いている人）



■奈良での就労別（奈良県内で働いている人）

『奈良県内で働いている人』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「20. 安心できる周産期医療体制」、「29. 失業の不安がない社会づくり」などのニーズ得点が高くなっています。

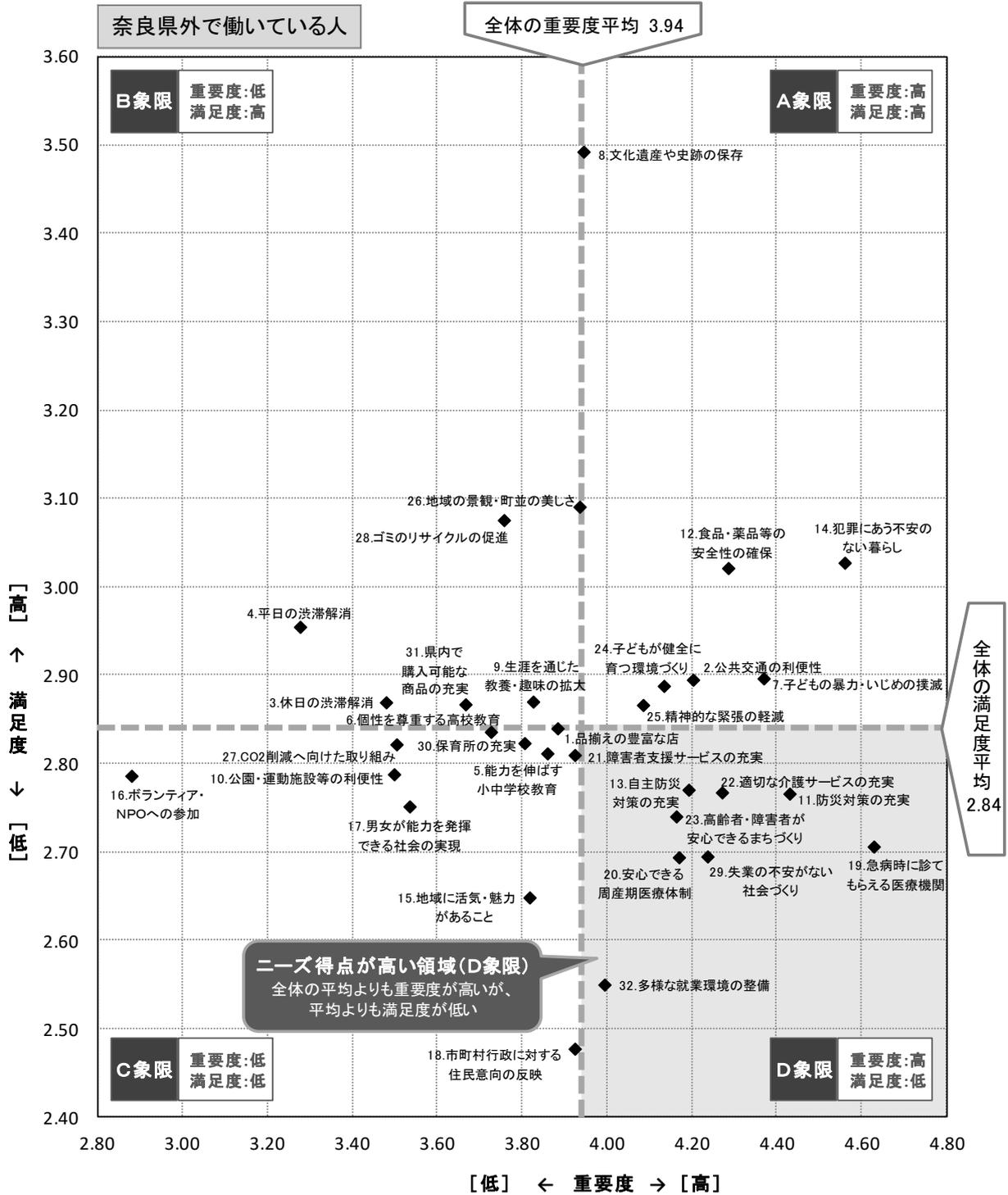
図表 項目と項目の略称との対応及び重要度・満足度・ニーズ得点の一覧<ニーズ得点の高い順>
(奈良県外で働いている人)

順位	項目番号	項目	項目の略称	重要度	満足度	象限	ニーズ得点
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関があること	急病時に診てもらえる医療機関	4.63	2.71	D	15.25
2位	11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	防災対策の充実	4.43	2.77	D	14.33
3位	29	失業の不安がなく働けること	失業の不安がない社会づくり	4.24	2.69	D	14.00
4位	18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	市町村行政に対する住民意向の反映	3.92	2.48	C	13.82
5位	22	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	適切な介護サービスの充実	4.27	2.77	D	13.81
6位	20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	安心できる周産期医療体制	4.17	2.69	D	13.78
7位	32	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	多様な就業環境の整備	3.99	2.55	D	13.78
8位	23	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.16	2.74	D	13.57
9位	7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.37	2.90	A	13.56
10位	14	住民が犯罪に遭うことがなく、その不安も感じることなく暮らせること	犯罪にあう不安のない暮らし	4.56	3.03	A	13.56
11位	13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていること	自主防災対策の充実	4.19	2.77	D	13.54
12位	2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	公共交通の利便性	4.20	2.89	A	13.05
13位	24	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	子どもが健全に育つ環境づくり	4.13	2.89	A	12.87
14位	25	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	精神的な緊張の軽減	4.09	2.87	A	12.80
15位	15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	地域に活気・魅力があること	3.82	2.65	C	12.79
16位	12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	食品・薬品等の安全性の確保	4.29	3.02	A	12.77
17位	21	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	障害者支援サービスの充実	3.92	2.81	C	12.52
18位	5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	能力を伸ばす小中学校教育	3.86	2.81	C	12.31
19位	1	品揃えの豊富な店が近くにあること	品揃えの豊富な店	3.88	2.84	C	12.27
20位	30	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	保育所の充実	3.81	2.82	C	12.09
21位	9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.83	2.87	B	11.98
22位	6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	個性を尊重する高校教育	3.73	2.84	C	11.79
23位	31	県内で買いたいものが販売されていること	県内で購入可能な商品の充実	3.67	2.87	B	11.49
24位	17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.54	2.75	C	11.48
25位	26	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	地域の景観・町並の美しさ	3.94	3.09	B	11.45
26位	10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	公園・運動施設等の利便性	3.50	2.79	C	11.24
27位	27	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	CO2削減へ向けた取り組み	3.50	2.82	C	11.14
28位	28	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	ゴミのリサイクルの促進	3.76	3.08	B	10.99
29位	3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	休日の渋滞解消	3.48	2.87	B	10.89
30位	4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	平日の渋滞解消	3.28	2.95	B	9.98
31位	8	文化遺産や史跡が大事にされること	文化遺産や史跡の保存	3.94	3.49	A	9.89
32位	16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	ボランティア・NPOへの参加	2.88	2.79	C	9.26
[県外で働いている人] 項目全体の平均				3.94	2.84	-	12.44

(注)集計結果は「ニーズ得点」が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、49ページ参照。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（奈良県外で働いている人）



■奈良での就労別（奈良県外で働いている人）

『奈良県外で働いている人』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「11. 防災対策の充実」、「29. 失業の不安がない社会づくり」などのニーズ得点が高くなっています。

(3) 県民の身近な生活に関する32項目の重要度と満足度の前回調査との比較

図表 重要度と満足度の関係の前回調査との比較

項目番	項目	重要度					満足度					ニーズ得点					重要度と満足度の関係				
		H27	H26	H25	H24	H23	H27	H26	H25	H24	H23	H27	H26	H25	H24	H23	H27	H26	H25	H24	H23
1	品揃えの豊富な店が近くにあること	3.95	3.92	3.90	3.89	3.88	2.94	3.07	3.09	3.03	3.00	12.09	11.47	11.33	11.55	11.62	B	B	B	B	B
2	電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	4.10	4.07	4.08	4.08	4.06	2.81	3.02	3.01	3.02	2.92	13.10	12.12	12.20	12.15	12.51	D	A	A	A	A
3	休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	3.39	3.42	3.40	3.39	3.34	2.97	2.98	2.93	3.02	2.93	10.26	10.33	10.44	10.10	10.25	B	B	B	B	B
4	平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	3.38	3.41	3.39	3.36	3.35	3.05	3.09	3.06	3.13	3.07	9.95	9.92	9.95	9.63	9.83	B	B	B	B	B
5	小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	3.89	3.95	3.98	4.00	3.96	2.91	2.93	2.89	2.88	2.90	12.01	12.10	12.39	12.48	12.27	B	B	C	C	B
6	高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	3.79	3.82	3.83	3.84	3.83	2.88	2.93	2.89	2.86	2.89	11.81	11.75	11.94	12.06	11.89	C	B	C	C	B
7	子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	4.46	4.43	4.46	4.44	4.43	2.90	2.95	2.90	2.90	2.94	13.84	13.51	13.83	13.73	13.56	D	A	A	A	A
8	文化遺産や史跡が大事にされること	4.00	3.96	3.97	4.00	3.98	3.52	3.53	3.53	3.57	3.55	9.92	9.78	9.81	9.73	9.73	B	B	B	B	B
9	生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	3.83	3.81	3.82	3.83	3.82	2.99	3.03	2.99	3.01	3.00	11.51	11.34	11.47	11.45	11.48	B	B	B	B	B
10	公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	3.53	3.55	3.55	3.55	3.53	2.86	2.90	2.93	2.86	2.84	11.09	10.98	10.91	11.14	11.16	C	C	B	C	B
11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	4.42	4.39	4.39	4.46	4.46	2.83	2.77	2.72	2.67	2.65	14.01	14.18	14.39	14.83	14.93	D	D	D	D	D
12	食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	4.32	4.27	4.31	4.31	4.30	3.13	3.11	3.09	3.20	3.25	12.42	12.37	12.57	12.06	11.82	A	A	A	A	A
13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	4.16	4.16	4.19	4.21	4.23	2.76	2.71	2.65	2.70	2.65	13.48	13.69	14.05	13.89	14.17	D	D	D	D	D
14	住民が犯罪に遭うことなく、その不安も感じることなく暮らせること	4.53	4.50	4.53	4.57	4.53	3.09	3.13	3.08	3.05	3.05	13.19	12.91	13.25	13.49	13.34	A	A	A	A	A
15	自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	3.84	3.84	3.82	3.89	3.87	2.62	2.70	2.68	2.63	2.62	12.98	12.67	12.69	13.12	13.08	C	C	C	C	C
16	ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	3.06	3.06	3.08	3.08	3.09	2.82	2.85	2.83	2.82	2.78	9.71	9.64	9.78	9.81	9.95	C	C	C	C	C
17	男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	3.72	3.70	3.73	3.71	3.69	2.75	2.79	2.76	2.76	2.77	12.09	11.87	12.10	12.00	11.90	C	C	C	C	C
18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	4.03	4.00	4.03	4.06	4.08	2.53	2.57	2.53	2.53	2.45	13.96	13.73	13.98	14.10	14.48	D	D	D	D	D
19	急病時に診てもらえる医療機関があること	4.62	4.57	4.63	4.64	4.61	2.84	2.80	2.73	2.75	2.67	14.61	14.61	15.15	15.08	15.34	D	D	D	D	D
20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	4.31	4.29	4.32	4.37	4.38	2.70	2.72	2.65	2.61	2.54	14.22	14.09	14.47	14.82	15.13	D	D	D	D	D
21	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	4.13	4.10	4.14	4.14	4.13	2.82	2.84	2.80	2.78	2.77	13.14	12.96	13.26	13.32	13.34	D	D	D	D	D
22	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	4.40	4.34	4.37	4.37	4.35	2.87	2.89	2.89	2.88	2.84	13.75	13.51	13.60	13.63	13.74	D	D	D	D	D
23	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	4.21	4.18	4.18	4.18	4.18	2.74	2.77	2.73	2.74	2.67	13.72	13.50	13.64	13.62	13.89	D	D	D	D	D
24	地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	4.22	4.19	4.19	4.24	4.20	2.95	2.96	2.94	2.95	2.92	12.87	12.75	12.82	12.94	12.95	A	A	A	A	A
25	イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	4.03	4.01	3.98	4.02	4.02	2.94	2.96	2.95	2.91	2.89	12.33	12.19	12.16	12.39	12.52	A	A	B	B	A
26	自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	3.92	3.92	3.92	3.93	3.95	3.16	3.17	3.17	3.18	3.13	11.14	11.09	11.11	11.09	11.35	B	B	B	B	B
27	一人ひとりが普段の生活においてCO2削減に取り組むこと	3.75	3.74	3.76	3.77	3.82	2.88	2.88	2.85	2.83	2.78	11.70	11.69	11.86	11.97	12.29	C	C	C	C	C
28	ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	3.95	3.90	3.92	3.92	3.93	3.24	3.20	3.19	3.13	3.08	10.88	10.90	11.03	11.26	11.49	B	B	B	B	B
29	失業の不安がなく働けること	4.26	4.24	4.28	4.36	4.34	2.70	2.68	2.61	2.57	2.53	14.07	14.07	14.52	14.97	15.05	D	D	D	D	D
30	保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	3.94	3.91	3.94	-	-	2.91	2.89	2.88	-	-	12.16	12.17	12.27	-	-	B	C	C	-	-
31	県内で買いたいものが販売されていること	3.76	3.77	3.75	3.80	3.84	2.98	2.98	2.99	2.97	2.98	11.37	11.40	11.28	11.52	11.58	B	B	B	B	B
32	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	4.03	4.03	4.00	4.08	4.10	2.59	2.59	2.54	2.52	2.47	13.74	13.76	13.81	14.23	14.49	D	D	D	D	D
項目全体の平均		4.00	3.98	3.99	4.02	4.01	2.90	2.92	2.89	2.89	2.86	12.41	12.28	12.44	12.52	12.62					

(注) 「重要度と満足度の関係」の各年度のA～Dの記号の対応については、49ページ参照。

網掛けした項目は満足度が32項目の平均値を下回るもの（C象限・D象限）であり、濃い網掛けはそのうち重要度が平均値を上回るもの（D象限）、すなわち重要度が高いにもかかわらず満足度が低い項目（ニーズ得点が高い項目）である。

なお、「-」は前年度以前において未調査のため、数値がないことを示している。

図表 5年間を通じてD象限にある項目（重要度が平均値以上、かつ満足度が平均値未満）

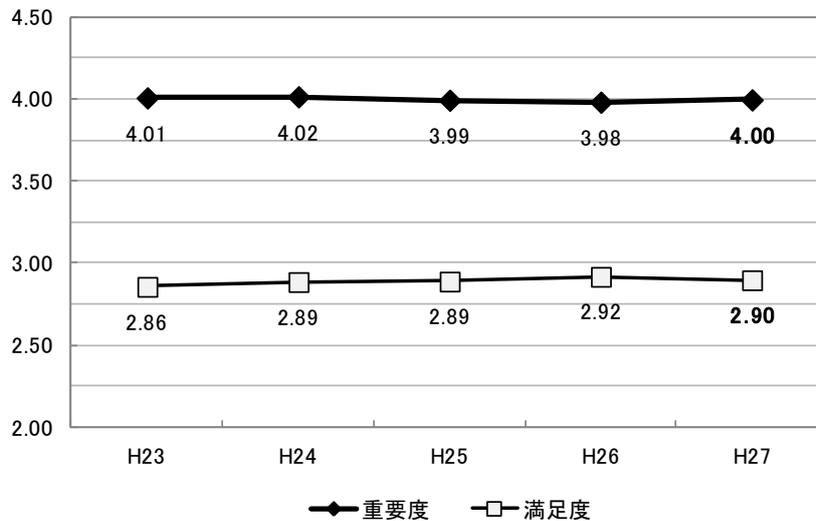
項目番号	項目
11	地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること
13	家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていること
18	市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること
19	急病時に診てもらえる医療機関があること
20	安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること
21	障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること
22	高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること
23	高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること
29	失業の不安がなく働けること
32	いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること

■県全体

県民の身近な生活に関する32項目の重要度と満足度の関係を平成23年度から平成27年度の5年間についてみると、5年間を通じて、重要度が平均値以上であるにもかかわらず、満足度が平均値を下回っていた（D象限にある）ものが10項目ありました。

（4）県民の身近な生活に関する32項目の重要度と満足度の平均値の推移（県全体）

図表 重要度と満足度の平均値の推移（県全体）



■県全体

県民の身近な生活に関する32項目の重要度と満足度の平均値の推移をみると、重要度の平均値は平成23年度からほぼ横ばい傾向となっています。また、満足度の平均値は昨年度までは上昇傾向にありましたが、今年度は低下しています。

2-3 地域別の重要度と満足度の関係及び経年比較

(1) 地域1 (北部)

図表 重要度と満足度の経年比較<平成27年度調査の重要度の高い順> (地域1 (北部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限 H27	ニーズ得点 H27
			H27①	H26②	①-②	H27①	H26②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.62	4.59	+0.04	2.96	2.89	+0.06	A	14.07
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.54	4.53	+0.01	3.11	3.16	▲0.05	A	13.10
3位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.48	4.45	+0.03	2.92	2.97	▲0.05	D	13.81
4位	11	防災対策の充実	4.41	4.41	+0.00	2.87	2.79	+0.08	D	13.82
5位	22	適切な介護サービスの充実	4.40	4.34	+0.05	2.90	2.91	▲0.01	D	13.65
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.35	4.32	+0.02	3.15	3.11	+0.04	A	12.38
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.30	4.28	+0.02	2.81	2.81	▲0.00	D	13.72
8位	29	失業の不安がない社会づくり	4.24	4.26	▲0.01	2.74	2.74	▲0.01	D	13.85
9位	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.21	4.18	+0.03	2.78	2.79	▲0.01	D	13.55
10位	24	子どもが健全に育つ環境づくり	4.21	4.21	+0.01	2.99	2.97	+0.02	A	12.67
11位	13	自主防災対策の充実	4.16	4.17	▲0.01	2.76	2.74	+0.02	D	13.48
12位	2	公共交通の利便性	4.14	4.13	+0.01	2.90	3.22	▲0.32	D	12.84
13位	21	障害者支援サービスの充実	4.12	4.10	+0.02	2.86	2.88	▲0.02	D	12.92
14位	8	文化遺産や史跡の保存	4.03	4.02	+0.01	3.55	3.58	▲0.02	A	9.85
15位	25	精神的な緊張の軽減	4.02	4.03	▲0.01	2.98	3.01	▲0.03	A	12.12
16位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.01	4.00	+0.01	2.55	2.59	▲0.04	D	13.85
17位	32	多様な就業環境の整備	4.01	4.02	▲0.02	2.64	2.63	+0.01	D	13.47
18位	1	品揃えの豊富な店	3.97	3.94	+0.04	2.98	3.18	▲0.20	B	12.00
19位	28	ゴミのリサイクルの促進	3.95	3.89	+0.06	3.24	3.18	+0.06	B	10.91
20位	30	保育所の充実	3.94	3.94	+0.01	2.89	2.83	+0.06	C	12.28
21位	26	地域の景観・町並の美しさ	3.93	3.95	▲0.02	3.20	3.19	+0.00	B	11.02
22位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.91	3.96	▲0.04	2.94	2.96	▲0.01	B	11.97
23位	15	地域に活気・魅力があること	3.85	3.82	+0.03	2.66	2.77	▲0.11	C	12.85
24位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.81	3.84	▲0.03	3.01	3.06	▲0.04	B	11.39
25位	6	個性を尊重する高校教育	3.80	3.85	▲0.05	2.90	2.95	▲0.04	C	11.76
26位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.75	3.70	+0.05	2.77	2.82	▲0.06	C	12.12
27位	31	県内で購入可能な商品の充実	3.74	3.78	▲0.04	2.97	2.97	▲0.01	B	11.36
28位	27	CO2削減へ向けた取り組み	3.74	3.75	▲0.02	2.87	2.89	▲0.01	C	11.68
29位	10	公園・運動施設等の利便性	3.55	3.57	▲0.01	2.82	2.84	▲0.03	C	11.31
30位	3	休日の渋滞解消	3.42	3.47	▲0.05	2.95	2.94	+0.01	B	10.43
31位	4	平日の渋滞解消	3.42	3.45	▲0.03	3.03	3.07	▲0.04	B	10.14
32位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.03	3.05	▲0.03	2.84	2.86	▲0.02	C	9.56
[地域1 (北部)] 項目全体の平均			4.00	4.00	+0.00	2.92	2.95	▲0.02	-	12.31

(注)集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、49ページ参照。

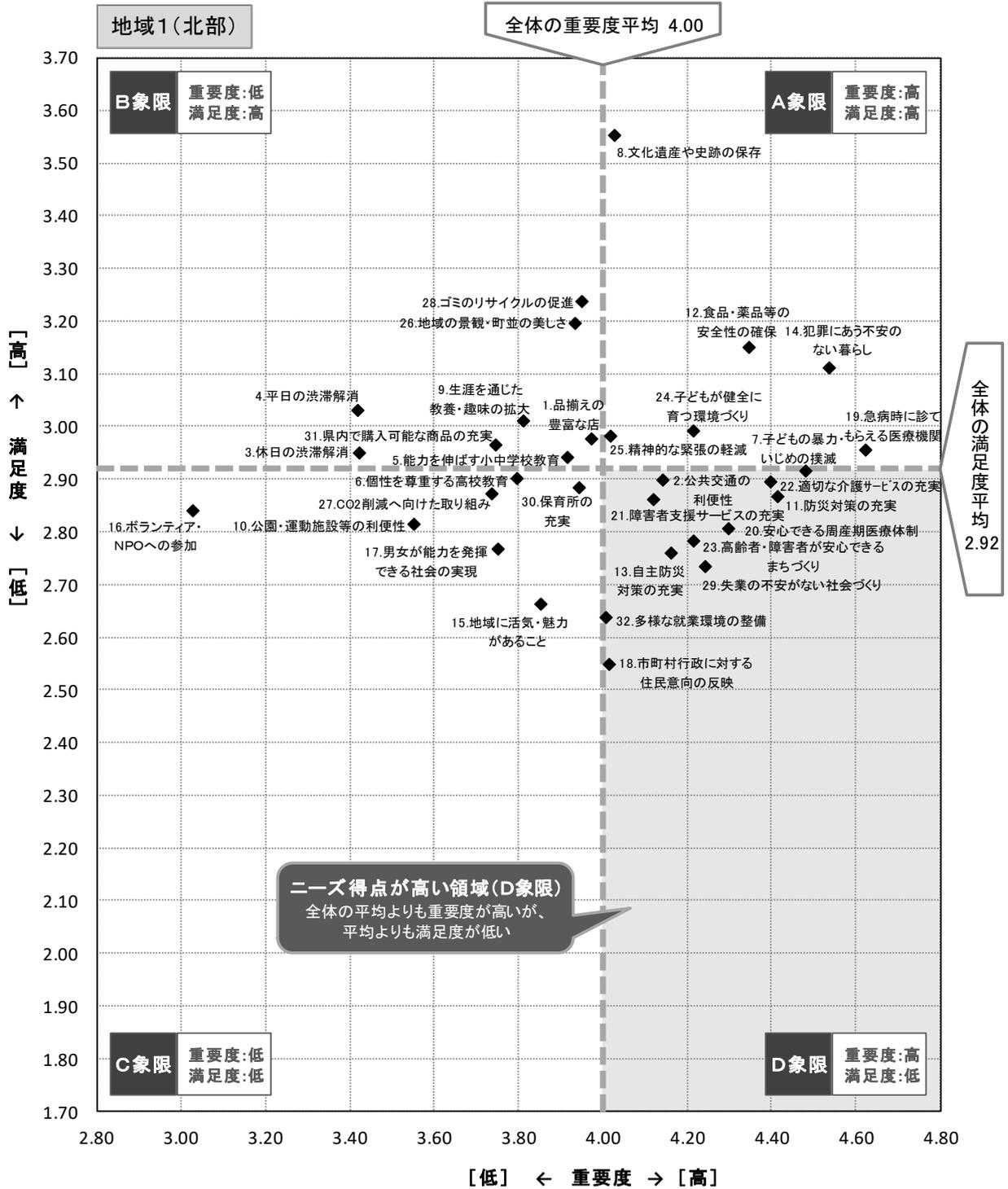
網掛けは、重要度では平成27年度の点数が26年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成27年度の点数が26年度に

比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別 (地域1 (北部))

重要度が上昇したにも関わらず「満足度」が低下した項目は、「14. 犯罪にあう不安のない暮らし」、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」など32項目中12項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域1（北部））



■地域別（地域1（北部））

『地域1（北部）』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「29. 失業の不安がない社会づくり」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」などのニーズ得点が高くなっています。

(2) 地域2 (西部)

図表 重要度と満足度の経年比較<平成27年度調査の重要度の高い順> (地域2 (西部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限 H27	ニーズ得点 H27
			H27①	H26②	①-②	H27①	H26②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.62	3.99	+ 0.63	2.92	2.66	+ 0.26	D	14.23
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.59	4.17	+ 0.42	3.11	2.74	+ 0.36	A	13.27
3位	11	防災対策の充実	4.52	3.60	+ 0.93	2.88	3.00	▲ 0.11	D	14.10
4位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.44	3.87	+ 0.57	2.90	2.97	▲ 0.07	D	13.77
5位	22	適切な介護サービスの充実	4.41	4.04	+ 0.37	2.98	2.94	+ 0.04	A	13.31
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.40	4.37	+ 0.03	3.15	2.88	+ 0.27	A	12.54
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.30	4.55	▲ 0.25	2.87	2.88	▲ 0.01	D	13.46
8位	24	子どもが健全に育つ環境づくり	4.26	4.23	+ 0.03	2.98	2.83	+ 0.15	A	12.88
9位	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.26	4.35	▲ 0.09	2.75	2.93	▲ 0.18	D	13.85
10位	13	自主防災対策の充実	4.23	4.26	▲ 0.04	2.89	3.15	▲ 0.26	D	13.16
11位	29	失業の不安がない社会づくり	4.23	3.87	+ 0.36	2.81	3.23	▲ 0.42	D	13.48
12位	2	公共交通の利便性	4.20	4.15	+ 0.05	2.88	3.20	▲ 0.33	D	13.12
13位	21	障害者支援サービスの充実	4.18	4.21	▲ 0.03	2.94	2.84	+ 0.09	D	12.81
14位	8	文化遺産や史跡の保存	4.17	4.38	▲ 0.21	3.61	3.06	+ 0.55	A	9.98
15位	25	精神的な緊張の軽減	4.10	4.20	▲ 0.09	2.97	3.00	▲ 0.03	A	12.45
16位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.09	3.69	+ 0.40	2.58	2.86	▲ 0.27	D	13.98
17位	26	地域の景観・町並の美しさ	4.08	4.03	+ 0.05	3.19	2.98	+ 0.21	A	11.48
18位	32	多様な就業環境の整備	4.00	3.78	+ 0.23	2.69	2.98	▲ 0.29	C	13.24
19位	28	ゴミのリサイクルの促進	4.00	3.79	+ 0.21	3.31	2.98	+ 0.34	B	10.75
20位	1	品揃えの豊富な店	3.96	3.98	▲ 0.02	2.88	3.19	▲ 0.31	C	12.37
21位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.96	3.94	+ 0.02	3.12	3.56	▲ 0.44	B	11.41
22位	30	保育所の充実	3.90	4.19	▲ 0.28	2.98	2.70	+ 0.27	B	11.80
23位	27	CO2削減へ向けた取り組み	3.84	3.97	▲ 0.13	2.96	3.18	▲ 0.22	C	11.68
24位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.80	3.36	+ 0.44	2.99	3.12	▲ 0.13	B	11.44
25位	15	地域に活気・魅力があること	3.78	4.53	▲ 0.76	2.74	3.14	▲ 0.40	C	12.33
26位	31	県内で購入可能な商品の充実	3.75	3.90	▲ 0.15	2.96	2.96	▲ 0.01	C	11.41
27位	6	個性を尊重する高校教育	3.72	3.98	▲ 0.27	2.96	3.02	▲ 0.06	B	11.31
28位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.70	3.11	+ 0.59	2.80	2.92	▲ 0.12	C	11.84
29位	10	公園・運動施設等の利便性	3.60	3.80	▲ 0.20	3.02	3.11	▲ 0.08	B	10.71
30位	3	休日の渋滞解消	3.33	3.94	▲ 0.61	2.97	2.59	+ 0.38	B	10.10
31位	4	平日の渋滞解消	3.33	3.43	▲ 0.11	3.04	3.01	+ 0.03	B	9.85
32位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.15	3.91	▲ 0.76	2.89	2.78	+ 0.11	C	9.79
[地域2 (西部)] 項目全体の平均			4.03	3.99	+ 0.04	2.96	2.98	▲ 0.02	-	12.25

(注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、49ページ参照。

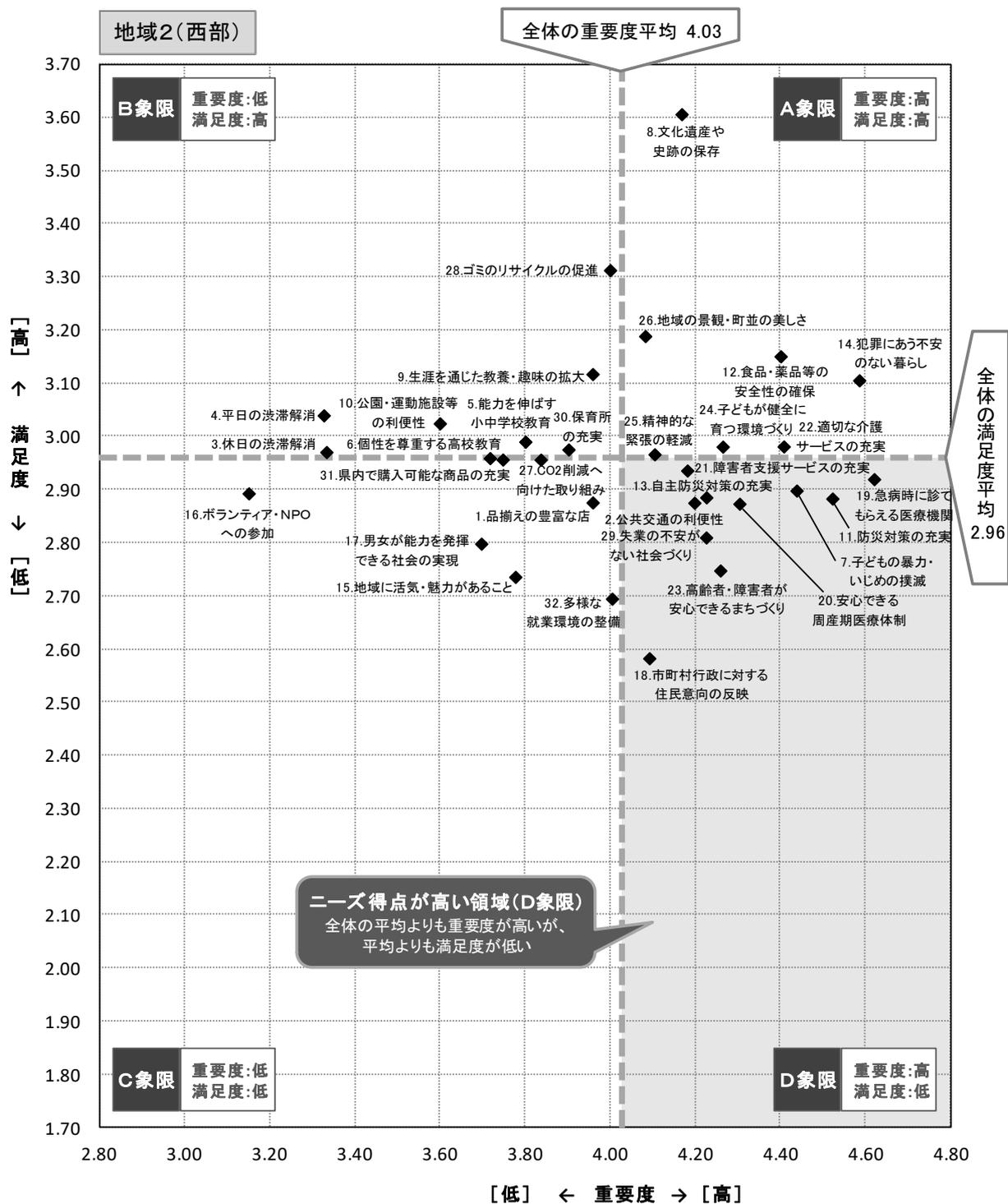
網掛けは、重要度では平成27年度の点数が26年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成27年度の点数が26年度に

比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別 (地域2 (西部))

重要度が上昇したにも関わらず「満足度」が低下した項目は、「11. 防災対策の充実」、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」など32項目中9項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域2（西部））



■地域別（地域2（西部））

『地域2（西部）』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「11. 防災対策の充実」、「18. 市町村行政に対する住民意向の反映」などのニーズ得点が高くなっています。

(3) 地域3 (中部)

図表 重要度と満足度の経年比較<平成27年度調査の重要度の高い順> (地域3 (中部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限 H27	ニーズ得点 H27
			H27①	H26②	①-②	H27①	H26②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.61	4.53	+0.08	2.81	2.82	▲0.01	D	14.71
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.53	4.50	+0.03	3.01	3.05	▲0.04	A	13.54
3位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.45	4.42	+0.03	2.83	2.87	▲0.04	D	14.12
4位	22	適切な介護サービスの充実	4.40	4.31	+0.09	2.84	2.85	▲0.01	D	13.88
5位	11	防災対策の充実	4.38	4.31	+0.06	2.85	2.72	+0.13	D	13.79
6位	20	安心できる周産期医療体制	4.31	4.29	+0.03	2.74	2.71	+0.03	D	14.07
7位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.31	4.20	+0.10	3.15	3.14	+0.01	A	12.30
8位	29	失業の不安がない社会づくり	4.27	4.22	+0.05	2.68	2.63	+0.05	D	14.16
9位	24	子どもが健全に育つ環境づくり	4.21	4.18	+0.03	2.90	2.92	▲0.02	A	13.05
10位	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.21	4.16	+0.05	2.77	2.74	+0.02	D	13.62
11位	13	自主防災対策の充実	4.12	4.09	+0.03	2.74	2.67	+0.06	D	13.44
12位	21	障害者支援サービスの充実	4.11	4.08	+0.03	2.82	2.83	▲0.01	D	13.06
13位	2	公共交通の利便性	4.09	4.04	+0.05	3.01	3.11	▲0.10	A	12.24
14位	32	多様な就業環境の整備	4.05	4.02	+0.03	2.58	2.57	+0.01	D	13.85
15位	25	精神的な緊張の軽減	4.04	4.00	+0.04	2.86	2.89	▲0.03	D	12.68
16位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.03	3.95	+0.07	2.53	2.53	+0.00	D	13.97
17位	1	品揃えの豊富な店	3.99	3.93	+0.06	3.25	3.29	▲0.04	A	10.97
18位	30	保育所の充実	3.99	3.93	+0.07	2.85	2.85	▲0.01	D	12.59
19位	8	文化遺産や史跡の保存	3.92	3.87	+0.04	3.49	3.49	▲0.01	B	9.84
20位	28	ゴミのリサイクルの促進	3.91	3.88	+0.02	3.21	3.19	+0.02	B	10.90
21位	26	地域の景観・町並の美しさ	3.88	3.88	+0.00	3.12	3.14	▲0.02	B	11.18
22位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.86	3.90	▲0.04	2.85	2.92	▲0.07	C	12.15
23位	15	地域に活気・魅力があること	3.81	3.80	+0.01	2.71	2.73	▲0.03	C	12.54
24位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.78	3.80	▲0.01	3.01	3.01	+0.00	B	11.31
25位	31	県内で購入可能な商品の充実	3.78	3.77	+0.01	3.05	3.02	+0.03	B	11.17
26位	6	個性を尊重する高校教育	3.78	3.77	+0.01	2.86	2.91	▲0.05	C	11.86
27位	27	CO2削減へ向けた取り組み	3.75	3.71	+0.05	2.84	2.80	+0.04	C	11.83
28位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.68	3.68	▲0.00	2.76	2.77	▲0.01	C	11.92
29位	10	公園・運動施設等の利便性	3.52	3.55	▲0.04	2.95	2.99	▲0.05	B	10.74
30位	3	休日の渋滞解消	3.44	3.41	+0.03	2.96	2.99	▲0.02	B	10.44
31位	4	平日の渋滞解消	3.40	3.41	▲0.01	3.03	3.09	▲0.06	B	10.11
32位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.02	3.00	+0.02	2.81	2.80	+0.01	C	9.63
[地域3 (中部)] の項目全体の平均			3.99	3.96	+0.03	2.90	2.91	▲0.01	-	12.36

(注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、49ページ参照。

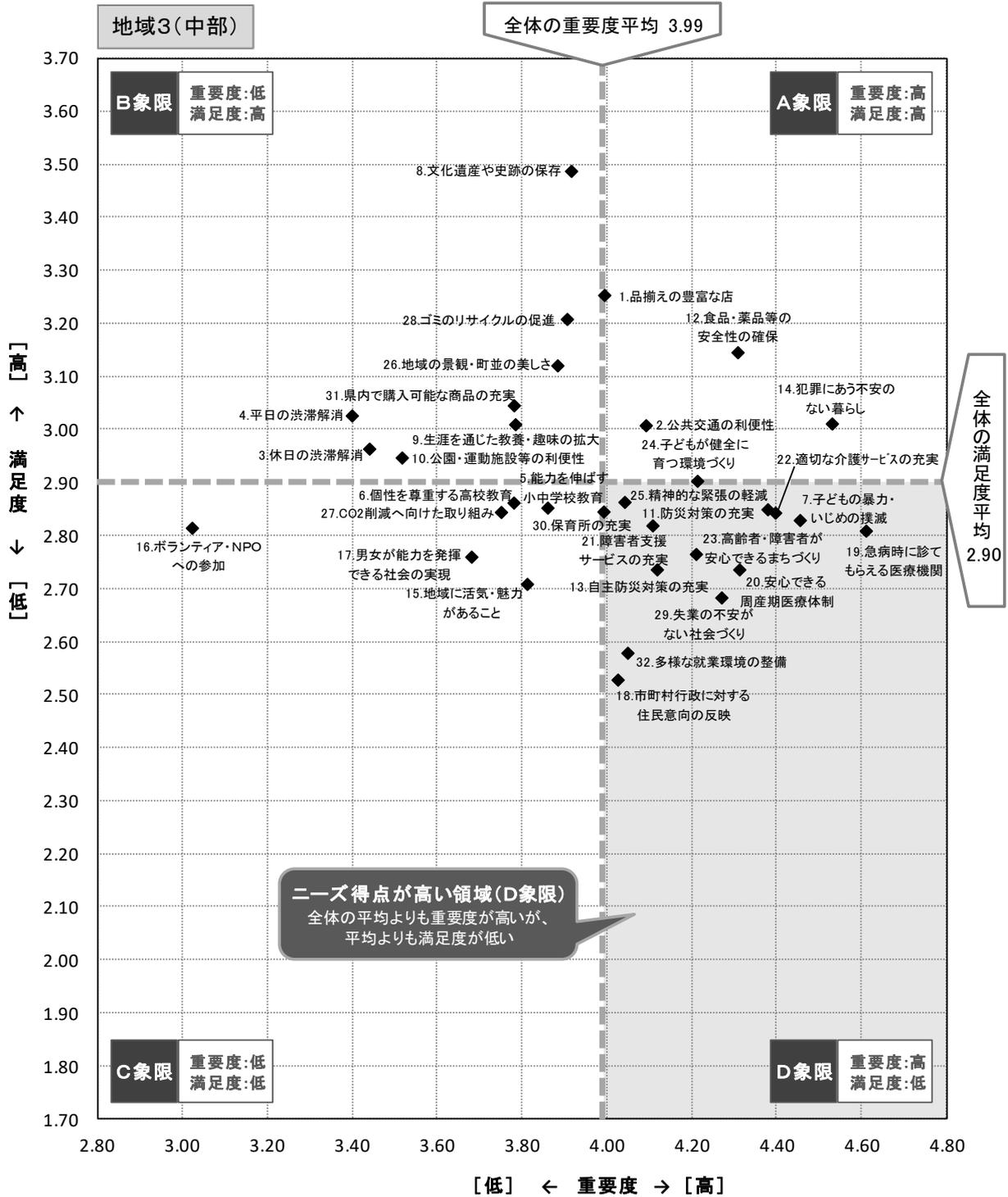
網掛けは、重要度では平成27年度の点数が26年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成27年度の点数が26年度に

比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別 (地域3 (中部))

重要度が上昇したにも関わらず「満足度」が低下した項目は、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「14. 犯罪にあう不安のない暮らし」など32項目中15項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域3（中部））



■地域別（地域3（中部））

『地域3（中部）』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「29. 失業の不安がない社会づくり」、「7. 子どもの暴力・いじめの撲滅」などのニーズ得点が高くなっています。

(4) 地域4 (東部)

図表 重要度と満足度の経年比較＜平成27年度調査の重要度の高い順＞(地域4 (東部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限 H27	ニーズ得点 H27
			H27①	H26②	①-②	H27①	H26②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.63	4.50	+ 0.13	2.65	2.67	▲ 0.02	D	15.52
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.49	4.43	+ 0.06	3.05	3.12	▲ 0.07	A	13.27
3位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.43	4.43	▲ 0.00	2.84	2.91	▲ 0.07	A	13.98
4位	11	防災対策の充実	4.39	4.43	▲ 0.04	2.62	2.73	▲ 0.11	D	14.84
5位	22	適切な介護サービスの充実	4.39	4.27	+ 0.11	2.85	2.96	▲ 0.11	A	13.79
6位	29	失業の不安がない社会づくり	4.34	4.21	+ 0.13	2.51	2.63	▲ 0.12	D	15.13
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.30	4.28	+ 0.02	2.67	2.66	+ 0.01	D	14.30
8位	24	子どもが健全に育つ環境づくり	4.22	4.09	+ 0.12	2.84	2.96	▲ 0.12	A	13.34
9位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.22	4.20	+ 0.01	3.10	3.08	+ 0.02	A	12.22
10位	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.19	4.12	+ 0.07	2.64	2.75	▲ 0.11	D	14.07
11位	13	自主防災対策の充実	4.17	4.16	+ 0.01	2.63	2.60	+ 0.03	D	14.05
12位	21	障害者支援サービスの充実	4.15	4.13	+ 0.02	2.75	2.77	▲ 0.02	A	13.49
13位	25	精神的な緊張の軽減	4.03	3.94	+ 0.09	2.89	2.90	▲ 0.00	A	12.52
14位	2	公共交通の利便性	4.01	3.94	+ 0.07	2.42	2.56	▲ 0.14	D	14.36
15位	32	多様な就業環境の整備	4.01	4.10	▲ 0.09	2.44	2.58	▲ 0.14	D	14.26
16位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.01	4.01	+ 0.00	2.44	2.43	+ 0.01	D	14.27
17位	1	品揃えの豊富な店	3.97	3.84	+ 0.13	2.58	2.68	▲ 0.10	D	13.56
18位	28	ゴミのリサイクルの促進	3.96	3.95	+ 0.02	3.15	3.25	▲ 0.10	A	11.29
19位	26	地域の景観・町並の美しさ	3.90	3.82	+ 0.08	3.00	3.12	▲ 0.12	A	11.70
20位	8	文化遺産や史跡の保存	3.87	3.97	▲ 0.09	3.39	3.47	▲ 0.08	A	10.11
21位	15	地域に活気・魅力があること	3.87	3.85	+ 0.02	2.36	2.40	▲ 0.04	D	14.08
22位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.85	3.99	▲ 0.14	2.83	2.82	+ 0.01	A	12.22
23位	30	保育所の充実	3.83	3.91	▲ 0.08	3.01	2.98	+ 0.02	A	11.46
24位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.82	3.80	+ 0.02	2.90	3.03	▲ 0.13	A	11.86
25位	6	個性を尊重する高校教育	3.81	3.81	▲ 0.00	2.80	2.86	▲ 0.06	A	12.20
26位	27	CO2削減へ向けた取り組み	3.76	3.76	▲ 0.01	2.86	2.90	▲ 0.04	A	11.81
27位	31	県内で購入可能な商品の充実	3.73	3.70	+ 0.03	2.96	3.06	▲ 0.09	A	11.31
28位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.63	3.67	▲ 0.04	2.67	2.71	▲ 0.04	D	12.08
29位	10	公園・運動施設等の利便性	3.49	3.46	+ 0.04	2.73	2.88	▲ 0.15	A	11.43
30位	3	休日の渋滞解消	3.26	3.25	+ 0.01	3.12	3.18	▲ 0.06	A	9.38
31位	4	平日の渋滞解消	3.18	3.37	▲ 0.19	3.18	3.20	▲ 0.01	A	8.95
32位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.07	3.08	▲ 0.01	2.70	2.89	▲ 0.19	D	10.12
[地域4 (東部)] 項目全体の平均			3.97	3.95	+ 0.02	2.80	2.87	▲ 0.07	-	12.72

(注)集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、49ページ参照。

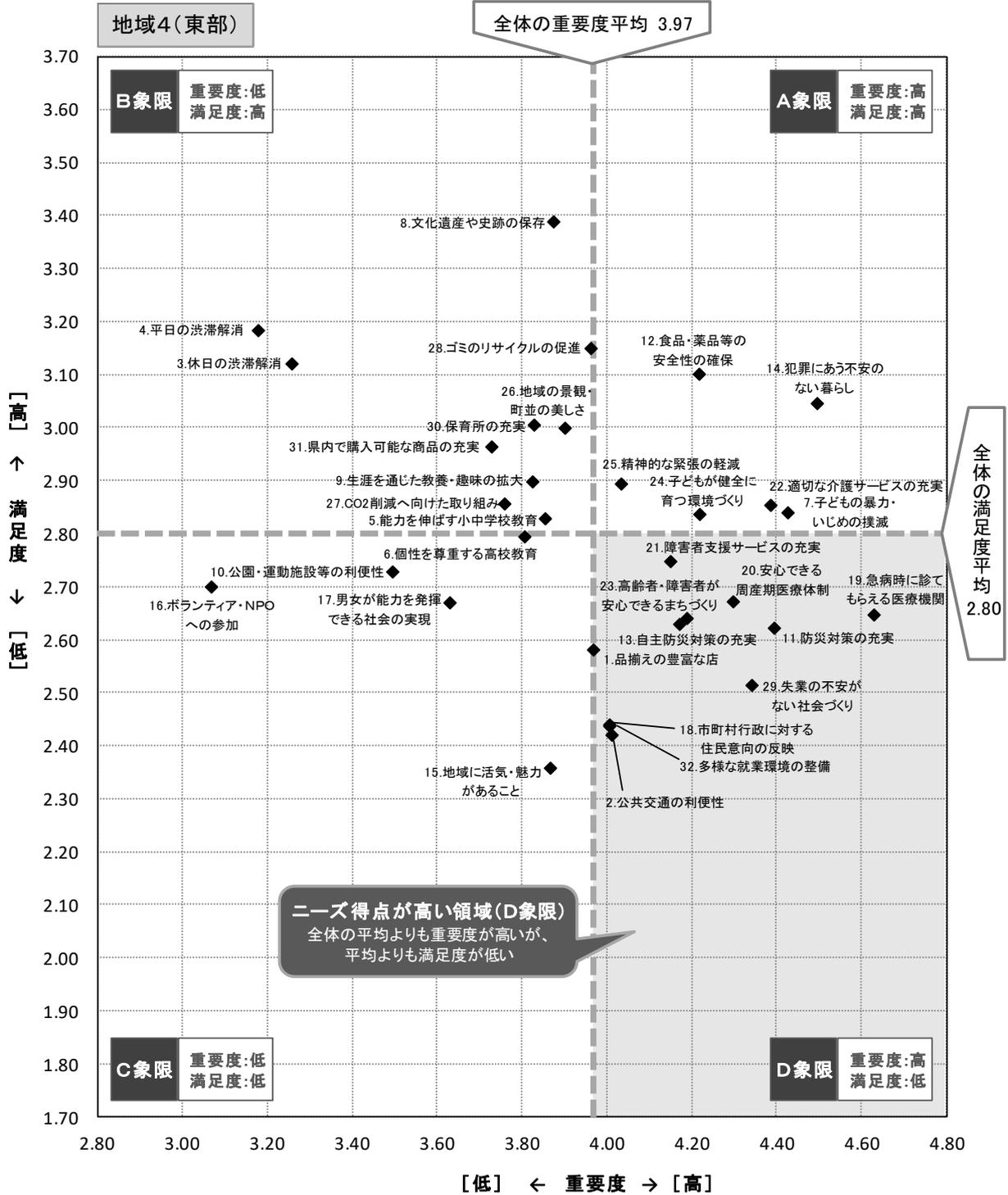
網掛けは、重要度では平成27年度の点数が26年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成27年度の点数が26年度に

比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別 (地域4 (東部))

重要度が上昇したにも関わらず「満足度」が低下した項目は、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「14. 犯罪にあう不安のない暮らし」、「22. 適切な介護サービスの充実」など32項目中17項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域4（東部））



■地域別（地域4（東部））

『地域4（東部）』においては、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「29. 失業の不安がない社会づくり」、「11. 防災対策の充実」などのニーズ得点が高くなっています。

(5) 地域5 (南東部)

図表 重要度と満足度の経年比較＜平成27年度調査の重要度の高い順＞ (地域5 (南東部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限 H27	ニーズ得点 H27
			H27①	H26②	①-②	H27①	H26②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.58	4.71	▲ 0.13	2.33	2.34	▲ 0.01	D	16.80
2位	11	防災対策の充実	4.53	4.47	+ 0.06	2.73	2.69	+ 0.04	D	14.82
3位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.44	4.49	▲ 0.04	3.23	3.16	+ 0.08	A	12.29
4位	22	適切な介護サービスの充実	4.40	4.49	▲ 0.10	2.79	2.85	▲ 0.06	A	14.10
5位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.40	4.35	+ 0.05	3.11	2.97	+ 0.15	A	12.69
6位	20	安心できる周産期医療体制	4.39	4.48	▲ 0.09	1.95	2.17	▲ 0.22	D	17.75
7位	29	失業の不安がない社会づくり	4.32	4.24	+ 0.09	2.63	2.49	+ 0.13	D	14.58
8位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.26	4.24	+ 0.02	2.91	2.98	▲ 0.07	A	13.14
9位	21	障害者支援サービスの充実	4.25	4.20	+ 0.04	2.61	2.61	+ 0.00	D	14.38
10位	24	子どもが健全に育つ環境づくり	4.22	4.25	▲ 0.03	3.01	3.00	+ 0.01	A	12.63
11位	13	自主防災対策の充実	4.16	4.31	▲ 0.15	2.79	2.65	+ 0.14	D	13.38
12位	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.15	4.22	▲ 0.07	2.49	2.62	▲ 0.13	D	14.56
13位	32	多様な就業環境の整備	4.13	4.10	+ 0.03	2.45	2.46	▲ 0.01	D	14.66
14位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.10	4.11	▲ 0.00	2.54	2.60	▲ 0.06	D	14.19
15位	25	精神的な緊張の軽減	4.03	3.96	+ 0.07	2.99	2.89	+ 0.10	A	12.12
16位	8	文化遺産や史跡の保存	4.01	3.94	+ 0.07	3.44	3.46	▲ 0.01	A	10.25
17位	28	ゴミのリサイクルの促進	3.99	3.95	+ 0.04	3.46	3.36	+ 0.11	B	10.11
18位	2	公共交通の利便性	3.92	3.89	+ 0.03	2.04	2.04	+ 0.00	C	15.54
19位	15	地域に活気・魅力があること	3.91	4.05	▲ 0.13	2.26	2.32	▲ 0.06	C	14.63
20位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.91	3.90	+ 0.01	2.90	2.88	+ 0.02	B	12.11
21位	26	地域の景観・町並の美しさ	3.90	3.87	+ 0.03	3.30	3.21	+ 0.09	B	10.53
22位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.89	3.71	+ 0.18	2.83	2.92	▲ 0.09	B	12.36
23位	31	県内で購入可能な商品の充実	3.87	3.77	+ 0.10	2.97	2.92	+ 0.04	B	11.73
24位	30	保育所の充実	3.86	3.69	+ 0.16	3.16	3.24	▲ 0.08	B	10.95
25位	6	個性を尊重する高校教育	3.80	3.77	+ 0.03	2.84	2.87	▲ 0.03	B	12.01
26位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.76	3.74	+ 0.02	2.66	2.68	▲ 0.02	C	12.55
27位	1	品揃えの豊富な店	3.74	3.82	▲ 0.08	2.12	2.15	▲ 0.03	C	14.50
28位	27	CO2削減へ向けた取り組み	3.70	3.68	+ 0.02	3.01	2.90	+ 0.11	B	11.08
29位	10	公園・運動施設等の利便性	3.37	3.40	▲ 0.03	2.85	2.99	▲ 0.15	B	10.63
30位	4	平日の渋滞解消	3.29	3.21	+ 0.08	3.18	3.12	+ 0.07	B	9.25
31位	3	休日の渋滞解消	3.22	3.20	+ 0.02	3.01	2.97	+ 0.05	B	9.61
32位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.18	3.17	+ 0.01	2.76	2.75	+ 0.02	C	10.31
[地域5 (南東部)] 項目全体の平均			3.99	3.98	+ 0.01	2.79	2.79	+ 0.00	-	12.82

(注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

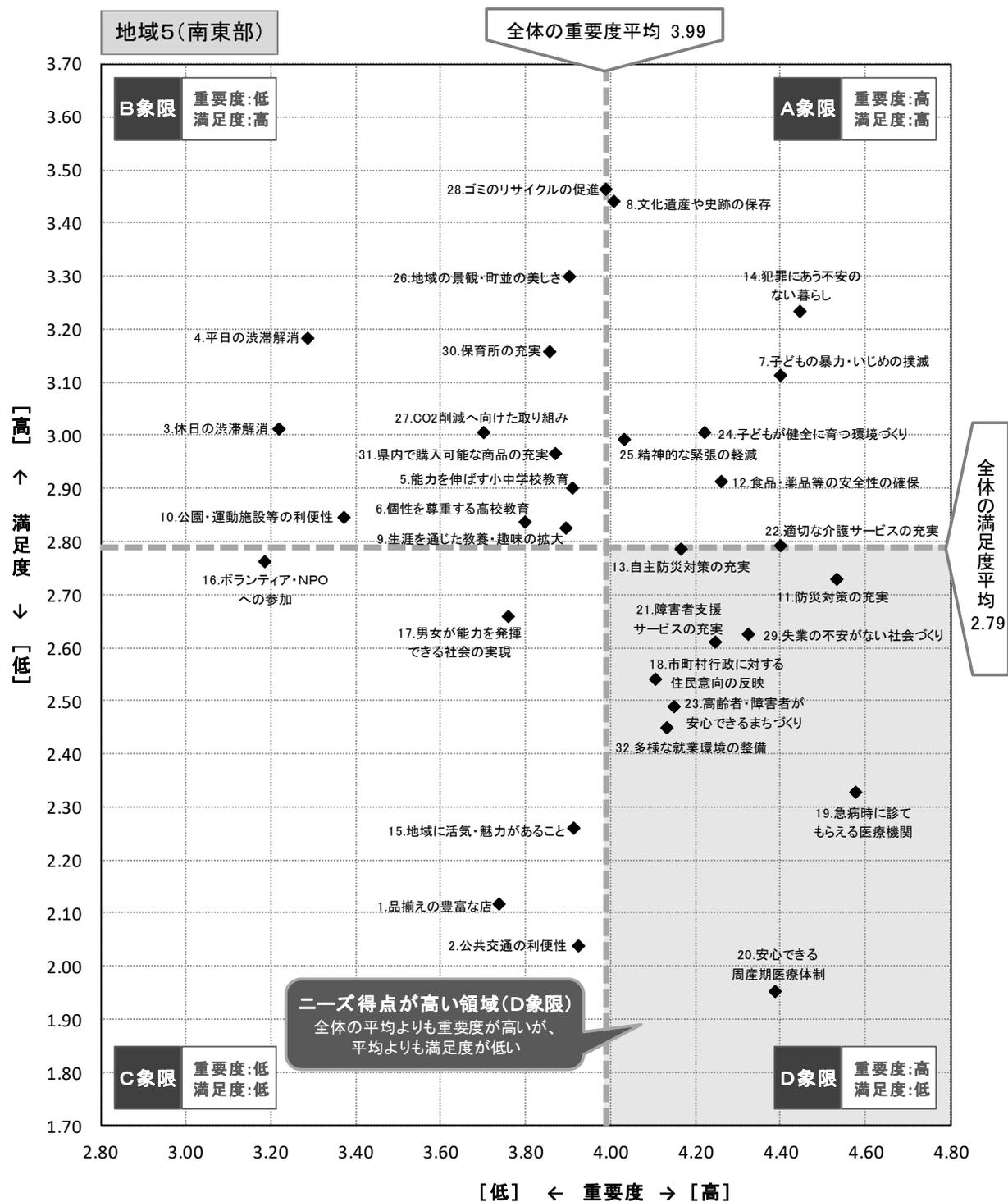
点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、49ページ参照。

網掛けは、重要度では平成27年度の点数が26年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成27年度の点数が26年度に比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別 (地域5 (南東部))

重要度が上昇したにも関わらず「満足度」が低下した項目は、「12. 食品・薬品等の安全性の確保」、「32. 多様な就業環境の整備」、「8. 文化遺産や史跡の保存」など32項目中7項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域5（南東部））



■地域別（地域5（南東部））

『地域5（南東部）』においては、「20. 安心できる周産期医療体制」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「2. 公共交通の利便性」などのニーズ得点が高くなっています。

(6) 地域6 (南西部)

図表 重要度と満足度の経年比較＜平成27年度調査の重要度の高い順＞ (地域6 (南西部))

順位	項目番号	項目の略称	重要度			満足度			象限 H27	ニーズ得点 H27
			H27①	H26②	①-②	H27①	H26②	①-②		
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.71	4.50	+ 0.21	2.45	2.36	+ 0.09	D	16.71
2位	11	防災対策の充実	4.56	4.39	+ 0.17	2.70	2.67	+ 0.02	A	15.07
3位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.54	4.34	+ 0.20	2.90	2.90	+ 0.00	A	14.07
4位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.49	4.31	+ 0.18	3.08	3.24	▲ 0.16	A	13.13
5位	20	安心できる周産期医療体制	4.49	4.42	+ 0.07	1.89	2.11	▲ 0.22	D	18.43
6位	22	適切な介護サービスの充実	4.37	4.39	▲ 0.02	2.65	2.71	▲ 0.06	D	14.66
6位	29	失業の不安がない社会づくり	4.37	4.35	+ 0.03	2.54	2.49	+ 0.05	D	15.13
8位	24	子どもが健全に育つ環境づくり	4.36	4.18	+ 0.18	2.79	2.90	▲ 0.11	A	13.99
9位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.23	4.27	▲ 0.05	3.00	2.94	+ 0.06	A	12.68
10位	13	自主防災対策の充実	4.21	4.12	+ 0.09	2.74	2.72	+ 0.02	A	13.75
11位	32	多様な就業環境の整備	4.20	4.17	+ 0.03	2.30	2.25	+ 0.05	D	15.56
12位	21	障害者支援サービスの充実	4.19	4.18	+ 0.01	2.47	2.59	▲ 0.12	D	14.78
13位	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.11	4.20	▲ 0.08	2.52	2.73	▲ 0.21	D	14.31
14位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	4.04	4.04	+ 0.01	2.43	2.53	▲ 0.10	D	14.43
15位	15	地域に活気・魅力があること	4.00	3.76	+ 0.24	2.33	2.51	▲ 0.18	C	14.67
15位	30	保育所の充実	4.00	4.00	+ 0.00	3.00	3.00	+ 0.00	B	12.00
17位	28	ゴミのリサイクルの促進	3.99	3.93	+ 0.06	3.12	3.15	▲ 0.03	B	11.47
18位	25	精神的な緊張の軽減	3.96	4.04	▲ 0.08	2.86	2.99	▲ 0.13	B	12.44
19位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	3.96	3.78	+ 0.17	2.75	2.68	+ 0.07	B	12.86
20位	8	文化遺産や史跡の保存	3.94	3.84	+ 0.10	3.38	3.30	+ 0.08	B	10.31
21位	5	能力を伸ばす小中学校教育	3.93	3.90	+ 0.02	2.79	2.78	+ 0.02	B	12.60
22位	6	個性を尊重する高校教育	3.90	3.85	+ 0.05	2.82	2.85	▲ 0.02	B	12.38
23位	2	公共交通の利便性	3.84	3.85	▲ 0.00	1.78	2.01	▲ 0.23	C	16.23
24位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	3.84	3.85	▲ 0.01	2.65	2.56	+ 0.09	C	12.88
25位	31	県内で購入可能な商品の充実	3.79	3.83	▲ 0.04	2.72	2.74	▲ 0.03	B	12.43
26位	27	CO2削減へ向けた取り組み	3.79	3.81	▲ 0.03	2.83	2.83	+ 0.00	B	12.01
27位	26	地域の景観・町並の美しさ	3.78	3.81	▲ 0.03	2.97	3.05	▲ 0.08	B	11.47
28位	1	品揃えの豊富な店	3.70	3.89	▲ 0.19	2.42	2.38	+ 0.04	C	13.24
29位	10	公園・運動施設等の利便性	3.55	3.54	+ 0.01	2.63	2.80	▲ 0.17	C	11.97
30位	4	平日の渋滞解消	3.31	3.46	▲ 0.15	3.03	3.02	+ 0.01	B	9.82
31位	3	休日の渋滞解消	3.30	3.43	▲ 0.12	2.94	2.98	▲ 0.04	B	10.12
32位	16	ボランティア・NPOへの参加	3.20	3.04	+ 0.16	2.71	2.73	▲ 0.02	B	10.54
[地域6 (南西部)] 項目全体の平均			4.02	3.98	+ 0.04	2.69	2.73	▲ 0.04	-	13.32

(注) 集計結果は重要度が高い項目順に並べている。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。象限のA～Dの記号の対応は、49ページ参照。

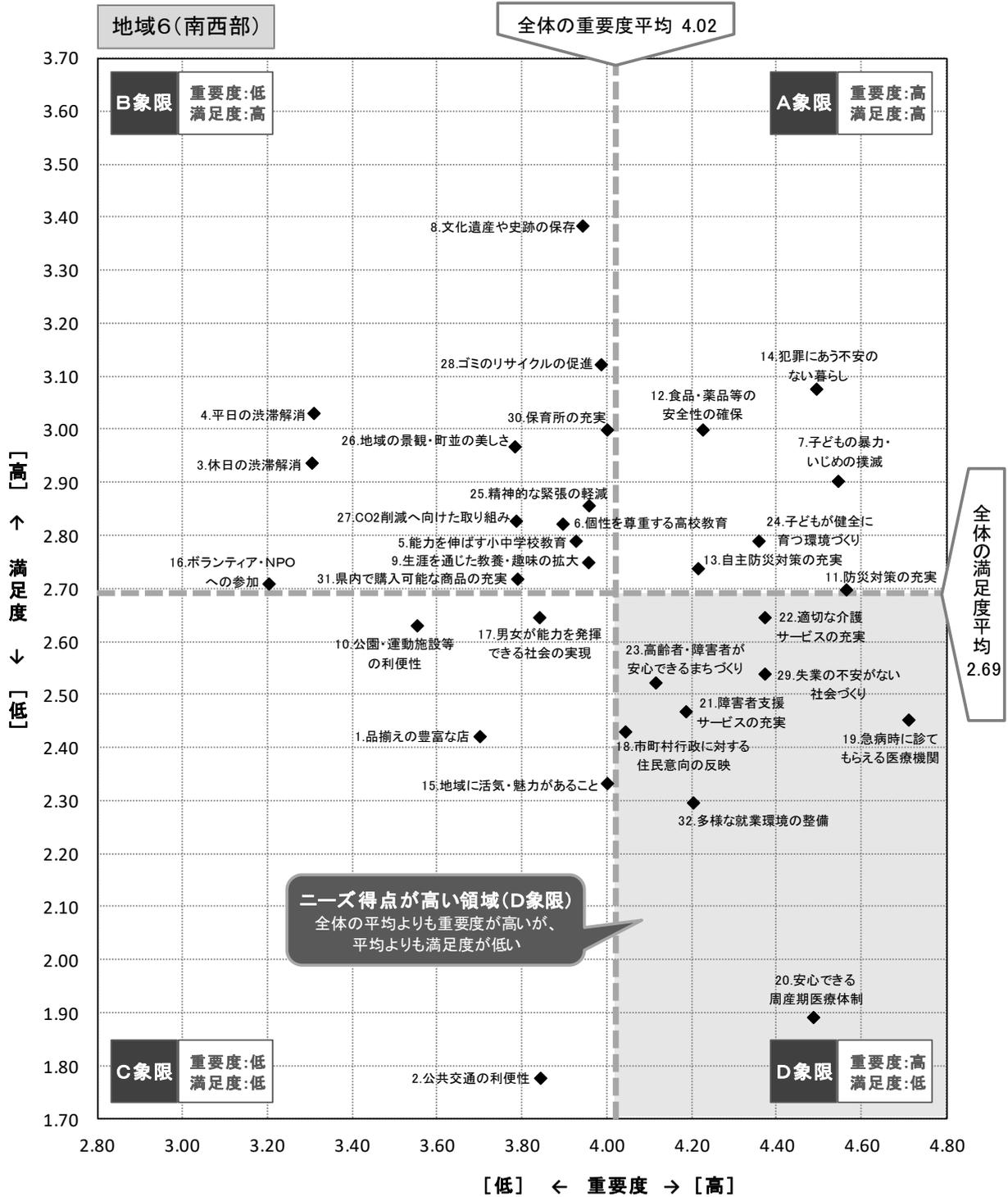
網掛けは、重要度では平成27年度の点数が26年度に比べて上昇したことを示し、満足度では平成27年度の点数が26年度に

比べて低下したことを示している。ニーズ得点の太字は、ニーズ得点が高い上位3項目を示している。

■地域別 (地域6 (南西部))

重要度が上昇したにも関わらず「満足度」が低下した項目は、「14. 犯罪にあう不安のない暮らし」、「20. 安心できる周産期医療体制」、「24. 子どもが健全に育つ環境づくり」など32項目中10項目となっています。

図表 今回調査の重要度と満足度の関係図（地域6（南西部））



■地域別（地域6（南西部））

『地域6（南西部）』においては、「20. 安心できる周産期医療体制」、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」、「2. 公共交通の利便性」などのニーズ得点が高くなっています。

2-4 県全体と属性別の重要度・満足度の傾向の比較

(1) 地域別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び地域別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度						
			県全体	地域1 (北部)	地域2 (西部)	地域3 (中部)	地域4 (東部)	地域5 (南東部)	地域6 (南西部)
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.62	4.62	4.62	4.61	4.63	4.58	4.71
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.53	4.54	4.59	4.53	4.49	4.44	4.49
3位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.46	4.48	4.44	4.45	4.43	4.40	4.54
4位	11	防災対策の充実	4.42	4.41	4.52	4.38	4.39	4.53	4.56
5位	22	適切な介護サービスの充実	4.40	4.40	4.41	4.40	4.39	4.40	4.37
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.32	4.35	4.40	4.31	4.22	4.26	4.23
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.31	4.30	4.30	4.31	4.30	4.39	4.49
8位	29	失業の不安がない社会づくり	4.26	4.24	4.23	4.27	4.34	4.32	4.37
9位	24	子どもが健全に育つ環境づくり	4.22	4.21	4.26	4.21	4.22	4.22	4.36
10位	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.21	4.21	4.26	4.21	4.19	4.15	4.11

(注) 網掛けは、地域別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■県全体の重要度との比較（地域別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を地域別にみると、『地域 2 (西部)』、『地域 1 (北部)』、『地域 6 (南西部)』では『県全体』と比べ重要度が高い項目が多くなっています。一方で、『地域 3 (中部)』、『地域 4 (東部)』では少なくなっています。

図表 地域別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.62	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.53	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.46	11 防災対策の充実 4.42	22 適切な介護サービスの充実 4.40
地域1 (北部)	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.62	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.54	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.48	11 防災対策の充実 4.41	22 適切な介護サービスの充実 4.40
地域2 (西部)	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.62	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.59	11 防災対策の充実 4.52	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.44	22 適切な介護サービスの充実 4.41
地域3 (中部)	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.61	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.53	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.45	22 適切な介護サービスの充実 4.40	11 防災対策の充実 4.38
地域4 (東部)	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.63	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.49	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.43	11 防災対策の充実 4.39	22 適切な介護サービスの充実 4.39
地域5 (南東部)	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.58	11 防災対策の充実 4.53	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.44	22 適切な介護サービスの充実 4.40	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.40
地域6 (南西部)	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.71	11 防災対策の充実 4.56	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.54	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.49	20 安心できる周産期医療体制 4.49

(注) 網掛けは、地域別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数点第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

■重要度上位 5 項目の傾向（地域別）

地域別の重要度上位 5 項目で、個別の地域にあるが『県全体』にはない項目は、「20. 安心できる周産期医療体制」（地域 6 (南西部)）となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び地域別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度						
			県全体	地域1 (北部)	地域2 (西部)	地域3 (中部)	地域4 (東部)	地域5 (南東部)	地域6 (南西部)
1位	8	文化遺産や史跡の保存	3.52	3.55	3.61	3.49	3.39	3.44	3.38
2位	28	ゴミのリサイクルの促進	3.24	3.24	3.31	3.21	3.15	3.46	3.12
3位	26	地域の景観・町並の美しさ	3.16	3.20	3.19	3.12	3.00	3.30	2.97
4位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.13	3.15	3.15	3.15	3.10	2.91	3.00
5位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.09	3.11	3.11	3.01	3.05	3.23	3.08
6位	4	平日の渋滞解消	3.05	3.03	3.04	3.03	3.18	3.18	3.03
7位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	2.99	3.01	3.12	3.01	2.90	2.83	2.75
8位	31	県内で購入可能な商品の充実	2.98	2.97	2.96	3.05	2.96	2.97	2.72
9位	3	休日の渋滞解消	2.97	2.95	2.97	2.96	3.12	3.01	2.94
10位	24	子どもが健全に育つ環境づくり	2.95	2.99	2.98	2.90	2.84	3.01	2.79
⋮	⋮	⋮							
23位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.82	2.84	2.89	2.81	2.70	2.76	2.71
24位	2	公共交通の利便性	2.81	2.90	2.88	3.01	2.42	2.04	1.78
25位	13	自主防災対策の充実	2.76	2.76	2.89	2.74	2.63	2.79	2.74
26位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.75	2.77	2.80	2.76	2.67	2.66	2.65
27位	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.74	2.78	2.75	2.77	2.64	2.49	2.52
28位	20	安心できる周産期医療体制	2.70	2.81	2.87	2.74	2.67	1.95	1.89
29位	29	失業の不安がない社会づくり	2.70	2.74	2.81	2.68	2.51	2.63	2.54
30位	15	地域に活気・魅力があること	2.62	2.66	2.74	2.71	2.36	2.26	2.33
31位	32	多様な就業環境の整備	2.59	2.64	2.69	2.58	2.44	2.45	2.30
32位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.53	2.55	2.58	2.53	2.44	2.54	2.43

(注) 網掛け・白抜きは、地域別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。
比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（地域別）

『県全体』の満足度の上位 10 項目について地域別でみると、『地域 2 (西部)』、『地域 1 (北部)』、『地域 5 (南東部)』では『県全体』を下回る項目が少ないのに比べ、『地域 6 (南西部)』では上位 10 項目すべてで『県全体』を下回っています。

また、下位 10 項目については、『地域 1 (北部)』、『地域 2 (西部)』ではすべてで『県全体』を上回っていますが、『地域 4 (東部)』、『地域 6 (南西部)』では 10 項目すべてで『県全体』を下回っています。

図表 地域別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.52	28 ゴミのリサイクルの促進 3.24	26 地域の景観・町並の美しさ 3.16	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.13	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.09
地域1 (北部)	8 文化遺産や史跡の保存 3.55	28 ゴミのリサイクルの促進 3.24	26 地域の景観・町並の美しさ 3.20	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.15	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.11
地域2 (西部)	8 文化遺産や史跡の保存 3.61	28 ゴミのリサイクルの促進 3.31	26 地域の景観・町並の美しさ 3.19	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.15	9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.12
地域3 (中部)	8 文化遺産や史跡の保存 3.49	1 品揃えの豊富な店 3.25	28 ゴミのリサイクルの促進 3.21	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.15	26 地域の景観・町並の美しさ 3.12
地域4 (東部)	8 文化遺産や史跡の保存 3.39	4 平日の渋滞解消 3.18	28 ゴミのリサイクルの促進 3.15	3 休日の渋滞解消 3.12	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.10
地域5 (南東部)	28 ゴミのリサイクルの促進 3.46	8 文化遺産や史跡の保存 3.44	26 地域の景観・町並の美しさ 3.30	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.23	4 平日の渋滞解消 3.18
地域6 (南西部)	8 文化遺産や史跡の保存 3.38	28 ゴミのリサイクルの促進 3.12	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.08	4 平日の渋滞解消 3.03	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.00

(注) 網掛けは、地域別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 地域別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第32位	第31位	第30位	第29位	第28位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.53	32 多様な就業環境の整備 2.59	15 地域に活気・魅力がある 2.62	29 失業の不安がない社会づくり 2.70	20 安心できる周産期医療体制 2.70
地域1 (北部)	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.55	32 多様な就業環境の整備 2.64	15 地域に活気・魅力があること 2.66	29 失業の不安がない社会づくり 2.74	13 自主防災対策の充実 2.76
地域2 (西部)	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.58	32 多様な就業環境の整備 2.69	15 地域に活気・魅力があること 2.74	23 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.75	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.80
地域3 (中部)	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.53	32 多様な就業環境の整備 2.58	29 失業の不安がない社会づくり 2.68	15 地域に活気・魅力があること 2.71	20 安心できる周産期医療体制 2.74
地域4 (東部)	15 地域に活気・魅力があること 2.36	2 公共交通の利便性 2.42	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.44	32 多様な就業環境の整備 2.44	29 失業の不安がない社会づくり 2.51
地域5 (南東部)	20 安心できる周産期医療体制 1.95	2 公共交通の利便性 2.04	1 品揃えの豊富な店 2.12	15 地域に活気・魅力があること 2.26	19 急病時に診てもらえる医療機関 2.33
地域6 (南西部)	2 公共交通の利便性 1.78	20 安心できる周産期医療体制 1.89	32 多様な就業環境の整備 2.30	15 地域に活気・魅力があること 2.33	1 品揃えの豊富な店 2.42

(注) 網掛けは、地域別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目 (地域別)

地域別の満足度上位5項目で、個別の地域にあるが『県全体』にはない項目は、「4. 平日の渋滞解消」(地域4 (東部)、地域5 (南東部)、地域6 (南西部))、「1. 品揃えの豊富な店」(地域3 (中部))、「3. 休日の渋滞解消」(地域4 (東部))、「9. 生涯を通じた教養・趣味の拡大」(地域2 (西部))となっています。

■満足度下位5項目 (地域別)

地域別の満足度下位5項目で、個別の地域にあるが『県全体』にはない項目は、「2. 公共交通の利便性」(地域4 (東部)、地域5 (南東部)、地域6 (南西部))、「1. 品揃えの豊富な店」(地域5 (南東部)、地域6 (南西部))、「13. 自主防災対策の充実」(地域1 (北部))、「17. 男女が能力を發揮できる社会の実現」(地域2 (西部))、「23. 高齢者・障害者が安心できるまちづくり」(地域2 (西部))、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」(地域5 (南東部))となっています。

(2) ライフステージ別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及びライフステージ別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度							
			県全体	若者	夫婦	育児期	教育期前期	教育期後期	単身高齢者	高齢者夫婦
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.62	4.68	4.59	4.72	4.64	4.59	4.62	4.59
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.53	4.64	4.60	4.68	4.59	4.55	4.44	4.39
3位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.46	4.48	4.31	4.72	4.59	4.39	4.39	4.48
4位	11	防災対策の充実	4.42	4.43	4.47	4.41	4.35	4.40	4.40	4.42
5位	22	適切な介護サービスの充実	4.40	4.21	4.37	4.28	4.32	4.45	4.50	4.47
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.32	4.34	4.36	4.36	4.29	4.30	4.43	4.26
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.31	4.51	4.30	4.50	4.25	4.29	4.27	4.32
8位	29	失業の不安がない社会づくり	4.26	4.38	4.26	4.26	4.27	4.21	4.21	4.11
9位	24	子どもが健全に育つ環境づくり	4.22	4.22	4.11	4.48	4.36	4.22	4.28	4.27
10位	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.21	4.11	4.18	4.20	4.19	4.18	4.27	4.24

(注) 網掛けは、ライフステージ別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■県全体の重要度との比較（ライフステージ別）

『県全体』の重要度上位 10 項目をライフステージ別にみると、『若者』、『育児期』では『県全体』と比べ重要度が高い項目が多くなっています。一方で、『教育期後期』、『夫婦』では少なくなっています。

図表 ライフステージ別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.62	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.53	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.46	11 防災対策の充実 4.42	22 適切な介護サービスの充実 4.40
若者	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.68	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.64	20 安心できる周産期医療体制 4.51	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.48	11 防災対策の充実 4.43
夫婦	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.60	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.59	11 防災対策の充実 4.47	22 適切な介護サービスの充実 4.37	12 食品・薬品等の安全性の確保 4.36
育児期	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.72	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.72	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.68	20 安心できる周産期医療体制 4.50	24 子どもが健全に育つ環境づくり 4.48
教育期前期	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.64	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.59	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.59	24 子どもが健全に育つ環境づくり 4.36	11 防災対策の充実 4.35
教育期後期	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.59	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.55	22 適切な介護サービスの充実 4.45	11 防災対策の充実 4.40	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.39
単身高齢者	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.62	22 適切な介護サービスの充実 4.50	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.44	12 食品・薬品等の安全性の確保 4.43	11 防災対策の充実 4.40
高齢者夫婦	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.59	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.48	22 適切な介護サービスの充実 4.47	11 防災対策の充実 4.42	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.39

(注) 網掛けは、ライフステージ別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■重要度上位 5 項目の傾向（ライフステージ別）

ライフステージ別の重要度上位 5 項目で、個別のライフステージにあるが『県全体』にはない項目は、「20. 安心できる周産期医療体制」（若者、育児期）、「24. 子どもが健全に育つ環境づくり」（育児期、教育期前期）、「12. 食品・薬品等の安全性の確保」（夫婦、単身高齢者）となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及びライフステージ別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度							
			県全体	若者	夫婦	育児期	教育期前期	教育期後期	単身高齢者	高齢者夫婦
1位	8	文化遺産や史跡の保存	3.52	3.56	3.43	3.50	3.60	3.63	3.51	3.60
2位	28	ゴミのリサイクルの促進	3.24	3.12	3.10	3.08	3.06	3.14	3.44	3.54
3位	26	地域の景観・町並の美しさ	3.16	3.10	3.03	3.16	3.13	3.13	3.34	3.27
4位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.13	3.30	3.00	3.21	3.12	3.12	3.13	3.18
5位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.09	3.15	3.03	3.02	3.06	3.08	3.17	3.13
6位	4	平日の渋滞解消	3.05	3.06	3.02	3.11	3.02	3.06	3.24	3.10
7位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	2.99	3.00	2.92	2.94	2.94	3.03	3.11	3.15
8位	31	県内で購入可能な商品の充実	2.98	2.77	2.90	2.89	3.00	3.03	3.13	3.17
9位	3	休日の渋滞解消	2.97	3.00	3.00	2.87	2.87	2.99	3.21	3.09
10位	24	子どもが健全に育つ環境づくり	2.95	2.98	2.88	2.94	2.91	2.86	2.98	3.06
⋮	⋮	⋮								
23位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.82	2.85	2.79	2.90	2.84	2.85	2.91	2.85
24位	2	公共交通の利便性	2.81	2.73	2.73	2.78	2.80	2.99	2.85	3.01
25位	13	自主防災対策の充実	2.76	2.78	2.71	2.77	2.77	2.77	2.73	2.88
26位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.75	2.88	2.78	2.74	2.71	2.74	2.78	2.80
27位	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.74	2.85	2.74	2.78	2.69	2.65	2.71	2.78
28位	20	安心できる周産期医療体制	2.70	2.74	2.58	2.77	2.68	2.66	2.75	2.78
29位	29	失業の不安がない社会づくり	2.70	2.67	2.69	2.73	2.76	2.71	2.72	2.77
30位	15	地域に活気・魅力があること	2.62	2.54	2.56	2.69	2.68	2.68	2.72	2.71
31位	32	多様な就業環境の整備	2.59	2.64	2.58	2.52	2.57	2.58	2.68	2.68
32位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.53	2.62	2.49	2.44	2.47	2.56	2.74	2.63

(注) 網掛け・白抜きは、ライフステージ別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。
比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（ライフステージ別）

『県全体』の満足度の上位 10 項目についてライフステージ別で見ると、『高齢者夫婦』、『単身高齢者』では『県全体』を下回る項目が少ないのに比べ、『夫婦』、『教育期前期』、『育児期』では『県全体』を下回る項目が多くなっています。

また、下位 10 項目については、『高齢者夫婦』ではすべてで『県全体』を上回っているのに比べ、『夫婦』では下回る項目が多くなっています。

図表 ライフステージ別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.52	28 ゴミのリサイクルの促進 3.24	26 地域の景観・町並の美しさ 3.16	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.13	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.09
若者	8 文化遺産や史跡の保存 3.56	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.30	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.15	28 ゴミのリサイクルの促進 3.12	26 地域の景観・町並の美しさ 3.10
夫婦	8 文化遺産や史跡の保存 3.43	28 ゴミのリサイクルの促進 3.10	25 精神的な緊張の軽減 3.07	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.03	26 地域の景観・町並の美しさ 3.03
育児期	8 文化遺産や史跡の保存 3.50	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.21	26 地域の景観・町並の美しさ 3.16	4 平日の渋滞解消 3.11	28 ゴミのリサイクルの促進 3.08
教育期前期	8 文化遺産や史跡の保存 3.60	26 地域の景観・町並の美しさ 3.13	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.12	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.06	28 ゴミのリサイクルの促進 3.06
教育期後期	8 文化遺産や史跡の保存 3.63	1 品揃えの豊富な店 3.16	28 ゴミのリサイクルの促進 3.14	26 地域の景観・町並の美しさ 3.13	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.12
単身高齢者	8 文化遺産や史跡の保存 3.51	28 ゴミのリサイクルの促進 3.44	26 地域の景観・町並の美しさ 3.34	4 平日の渋滞解消 3.24	3 休日の渋滞解消 3.21
高齢者夫婦	8 文化遺産や史跡の保存 3.60	28 ゴミのリサイクルの促進 3.54	26 地域の景観・町並の美しさ 3.27	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.18	31 県内で購入可能な商品の充実 3.17

(注) 網掛けは、ライフステージ別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 ライフステージ別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第32位	第31位	第30位	第29位	第28位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.53	32 多様な就業環境の整備 2.59	15 地域に活気・魅力があること 2.62	29 失業の不安がない社会づくり 2.70	20 安心できる周産期医療体制 2.70
若者	15 地域に活気・魅力があること 2.54	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.62	32 多様な就業環境の整備 2.64	29 失業の不安がない社会づくり 2.67	1 品揃えの豊富な店 2.72
夫婦	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.49	15 地域に活気・魅力があること 2.56	20 安心できる周産期医療体制 2.58	32 多様な就業環境の整備 2.58	19 急病時に診てもらえる医療機関 2.67
育児期	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.44	32 多様な就業環境の整備 2.52	15 地域に活気・魅力があること 2.69	19 急病時に診てもらえる医療機関 2.71	29 失業の不安がない社会づくり 2.73
教育期前期	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.47	32 多様な就業環境の整備 2.57	20 安心できる周産期医療体制 2.68	15 地域に活気・魅力があること 2.68	23 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.69
教育期後期	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.56	32 多様な就業環境の整備 2.58	23 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.65	20 安心できる周産期医療体制 2.66	15 地域に活気・魅力があること 2.68
単身高齢者	1 品揃えの豊富な店 2.68	32 多様な就業環境の整備 2.68	23 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.71	15 地域に活気・魅力があること 2.72	29 失業の不安がない社会づくり 2.72
高齢者夫婦	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.63	32 多様な就業環境の整備 2.68	15 地域に活気・魅力があること 2.71	29 失業の不安がない社会づくり 2.77	23 高齢者・障害者が安心できるまちづくり 2.78

(注) 網掛けは、ライフステージ別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目（ライフステージ別）

ライフステージ別の満足度上位5項目で、個別のライフステージにあるが『県全体』にはない項目は、「4. 平日の渋滞解消」（育児期、単身高齢者）、「3. 休日の渋滞解消」（単身高齢者）、「31. 県内で購入可能な商品の充実」（高齢者夫婦）、「1. 品揃えの豊富な店」（教育期後期）、「25. 精神的な緊張の軽減」（夫婦）となっています。

■満足度下位5項目（ライフステージ別）

ライフステージ別の満足度下位5項目で、個別のライフステージにあるが『県全体』にはない項目は、「23. 高齢者・障害者が安心できるまちづくり」（教育期前期、教育期後期、単身高齢者、高齢者夫婦）、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」（夫婦、育児期）、「1. 品揃え豊富な店」（若者、単身高齢者）となっています。

(3) 性別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び性別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度		
			県全体	男性	女性
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.62	4.57	4.66
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.53	4.47	4.57
3位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.46	4.38	4.52
4位	11	防災対策の充実	4.42	4.33	4.50
5位	22	適切な介護サービスの充実	4.40	4.31	4.46
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.32	4.21	4.40
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.31	4.24	4.37
8位	29	失業の不安がない社会づくり	4.26	4.18	4.33
9位	24	子どもが健全に育つ環境づくり	4.22	4.15	4.28
10位	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.21	4.12	4.27

(注) 網掛けは、性別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■県全体の重要度との比較（性別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を性別にみると、『女性』は 10 項目すべての重要度が『男性』と比べて高くなっています。

図表 性別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.62	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.53	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.46	11 防災対策の充実 4.42	22 適切な介護サービスの充実 4.40
男性	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.57	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.47	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.38	11 防災対策の充実 4.33	22 適切な介護サービスの充実 4.31
女性	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.66	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.57	11 防災対策の充実 4.52	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.50	22 適切な介護サービスの充実 4.46

(注) 網掛けは、性別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■重要度上位 5 項目の傾向（性別）

性別の重要度上位 5 項目で、性別にあるが『県全体』にはない項目は、1 項目もない結果となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び性別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度		
			県全体	男性	女性
1位	8	文化遺産や史跡の保存	3.52	3.52	3.51
2位	28	ゴミのリサイクルの促進	3.24	3.21	3.27
3位	26	地域の景観・町並の美しさ	3.16	3.09	3.21
4位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.13	3.15	3.11
5位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.09	3.09	3.09
6位	4	平日の渋滞解消	3.05	2.95	3.13
7位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	2.99	2.96	3.01
8位	31	県内で購入可能な商品の充実	2.98	2.91	3.03
9位	3	休日の渋滞解消	2.97	2.89	3.03
10位	24	子どもが健全に育つ環境づくり	2.95	2.92	2.98
⋮	⋮	⋮			
23位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.82	2.79	2.84
24位	2	公共交通の利便性	2.81	2.78	2.82
25位	13	自主防災対策の充実	2.76	2.78	2.74
26位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.75	2.79	2.73
27位	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.74	2.76	2.72
28位	20	安心できる周産期医療体制	2.70	2.73	2.69
29位	29	失業の不安がない社会づくり	2.70	2.69	2.71
30位	15	地域に活気・魅力があること	2.62	2.60	2.64
31位	32	多様な就業環境の整備	2.59	2.59	2.59
32位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.53	2.51	2.55

(注) 網掛け・白抜きは、性別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（性別）

『県全体』の満足度の上位・下位 10 項目について性別でみると、『女性』では『県全体』を下回る項目が 6 項目に比べ、『男性』では『県全体』を下回る項目が 12 項目と多くなっています。

図表 性別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.52	28 ゴミのリサイクルの促進 3.24	26 地域の景観・町並の美しさ 3.16	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.13	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.09
男性	8 文化遺産や史跡の保存 3.52	28 ゴミのリサイクルの促進 3.21	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.15	26 地域の景観・町並の美しさ 3.09	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.09
女性	8 文化遺産や史跡の保存 3.51	28 ゴミのリサイクルの促進 3.27	26 地域の景観・町並の美しさ 3.21	4 平日の渋滞解消 3.13	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.11

(注) 網掛けは、性別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 性別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第32位	第31位	第30位	第29位	第28位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.53	32 多様な就業環境の整備 2.59	15 地域に活気・魅力があること 2.62	29 失業の不安のない社会づくり 2.70	20 安心できる周産期医療体制 2.70
男性	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.51	32 多様な就業環境の整備 2.59	15 地域に活気・魅力があること 2.60	29 失業の不安のない社会づくり 2.69	20 安心できる周産期医療体制 2.73
女性	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.55	32 多様な就業環境の整備 2.59	15 地域に活気・魅力があること 2.64	20 安心できる周産期医療体制 2.69	29 失業の不安のない社会づくり 2.71

(注) 網掛けは、性別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目（性別）

性別の満足度上位5項目で、性別にはあるが『県全体』にはない項目は、「4. 平日の渋滞解消」(女性)となっています。

■満足度下位5項目（性別）

性別の満足度下位5項目で、性別にはあるが『県全体』にはない項目は、1項目もない結果となっています。

(4) 年齢別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び年齢別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度						
			県全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.62	4.65	4.63	4.65	4.60	4.62	4.60
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.53	4.66	4.64	4.61	4.56	4.46	4.43
3位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.46	4.51	4.62	4.43	4.40	4.45	4.46
4位	11	防災対策の充実	4.42	4.44	4.44	4.44	4.45	4.44	4.36
5位	22	適切な介護サービスの充実	4.40	4.18	4.29	4.33	4.43	4.47	4.45
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.32	4.35	4.45	4.35	4.27	4.31	4.29
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.31	4.51	4.48	4.17	4.22	4.34	4.32
8位	29	失業の不安がない社会づくり	4.26	4.42	4.38	4.37	4.27	4.16	4.18
9位	24	子どもが健全に育つ環境づくり	4.22	4.23	4.31	4.22	4.16	4.21	4.25
10位	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.21	4.09	4.16	4.25	4.22	4.21	4.24

(注) 網掛けは、年齢別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■ 県全体の重要度との比較（年齢別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を年齢別にみると、『20 歳代』、『30 歳代』では『県全体』と比べ重要度が高い項目が多くなっています。一方で、『70 歳代以上』では少なくなっています。

図表 年齢別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.62	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.53	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.46	11 防災対策の充実 4.42	22 適切な介護サービスの充実 4.40
20歳代	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.66	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.65	20 安心できる周産期医療体制 4.51	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.51	11 防災対策の充実 4.44
30歳代	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.64	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.63	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.62	20 安心できる周産期医療体制 4.48	12 食品・薬品等の安全性の確保 4.45
40歳代	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.65	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.61	11 防災対策の充実 4.44	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.43	29 失業の不安がない社会づくり 4.37
50歳代	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.60	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.56	11 防災対策の充実 4.45	22 適切な介護サービスの充実 4.43	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.40
60歳代	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.62	22 適切な介護サービスの充実 4.47	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.46	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.45	11 防災対策の充実 4.44
70歳代以上	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.60	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.46	22 適切な介護サービスの充実 4.45	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.43	11 防災対策の充実 4.36

(注) 網掛けは、年齢別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■ 重要度上位 5 項目の傾向（年齢別）

年齢別の重要度上位 5 項目で、個別の年齢にあるが『県全体』にはない項目は、「20. 安心できる周産期医療体制」（20 歳代、30 歳代）、「12. 食品・薬品等の安全性の確保」（30 歳代）、「29. 失業の不安がない社会づくり」（40 歳代）となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び年齢別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度						
			県全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上
1位	8	文化遺産や史跡の保存	3.52	3.60	3.46	3.51	3.47	3.45	3.66
2位	28	ゴミのリサイクルの促進	3.24	3.12	2.97	3.09	3.09	3.30	3.61
3位	26	地域の景観・町並の美しさ	3.16	3.16	3.08	3.13	3.10	3.13	3.33
4位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.13	3.30	3.08	3.10	3.01	3.13	3.22
5位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.09	3.16	2.93	3.05	3.04	3.14	3.16
6位	4	平日の渋滞解消	3.05	3.04	2.97	2.95	3.06	3.06	3.17
7位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	2.99	2.96	2.86	2.92	2.87	3.03	3.21
8位	31	県内で購入可能な商品の充実	2.98	2.74	2.82	2.94	2.86	3.07	3.18
9位	3	休日の渋滞解消	2.97	2.99	2.79	2.83	2.95	3.01	3.15
10位	24	子どもが健全に育つ環境づくり	2.95	2.96	2.91	2.92	2.84	2.97	3.10
⋮	⋮	⋮							
23位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.82	2.84	2.80	2.85	2.78	2.80	2.85
24位	2	公共交通の利便性	2.81	2.72	2.75	2.84	2.75	2.74	2.97
25位	13	自主防災対策の充実	2.76	2.76	2.73	2.73	2.68	2.78	2.84
26位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.75	2.85	2.75	2.73	2.70	2.74	2.78
27位	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.74	2.88	2.74	2.70	2.63	2.73	2.83
28位	20	安心できる周産期医療体制	2.70	2.71	2.73	2.68	2.56	2.69	2.85
29位	29	失業の不安がない社会づくり	2.70	2.71	2.71	2.71	2.61	2.66	2.82
30位	15	地域に活気・魅力があること	2.62	2.52	2.62	2.69	2.61	2.55	2.72
31位	32	多様な就業環境の整備	2.59	2.60	2.51	2.57	2.49	2.61	2.72
32位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.53	2.57	2.46	2.47	2.47	2.53	2.69

(注) 網掛け・白抜きは、年齢別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（年齢別）

『県全体』の満足度の上位・下位 10 項目について年齢別でみると、『70 歳代以上』では『県全体』を下回る項目が 1 項目もないのに比べ、『50 歳代』、『30 歳代』、『40 歳代』では『県全体』を下回る項目が多くなっています。

図表 年齢別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.52	28 ゴミのリサイクルの促進 3.24	26 地域の景観・町並の美しさ 3.16	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.13	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.09
20歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.60	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.30	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.16	26 地域の景観・町並の美しさ	28 ゴミのリサイクルの促進 3.12
30歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.46	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.08	26 地域の景観・町並の美しさ	28 ゴミのリサイクルの促進 2.97	4 平日の渋滞解消 2.97
40歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.51	26 地域の景観・町並の美しさ 3.13	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.10	28 ゴミのリサイクルの促進 3.09	1 品揃えの豊富な店 3.07
50歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.47	26 地域の景観・町並の美しさ 3.10	28 ゴミのリサイクルの促進 3.09	4 平日の渋滞解消 3.06	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.04
60歳代	8 文化遺産や史跡の保存 3.45	28 ゴミのリサイクルの促進 3.30	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.14	26 地域の景観・町並の美しさ 3.13	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.13
70歳代以上	8 文化遺産や史跡の保存 3.66	28 ゴミのリサイクルの促進 3.61	26 地域の景観・町並の美しさ 3.33	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.22	9 生涯を通じた教養・趣味の拡大 3.21

(注) 網掛けは、年齢別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 年齢別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第32位	第31位	第30位	第29位	第28位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.53	32 多様な就業環境の整備 2.59	15 地域に活気・魅力があること 2.62	29 失業の不安がない社会づくり 2.70	20 安心できる周産期医療体制 2.70
20歳代	15 地域に活気・魅力があること 2.52	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.57	32 多様な就業環境の整備 2.60	29 失業の不安がない社会づくり 2.71	20 安心できる周産期医療体制 2.71
30歳代	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.46	32 多様な就業環境の整備 2.51	15 地域に活気・魅力があること 2.62	19 急病時に診てもらえる医療機関 2.68	29 失業の不安がない社会づくり 2.71
40歳代	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.47	32 多様な就業環境の整備 2.57	20 安心できる周産期医療体制 2.68	15 地域に活気・魅力があること 2.69	19 急病時に診てもらえる医療機関 2.69
50歳代	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.47	32 多様な就業環境の整備 2.49	20 安心できる周産期医療体制 2.56	15 地域に活気・魅力があること 2.61	29 失業の不安がない社会づくり 2.61
60歳代	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.53	15 地域に活気・魅力があること 2.55	32 多様な就業環境の整備 2.61	29 失業の不安がない社会づくり 2.66	20 安心できる周産期医療体制 2.69
70歳代以上	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.69	15 地域に活気・魅力があること 2.72	32 多様な就業環境の整備 2.72	17 男女が能力を発揮できる社会の実現 2.78	29 失業の不安がない社会づくり 2.82

(注) 網掛けは、年齢別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目（年齢別）

年齢別の満足度上位5項目で、個別の年齢にあるが『県全体』にはない項目は、「4. 平日の渋滞解消」（30歳代、50歳代）、「9. 生涯を通じた教養・趣味の拡大」（70歳代以上）、「1. 品揃え豊富な店」（40歳代）となっています。

■満足度下位5項目（年齢別）

年齢別の満足度下位5項目で、個別の年齢にあるが『県全体』にはない項目は、「19. 急病時に診てもらえる医療機関」（30歳代、40歳代）、「17. 男女が能力を発揮できる社会の実現」（70歳代以上）となっています。

(5) 旧住民・新住民別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び旧住民・新住民別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度		
			県全体	奈良県に ずっと 住んでいる人	奈良県に 新しくきた人
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.62	4.60	4.65
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.53	4.50	4.57
3位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.46	4.45	4.48
4位	11	防災対策の充実	4.42	4.42	4.44
5位	22	適切な介護サービスの充実	4.40	4.39	4.41
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.32	4.29	4.36
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.31	4.36	4.27
8位	29	失業の不安がない社会づくり	4.26	4.30	4.22
9位	24	子どもが健全に育つ環境づくり	4.22	4.23	4.23
10位	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.21	4.20	4.22

(注) 網掛けは、旧住民・新住民別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。
比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■県全体の重要度との比較（旧住民・新住民別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を旧住民・新住民別にみると、『奈良県にずっと住んでいる人』では『県全体』と比べ 3 項目で重要度が高く、『奈良県に新しくきた人』では 8 項目で重要度が高くなっています。

図表 旧住民・新住民別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.62	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.53	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.46	11 防災対策の充実 4.42	22 適切な介護サービスの充実 4.40
奈良県にずっと住んでいる人	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.60	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.50	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.45	11 防災対策の充実 4.42	22 適切な介護サービスの充実 4.39
奈良県に新しくきた人	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.65	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.57	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.48	11 防災対策の充実 4.44	22 適切な介護サービスの充実 4.41

(注) 網掛けは、旧住民・新住民別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。
点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■重要度上位 5 項目の傾向（旧住民・新住民別）

旧住民・新住民別の重要度上位 5 項目で、旧住民・新住民別にあるが『県全体』にはない項目は、1 項目もない結果となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び旧住民・新住民別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度		
			県全体	奈良県にずっと住んでいる人	奈良県に新しくきた人
1位	8	文化遺産や史跡の保存	3.52	3.51	3.53
2位	28	ゴミのリサイクルの促進	3.24	3.23	3.26
3位	26	地域の景観・町並の美しさ	3.16	3.09	3.26
4位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.13	3.11	3.14
5位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.09	3.08	3.09
6位	4	平日の渋滞解消	3.05	3.03	3.08
7位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	2.99	2.97	3.02
8位	31	県内で購入可能な商品の充実	2.98	2.97	2.99
9位	3	休日の渋滞解消	2.97	2.94	3.02
10位	24	子どもが健全に育つ環境づくり	2.95	2.94	2.97
⋮	⋮	⋮			
23位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.82	2.79	2.85
24位	2	公共交通の利便性	2.81	2.65	3.00
25位	13	自主防災対策の充実	2.76	2.70	2.82
26位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.75	2.73	2.77
27位	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.74	2.71	2.77
28位	20	安心できる周産期医療体制	2.70	2.63	2.78
29位	29	失業の不安がない社会づくり	2.70	2.68	2.73
30位	15	地域に活気・魅力があること	2.62	2.52	2.76
31位	32	多様な就業環境の整備	2.59	2.54	2.66
32位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.53	2.51	2.57

(注) 網掛け・白抜きは、旧住民・新住民別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（旧住民・新住民別）

『県全体』の満足度の上位・下位 10 項目について旧住民・新住民別でみると、『奈良県に新しくきた人』ではすべてで『県全体』を上回っています。

図表 旧住民・新住民別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存 3.52	28 ゴミのリサイクルの促進 3.24	26 地域の景観・町並の美しさ 3.16	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.13	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.09
奈良県にずっと住んでいる人	8 文化遺産や史跡の保存 3.51	28 ゴミのリサイクルの促進 3.23	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.11	26 地域の景観・町並の美しさ 3.09	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.08
奈良県に新しくきた人	8 文化遺産や史跡の保存 3.53	26 地域の景観・町並の美しさ 3.26	28 ゴミのリサイクルの促進 3.26	12 食品・薬品等の安全性の確保 3.14	14 犯罪にあう不安のない暮らし 3.09

(注) 網掛けは、旧住民・新住民別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 旧住民・新住民別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第32位	第31位	第30位	第29位	第28位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.53	32 多様な就業環境の整備 2.59	15 地域に活気・魅力があること 2.62	29 失業の不安がない社会づくり 2.70	20 安心できる周産期医療体制 2.70
奈良県にずっと住んでいる人	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.51	15 地域に活気・魅力があること 2.52	32 多様な就業環境の整備 2.54	20 安心できる周産期医療体制 2.63	2 公共交通の利便性 2.65
奈良県に新しくきた人	18 市町村行政に対する住民意向の反映 2.57	32 多様な就業環境の整備 2.66	29 失業の不安がない社会づくり 2.73	15 地域に活気・魅力があること 2.76	17 男女が能力を發揮できる社会の実現 2.77

(注) 網掛けは、旧住民・新住民別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。
 点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目（旧住民・新住民別）

旧住民・新住民別の満足度上位5項目で、旧住民・新住民別にあるが『県全体』にはない項目は、1項目もない結果となっています。

■満足度下位5項目（旧住民・新住民別）

旧住民・新住民別の満足度下位5項目で、旧住民・新住民別にあるが『県全体』にはない項目は、「17. 男女が能力を發揮できる社会の実現」（奈良県に新しくきた人）、「2. 公共交通の利便性」（奈良県にずっと住んでいる人）となっています。

(6) 奈良での就労別の重要度・満足度の比較

図表 県全体の重要度上位 10 項目及び奈良での就労別での比較

順位	項目番号	項目の略称	重要度		
			県全体	奈良県内で働いている人	奈良県外で働いている人
1位	19	急病時に診てもらえる医療機関	4.62	4.60	4.63
2位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	4.53	4.55	4.56
3位	7	子どもの暴力・いじめの撲滅	4.46	4.48	4.37
4位	11	防災対策の充実	4.42	4.41	4.43
5位	22	適切な介護サービスの充実	4.40	4.38	4.27
6位	12	食品・薬品等の安全性の確保	4.32	4.30	4.29
7位	20	安心できる周産期医療体制	4.31	4.34	4.17
8位	29	失業の不安がない社会づくり	4.26	4.31	4.24
9位	24	子どもが健全に育つ環境づくり	4.22	4.22	4.13
10位	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	4.21	4.19	4.16

(注) 網掛けは、奈良での就労別での重要度が「県全体」よりも高いことを示している。

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛けしていることがある。

■ 県全体の重要度との比較（奈良での就労別）

『県全体』の重要度上位 10 項目を奈良での就労別にみると、『奈良県内で働いている人』では『県全体』と比べて 5 項目で重要度が高く、『奈良県外で働いている人』では 3 項目で重要度が高くなっています。

図表 奈良での就労別の重要度上位 5 項目の傾向

	重要度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.62	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.53	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.46	11 防災対策の充実 4.42	22 適切な介護サービスの充実 4.40
奈良県内で働いている人	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.60	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.55	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.48	11 防災対策の充実 4.41	22 適切な介護サービスの充実 4.38
奈良県外で働いている人	19 急病時に診てもらえる医療機関 4.63	14 犯罪にあう不安のない暮らし 4.56	11 防災対策の充実 4.43	7 子どもの暴力・いじめの撲滅 4.37	12 食品・薬品等の安全性の確保 4.29

(注) 網掛けは、奈良での就労別にはあるが「県全体」の上位 5 項目にはない項目。

点数表記は小数第 2 位までだが、順位は小数第 3 位以下も考慮し決定している。

■ 重要度上位 5 項目の傾向（奈良での就労別）

奈良での就労別の重要度上位 5 項目で、奈良での就労別にあるが『県全体』にはない項目は、「12. 食品・薬品等の安全性の確保」（奈良県外で働いている人）」となっています。

図表 県全体の満足度上位 10 項目と下位 10 項目及び奈良での就労別での比較

順位	項目番号	項目の略称	満足度		
			県全体	奈良県内で働いている人	奈良県外で働いている人
1位	8	文化遺産や史跡の保存	3.52	3.49	3.49
2位	28	ゴミのリサイクルの促進	3.24	3.15	3.08
3位	26	地域の景観・町並の美しさ	3.16	3.11	3.09
4位	12	食品・薬品等の安全性の確保	3.13	3.12	3.02
5位	14	犯罪にあう不安のない暮らし	3.09	3.06	3.03
6位	4	平日の渋滞解消	3.05	2.98	2.95
7位	9	生涯を通じた教養・趣味の拡大	2.99	2.93	2.87
8位	31	県内で購入可能な商品の充実	2.98	2.95	2.87
9位	3	休日の渋滞解消	2.97	2.91	2.87
10位	24	子どもが健全に育つ環境づくり	2.95	2.92	2.89
⋮	⋮	⋮			
23位	16	ボランティア・NPOへの参加	2.82	2.82	2.79
24位	2	公共交通の利便性	2.81	2.69	2.89
25位	13	自主防災対策の充実	2.76	2.72	2.77
26位	17	男女が能力を発揮できる社会の実現	2.75	2.74	2.75
27位	23	高齢者・障害者が安心できるまちづくり	2.74	2.72	2.74
28位	20	安心できる周産期医療体制	2.70	2.65	2.69
29位	29	失業の不安がない社会づくり	2.70	2.70	2.69
30位	15	地域に活気・魅力があること	2.62	2.57	2.65
31位	32	多様な就業環境の整備	2.59	2.60	2.55
32位	18	市町村行政に対する住民意向の反映	2.53	2.49	2.48

(注) 網掛け・白抜きは、奈良での就労別での満足度が「県全体」よりも低いことを示している。

比較の際に小数第3位以下も考慮しているため、「県全体」と点数が同じ場合にも網掛け・白抜きしていることがある。

■満足度上位 10 項目・下位 10 項目の傾向（奈良での就労別）

『県全体』の満足度の上位・下位 10 項目について奈良での就労別でみると、『県全体』を上回っているのは『奈良県外で働いている人』では 5 項目、『奈良県内で働いている人』では 1 項目となっています。

図表 奈良での就労別の満足度上位5項目の傾向

	満足度				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
県全体	8 文化遺産や史跡の保存	28 ゴミのリサイクルの促進	26 地域の景観・町並の美しさ	12 食品・薬品等の安全性の確保	14 犯罪にあう不安のない暮らし
	3.52	3.24	3.16	3.13	3.09
奈良県内で働いている人	8 文化遺産や史跡の保存	28 ゴミのリサイクルの促進	12 食品・薬品等の安全性の確保	26 地域の景観・町並の美しさ	14 犯罪にあう不安のない暮らし
	3.49	3.15	3.12	3.11	3.06
奈良県外で働いている人	8 文化遺産や史跡の保存	26 地域の景観・町並の美しさ	28 ゴミのリサイクルの促進	14 犯罪にあう不安のない暮らし	12 食品・薬品等の安全性の確保
	3.49	3.09	3.08	3.03	3.02

(注) 網掛けは、奈良での就労別にはあるが「県全体」の上位5項目にはない項目。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

図表 奈良での就労別の満足度下位5項目の傾向

	満足度				
	第32位	第31位	第30位	第29位	第28位
県全体	18 市町村行政に対する住民意向の反映	32 多様な就業環境の整備	15 地域に活気・魅力があること	29 失業の不安がない社会づくり	20 安心できる周産期医療体制
	2.53	2.59	2.62	2.70	2.70
奈良県内で働いている人	18 市町村行政に対する住民意向の反映	15 地域に活気・魅力があること	32 多様な就業環境の整備	20 安心できる周産期医療体制	2 公共交通の利便性
	2.49	2.57	2.60	2.65	2.69
奈良県外で働いている人	18 市町村行政に対する住民意向の反映	32 多様な就業環境の整備	15 地域に活気・魅力があること	20 安心できる周産期医療体制	29 失業の不安がない社会づくり
	2.48	2.55	2.65	2.69	2.69

(注) 網掛けは、奈良での就労別にはあるが「県全体」の下位5項目にはない項目。

点数表記は小数点第2位までだが、順位は小数第3位以下も考慮し決定している。

■満足度上位5項目（奈良での就労別）

奈良での就労別の満足度上位5項目で、奈良での就労別にあるが『県全体』にはない項目は、1項目もない結果となっています。

■満足度下位5項目（奈良での就労別）

奈良での就労別の満足度下位5項目で、奈良での就労別にあるが『県全体』にはない項目は、「2.公共交通の利便性」（奈良県内で働いている人）となっています。

3. 県民の生活に関する意識やニーズについて

3-1 観光振興について

(1) 知人等をもてなすために観光・レクリエーションに案内する地域 (問10 単数回答)

		(上段:件数、下段:比率)							
	全 体	A 地 域	B 地 域	C 地 域	D 地 域	E 地 域	F 地 域	無 回 答	
県全体	2,721	1,628 59.8%	419 15.4%	92 3.4%	145 5.3%	56 2.1%	53 1.9%	328 12.1%	
H26からの増減	-	(▲6.0)	(▲0.3)	(▲0.1)	(▲1.1)	(▲0.1)	(+0.4)	(+7.1)	
地域別	地域1(北部)	1,287 78.5%	1,010 78.5%	55 4.3%	19 1.5%	40 3.1%	10 0.8%	12 0.9%	141 11.0%
	地域2(西部)	243 76.1%	185 76.1%	6 2.5%	1 0.4%	11 4.5%	2 0.8%	2 0.8%	36 14.8%
	地域3(中部)	693 42.3%	293 42.3%	237 34.2%	11 1.6%	45 6.5%	13 1.9%	6 0.9%	88 12.7%
	地域4(東部)	219 33.3%	73 33.3%	56 25.6%	49 22.4%	7 3.2%	2 0.9%	0 0.0%	32 14.6%
	地域5(南東部)	196 20.9%	41 20.9%	50 25.5%	12 6.1%	39 19.9%	3 1.5%	32 16.3%	19 9.7%
	地域6(南西部)	83 31.3%	26 31.3%	15 18.1%	0 0.0%	3 3.6%	26 31.3%	1 1.2%	12 14.5%
性別	男性	1,141 59.2%	676 59.2%	174 15.2%	41 3.6%	64 5.6%	34 3.0%	25 2.2%	127 11.1%
	女性	1,566 60.3%	945 60.3%	242 15.5%	50 3.2%	81 5.2%	22 1.4%	28 1.8%	198 12.6%
年齢別	20歳代	178 69.7%	124 69.7%	28 15.7%	2 1.1%	12 6.7%	3 1.7%	2 1.1%	7 3.9%
	30歳代	281 71.2%	200 71.2%	36 12.8%	5 1.8%	18 6.4%	7 2.5%	3 1.1%	12 4.3%
	40歳代	401 68.6%	275 68.6%	55 13.7%	13 3.2%	24 6.0%	4 1.0%	7 1.7%	23 5.7%
	50歳代	465 63.0%	293 63.0%	68 14.6%	13 2.8%	21 4.5%	13 2.8%	5 1.1%	52 11.2%
	60歳代	655 52.4%	343 52.4%	114 17.4%	32 4.9%	34 5.2%	7 1.1%	21 3.2%	104 15.9%
	70歳代以上	729 53.4%	389 53.4%	114 15.6%	26 3.6%	36 4.9%	22 3.0%	14 1.9%	128 17.6%
婚姻状況	未婚	381 64.0%	244 64.0%	69 18.1%	9 2.4%	21 5.5%	6 1.6%	9 2.4%	23 6.0%
	既婚	1,905 60.8%	1,158 60.8%	277 14.5%	65 3.4%	104 5.5%	39 2.0%	35 1.8%	227 11.9%
	離婚・死別	359 54.9%	197 54.9%	56 15.6%	14 3.9%	16 4.5%	7 1.9%	6 1.7%	63 17.5%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	143 68.5%	98 68.5%	22 15.4%	2 1.4%	10 7.0%	3 2.1%	2 1.4%	6 4.2%
	夫婦	232 62.1%	144 62.1%	39 16.8%	6 2.6%	12 5.2%	3 1.3%	2 0.9%	26 11.2%
	育児期	169 66.3%	112 66.3%	25 14.8%	5 3.0%	11 6.5%	5 3.0%	0 0.0%	11 6.5%
	教育期前期	372 65.6%	244 65.6%	62 16.7%	10 2.7%	22 5.9%	7 1.9%	5 1.3%	22 5.9%
	教育期後期	200 63.5%	127 63.5%	30 15.0%	4 2.0%	12 6.0%	1 0.5%	2 1.0%	24 12.0%
	単身高齢者	147 52.4%	77 52.4%	24 16.3%	4 2.7%	5 3.4%	1 0.7%	6 4.1%	30 20.4%
	高齢者夫婦	437 56.3%	246 56.3%	68 15.6%	15 3.4%	25 5.7%	11 2.5%	12 2.7%	60 13.7%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,484 56.6%	840 56.6%	268 18.1%	58 3.9%	98 6.6%	38 2.6%	30 2.0%	152 10.2%
	奈良県に新しく きた人	1,166 64.9%	757 64.9%	137 11.7%	29 2.5%	44 3.8%	18 1.5%	18 1.5%	163 14.0%
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	1,099 60.9%	669 60.9%	174 15.8%	42 3.8%	58 5.3%	23 2.1%	18 1.6%	115 10.5%
	奈良県外で 働いている人	355 68.7%	244 68.7%	44 12.4%	3 0.8%	24 6.8%	9 2.5%	4 1.1%	27 7.6%

【地域区分】

A地域: 奈良市、生駒市、天理市、大和郡山市、香芝市、平群町、三郷町、王寺町、斑鳩町、広陵町、山添村、安堵町、上牧町、河合町

B地域: 大和高田市、橿原市、葛城市、桜井市、御所市、明日香村、高取町、川西町、田原本町、三宅町

C地域: 宇陀市、曾爾村、御杖村、東吉野村

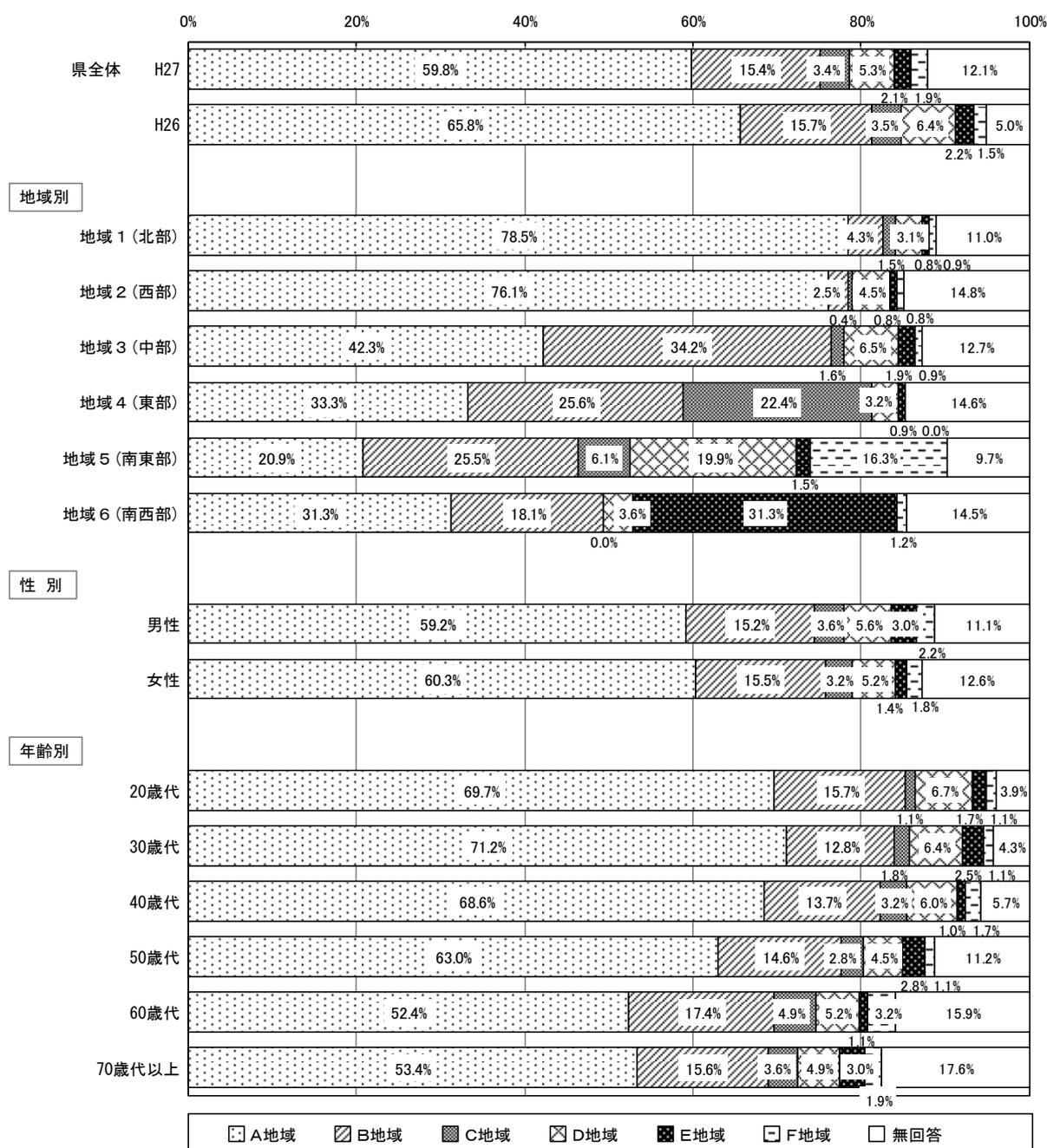
D地域: 吉野町、大淀町、下市町、黒滝村、天川村

E地域: 五條市、野迫川村、十津川村

F地域: 川上村、上北山村、下北山村

(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 知人等をもてなすために観光・レクリエーションに案内する地域
(問 10 単数回答/県全体、地域別、性別、年齢別)



A地域：奈良市、生駒市、天理市、大和郡山市、香芝市、平群町、三郷町、王寺町、斑鳩町、広陵町、山添村、安堵町、上牧町、河合町
 B地域：大和高田市、橿原市、葛城市、桜井市、御所市、明日香村、高取町、川西町、田原本町、三宅町
 C地域：宇陀市、曽爾村、御杖村、東吉野村
 D地域：吉野町、大淀町、下市町、黒滝村、天川村
 E地域：五條市、野迫川村、十津川村
 F地域：川上村、上北山村、下北山村

(注)母数については前ページの表参照(H26母数は2,684件)

(2) 問10の地域へ観光・レクリエーションに出かける目的 (問11 4つ以内で複数回答)

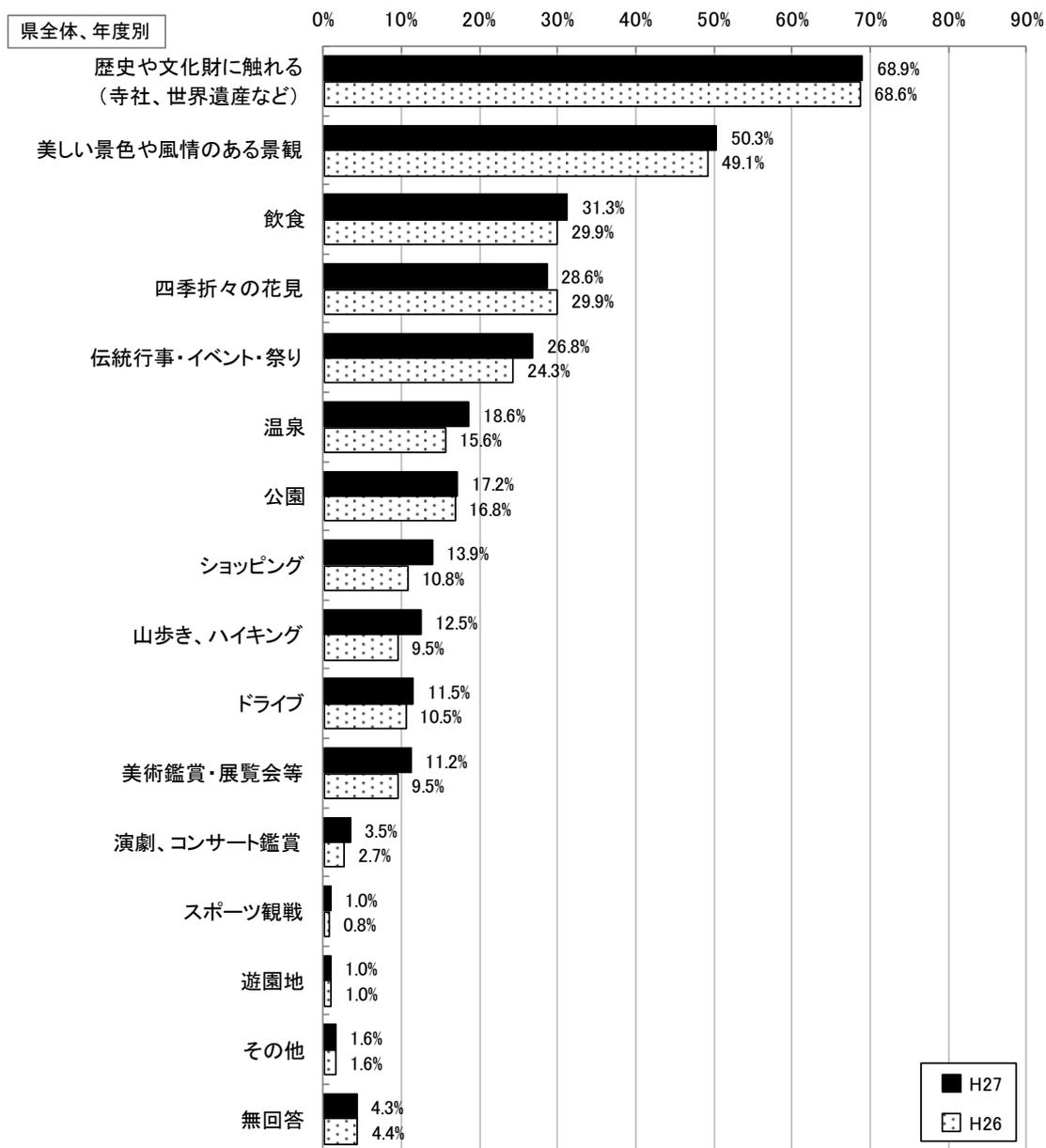
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	歴史や文化財に触れる (寺社・世界遺産など)	美しい景色や風情のある景観	飲食	四季折々の花見	祭り 伝統行事・イベント・	温泉	公園	ショッピング	山歩き、ハイキング	ドライブ	美術鑑賞・展覧会等	演劇・コンサート鑑賞	スポーツ観戦	遊園地	その他	無 回 答
県全体	2,721	1,876 68.9%	1,369 50.3%	851 31.3%	778 28.6%	730 26.8%	507 18.6%	467 17.2%	379 13.9%	340 12.5%	314 11.5%	305 11.2%	95 3.5%	26 1.0%	26 1.0%	44 1.6%	117 4.3%
H26からの増減	-	(+0.3)	(+1.2)	(+1.4)	(▲1.3)	(+2.5)	(+3.0)	(+0.4)	(+3.1)	(+1.0)	(+1.0)	(+1.7)	(+0.8)	(+0.2)	(▲0.0)	(+0.0)	(▲0.1)
問10	1,628	1,328 81.6%	762 46.8%	589 36.2%	412 25.3%	533 32.7%	138 8.5%	399 24.5%	223 13.7%	102 6.3%	130 8.0%	242 14.9%	61 3.7%	13 0.8%	19 1.2%	10 0.6%	23 1.4%
出かける地域	419	262 62.5%	223 53.2%	176 42.0%	134 32.0%	85 20.3%	52 12.4%	37 8.8%	117 27.9%	57 13.6%	52 12.4%	22 5.3%	20 4.8%	7 1.7%	4 1.0%	4 1.0%	5 1.2%
	92	19 20.7%	58 63.0%	11 12.0%	32 34.8%	18 19.6%	61 66.3%	3 3.3%	9 9.8%	37 40.2%	13 14.1%	1 1.1%	1 1.1%	0 0.0%	0 0.0%	6 6.5%	4 4.3%
	145	50 34.5%	102 70.3%	15 10.3%	65 44.8%	21 14.5%	61 42.1%	4 2.8%	3 2.1%	46 31.7%	47 32.4%	1 0.7%	0 0.0%	1 0.7%	0 0.0%	9 6.2%	5 3.4%
	56	11 19.6%	33 58.9%	12 21.4%	15 26.8%	8 14.3%	45 80.4%	1 1.8%	3 5.4%	13 23.2%	14 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.6%	1 1.8%	5 8.9%	0 0.0%
	53	11 20.8%	38 71.7%	4 7.5%	24 45.3%	8 15.1%	35 66.0%	0 0.0%	2 3.8%	26 49.1%	14 26.4%	0 0.0%	1 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.8%	0 0.0%
地域別	1,287	955 74.2%	620 48.2%	444 34.5%	352 27.4%	400 31.1%	196 15.2%	259 20.1%	164 12.7%	137 10.6%	140 10.9%	177 13.8%	43 3.3%	14 1.1%	17 1.3%	15 1.2%	56 4.4%
	243	186 76.5%	112 46.1%	75 30.9%	74 30.5%	51 21.0%	42 17.3%	56 23.0%	33 13.6%	27 11.1%	23 9.5%	34 14.0%	12 4.9%	1 0.4%	1 0.4%	3 2.9%	7 2.9%
	693	476 68.7%	387 55.8%	193 27.8%	202 29.1%	169 24.4%	118 17.0%	113 16.3%	92 13.3%	92 13.3%	95 13.7%	62 8.9%	14 2.0%	8 1.2%	6 0.9%	15 2.2%	22 3.2%
	219	134 61.2%	118 53.9%	54 24.7%	81 37.0%	56 25.6%	62 28.3%	22 10.0%	29 13.2%	35 16.0%	26 11.9%	14 6.4%	8 3.7%	1 0.5%	0 0.0%	1 0.5%	12 5.5%
	196	87 44.4%	94 48.0%	53 27.0%	54 27.6%	41 20.9%	60 30.6%	7 3.6%	42 21.4%	42 21.4%	18 9.2%	12 6.1%	14 7.1%	2 1.0%	0 0.0%	0 3.6%	14 7.1%
	83	38 45.8%	38 45.8%	32 38.6%	15 18.1%	15 17.7%	29 34.9%	10 12.0%	19 22.9%	7 8.4%	12 14.5%	6 7.2%	4 4.8%	0 0.0%	2 2.4%	3 3.6%	6 7.2%
性別	1,141	792 69.4%	565 49.5%	332 29.1%	269 23.6%	315 27.6%	230 20.2%	210 18.4%	138 12.1%	130 14.0%	159 13.9%	119 10.4%	35 3.1%	18 1.6%	9 0.8%	25 2.2%	48 4.2%
	1,566	1,078 68.8%	795 50.8%	517 33.0%	503 32.1%	412 26.3%	272 17.4%	255 16.3%	239 15.3%	180 11.5%	154 9.8%	186 11.9%	60 3.8%	8 0.5%	17 1.1%	19 1.2%	68 4.3%
年齢別	178	126 70.8%	83 46.6%	71 39.9%	40 22.5%	52 29.2%	13 7.3%	33 18.5%	34 19.1%	22 12.4%	24 13.5%	9 5.1%	4 2.2%	3 1.7%	1 0.6%	5 2.8%	3 1.7%
	281	202 71.9%	130 46.3%	100 35.6%	50 17.8%	76 27.0%	39 13.9%	75 26.7%	45 16.0%	22 7.8%	33 11.7%	20 7.1%	4 1.4%	1 0.4%	3 1.1%	4 1.4%	2 0.7%
	401	273 68.1%	176 43.9%	146 36.4%	74 18.5%	121 30.2%	54 13.5%	67 16.7%	73 18.2%	39 9.7%	44 11.0%	28 7.0%	8 2.0%	3 0.7%	3 0.7%	11 2.7%	14 3.5%
	465	340 73.1%	234 50.3%	162 34.8%	122 26.2%	125 26.9%	79 17.0%	70 15.1%	60 12.9%	44 9.5%	54 11.6%	53 11.4%	6 1.3%	6 1.3%	4 0.9%	8 1.7%	13 2.8%
	655	475 72.5%	368 56.2%	199 30.4%	207 31.6%	177 27.0%	155 23.7%	105 16.0%	97 14.8%	113 17.3%	95 14.5%	86 13.1%	28 4.3%	5 0.8%	4 0.6%	7 1.1%	27 4.1%
	729	454 62.3%	373 51.2%	169 23.2%	283 38.8%	179 24.6%	163 22.4%	114 15.6%	69 9.5%	99 13.6%	63 8.6%	109 15.0%	44 6.0%	8 1.1%	11 1.5%	9 1.2%	57 7.8%
婚姻状況別	381	269 70.6%	182 47.8%	134 35.2%	76 19.9%	106 27.8%	42 11.0%	57 15.0%	69 18.1%	50 13.1%	50 13.1%	38 10.0%	15 3.9%	5 1.3%	1 0.3%	8 2.1%	11 2.9%
	1,905	1,344 70.6%	990 52.0%	595 31.2%	562 29.5%	534 28.0%	383 20.1%	345 18.1%	247 13.0%	235 12.3%	221 11.6%	218 11.4%	58 3.0%	17 0.9%	20 1.0%	32 1.7%	65 3.4%
	359	228 63.5%	172 47.9%	100 27.9%	114 31.8%	79 22.0%	63 17.5%	57 15.9%	52 14.5%	48 13.4%	37 10.3%	47 13.1%	18 5.0%	2 0.6%	4 1.1%	2 0.6%	30 8.4%
ライフステージ別(複数回答)	143	99 69.2%	70 49.0%	55 38.5%	33 23.1%	42 29.4%	12 8.4%	28 19.6%	24 16.8%	20 14.0%	21 14.7%	9 6.3%	4 2.8%	3 2.1%	1 0.7%	5 3.5%	2 1.4%
	232	168 72.4%	121 52.2%	89 38.4%	67 28.9%	67 28.9%	47 20.3%	46 19.8%	35 15.1%	20 8.6%	24 10.3%	30 12.9%	5 2.2%	3 1.3%	1 0.4%	3 1.3%	4 1.7%
	169	108 63.9%	76 45.0%	58 34.3%	34 20.1%	44 26.0%	25 14.8%	58 34.3%	27 16.0%	18 10.7%	17 10.1%	7 4.1%	2 1.2%	0 0.0%	3 1.8%	4 2.4%	5 3.0%
	372	245 65.9%	174 46.8%	134 36.0%	75 20.2%	102 27.4%	59 15.9%	71 19.1%	64 17.2%	36 9.7%	43 11.6%	24 6.5%	10 2.7%	1 0.3%	2 0.5%	10 2.7%	9 2.4%
	200	148 74.0%	108 54.0%	67 33.5%	48 24.0%	61 30.5%	31 15.5%	30 15.0%	26 13.0%	21 10.5%	29 14.5%	29 14.5%	5 2.5%	3 1.5%	0 0.0%	6 3.0%	6 3.0%
	147	83 56.5%	71 48.3%	32 21.8%	53 36.1%	27 18.4%	20 13.6%	25 17.0%	22 15.0%	21 14.3%	15 10.2%	26 17.7%	8 5.4%	2 1.4%	0 0.0%	1 0.7%	18 12.2%
	437	306 70.0%	235 53.8%	108 24.7%	150 34.3%	112 25.6%	101 23.1%	72 16.5%	41 9.4%	65 14.9%	41 9.4%	63 14.4%	17 3.9%	4 0.9%	9 2.1%	9 2.1%	23 5.3%
新旧住民別	1,484	975 65.7%	735 49.5%	503 33.9%	415 28.0%	411 27.7%	292 19.7%	230 15.5%	239 16.1%	195 13.1%	187 12.6%	122 8.2%	66 4.4%	18 1.2%	12 0.8%	24 1.6%	58 3.9%
	1,166	868 74.4%	609 52.2%	325 27.9%	345 29.6%	308 26.4%	199 17.1%	227 19.5%	124 10.6%	137 11.7%	122 10.5%	181 15.5%	28 2.4%	7 0.6%	13 1.1%	19 1.6%	49 4.2%
奈良での就労別	1,099	765 69.6%	532 48.4%	372 33.8%	288 26.2%	309 28.1%	211 19.2%	172 15.7%	180 16.4%	113 10.3%	121 11.0%	92 8.4%	35 3.2%	11 1.0%	10 0.9%	21 1.9%	38 3.5%
	355	263 74.1%	170 47.9%	114 32.1%	71 20.0%	98 27.6%	40 11.3%	76 21.4%	42 11.8%	40 11.3%	50 14.1%	43 12.1%	4 1.1%	2 0.6%	3 0.8%	9 2.5%	11 3.1%

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。
太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

問10【地域区分】
A地域: 奈良市、生駒市、天理市、大和郡山市、香芝市、平群町、三郷町、王寺町、斑鳩町、広陵町、山添村、安堵町、上牧町、河合町
B地域: 大和高田市、橿原市、葛城市、桜井市、御所市、明日香村、高取町、川西町、田原本町、三宅町
C地域: 宇陀市、曾爾村、御杖村、東吉野村
D地域: 吉野町、大淀町、下市町、黒滝村、天川村
E地域: 五條市、野迫川村、十津川村
F地域: 川上村、上北山村、下北山村

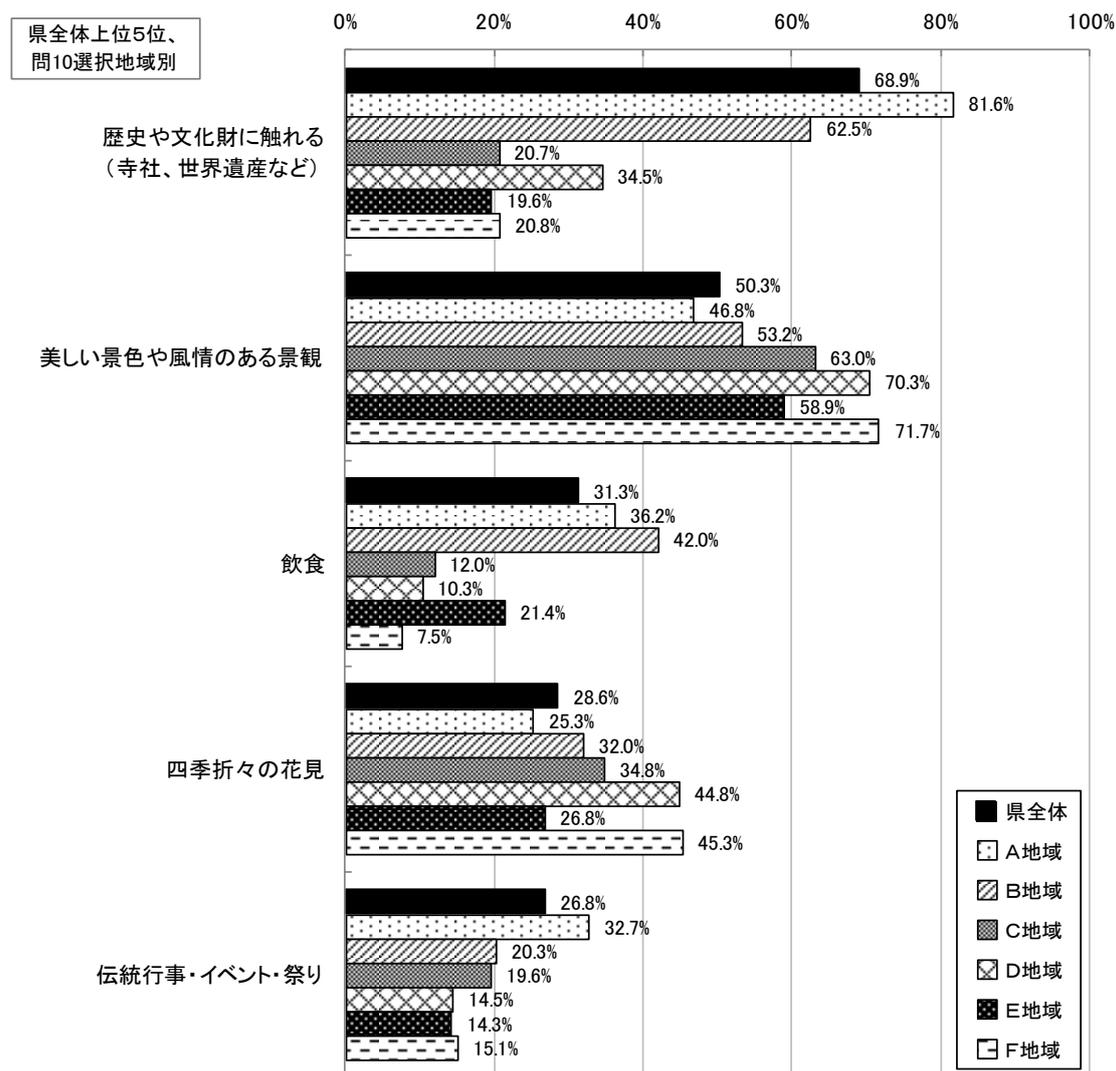
図表 問10の地域へ観光・レクリエーションに出かける目的（問11 4つ以内で複数回答／県全体、年度別）



(注)母数については前ページの表参照(H26母数は2,684件)

(4つ以内で複数回答)

図表 問10の地域へ観光・レクリエーションに出かける目的
 (問11 4つ以内で複数回答/県全体上位5項目、問10で選択した地域別)



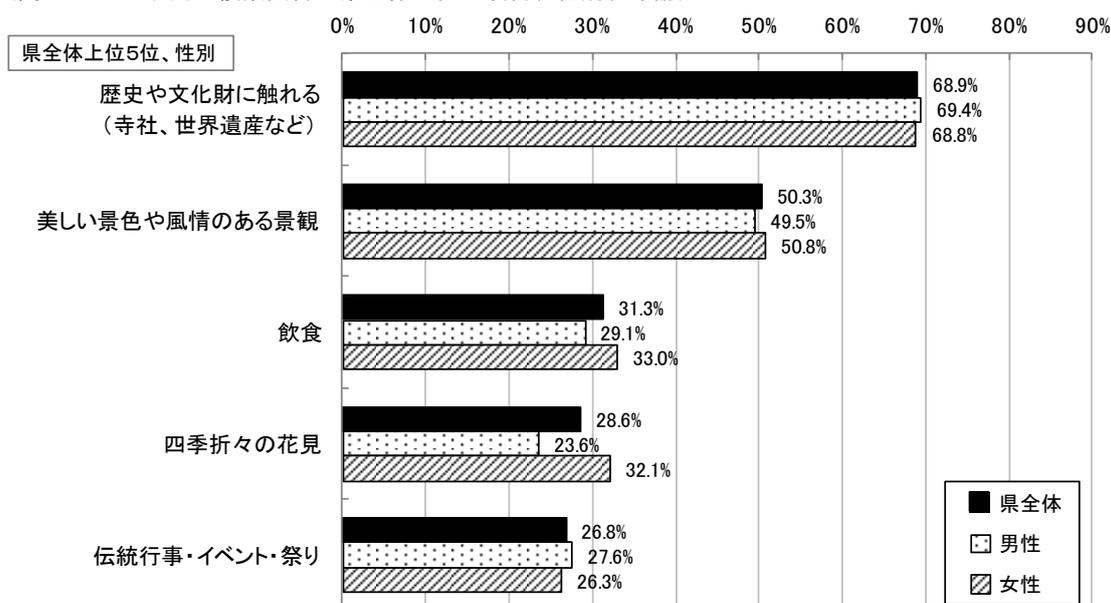
(注) 母数については前ページの表参照

(4つ以内で複数回答)

問10【地域区分】

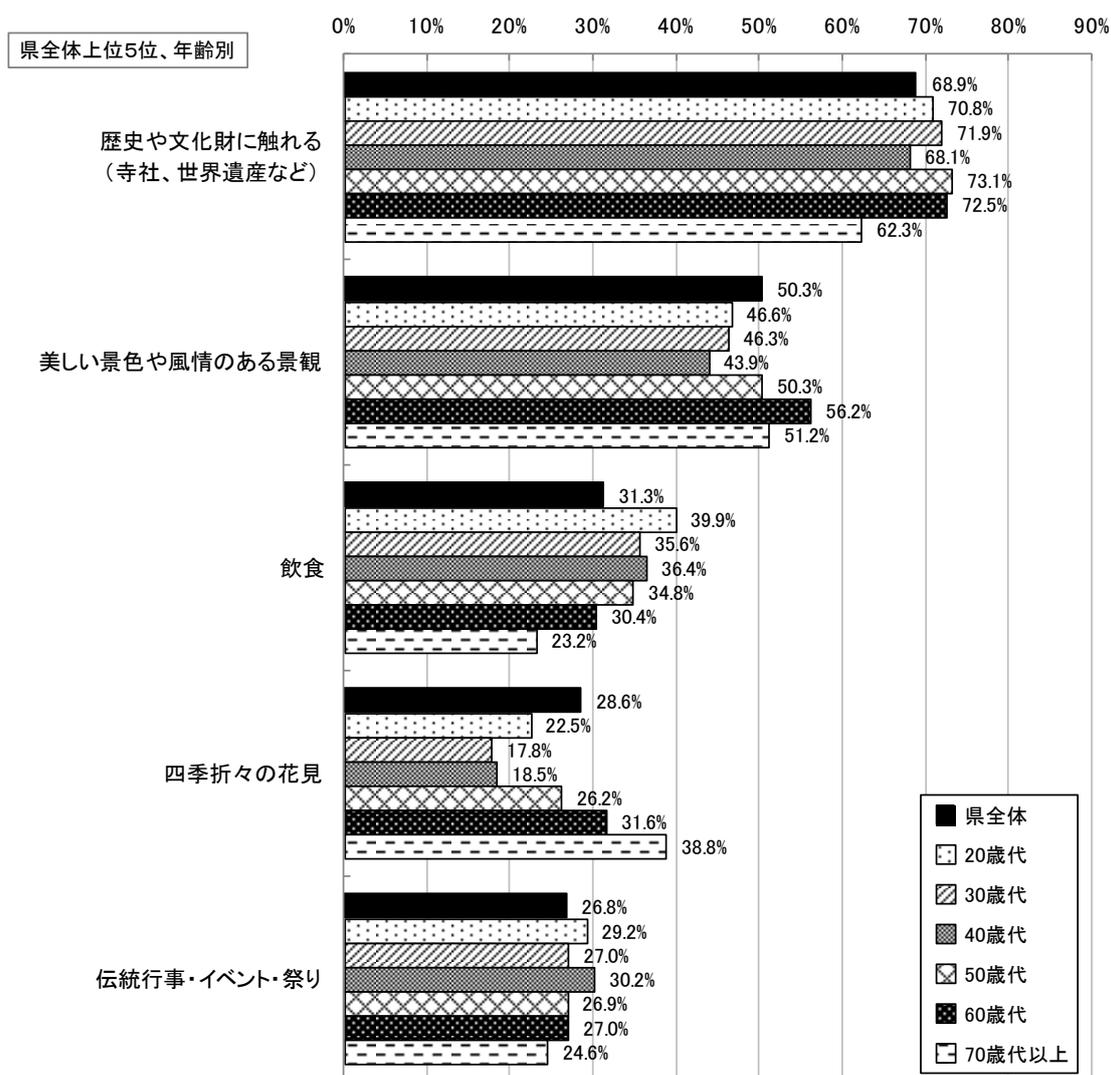
- A地域：奈良市、生駒市、天理市、大和郡山市、香芝市、平群町、三郷町、王寺町、斑鳩町、広陵町、山添村、安堵町、上牧町、河合町
- B地域：大和高田市、橿原市、葛城市、桜井市、御所市、明日香村、高取町、川西町、田原本町、三宅町
- C地域：宇陀市、菅爾村、御杖村、東吉野村
- D地域：吉野町、大淀町、下市町、黒滝村、天川村
- E地域：五條市、野迫川村、十津川村
- F地域：川上村、上北山村、下北山村

図表 問10の地域へ観光・レクリエーションに出かける目的
 (問11 4つ以内で複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢)



(4つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照



(4つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

(3) 奈良県の観光・レクリエーションに足りないと感じるもの (問12 4つ以内で複数回答)

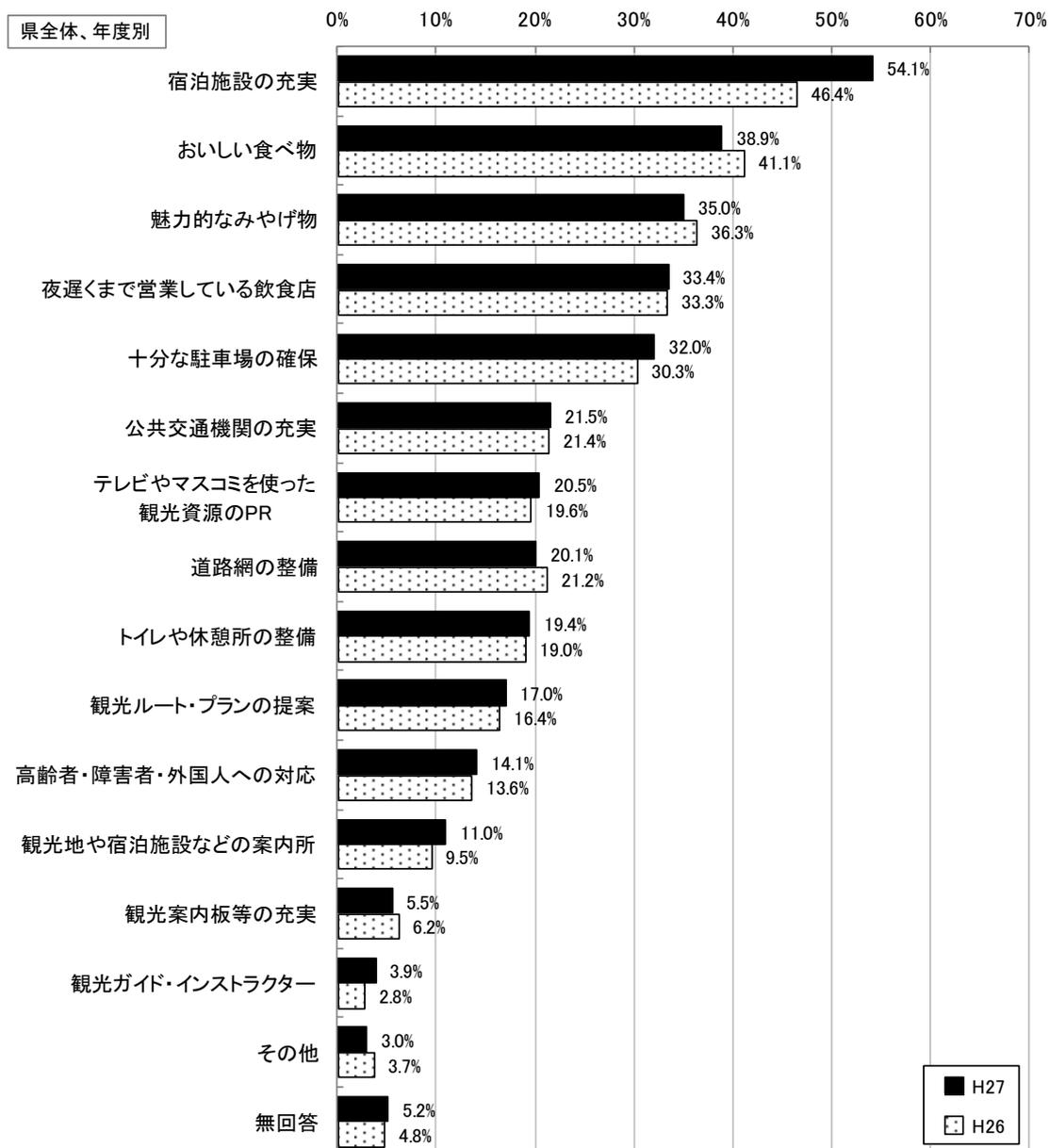
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	宿 泊 施 設 の 充 実	お い し い 食 べ 物	魅 力 的 な み や げ 物	夜 遅 く ま で 営 業 し て い る 飲 食 店	十 分 な 駐 車 場 の 確 保	公 共 交 通 機 関 の 充 実	使 っ た レ ビ ジ ア マ ス コ ミ を 使 っ た 観 光 資 源 の P R	道 路 網 の 整 備	ト イ レ や 休 憩 所 の 整 備	提 案 観 光 ル ー ト ・ ブ ラ ン の	人 高 齢 者 ・ 障 害 者 ・ 外 国	の 観 光 地 や 宿 泊 施 設 な ど	観 光 案 内 板 等 の 充 実	ラ ン ク ガ イ ド ・ イ ン ス ト	そ の 他	無 回 答
※4つ以内で複数回答																	
県全体	2,721	1,471 54.1%	1,058 38.9%	952 35.0%	910 33.4%	872 32.0%	586 21.5%	557 20.5%	547 20.1%	529 19.4%	463 17.0%	384 14.1%	299 11.0%	151 5.5%	105 3.9%	82 3.0%	141 5.2%
H26からの増減	-	(+7.7)	(▲2.2)	(▲1.3)	(+0.1)	(+1.7)	(+0.1)	(+0.9)	(▲1.1)	(+0.4)	(+0.6)	(+0.5)	(+1.5)	(▲0.7)	(+1.1)	(▲0.7)	(+0.4)
問10																	
A地域	1,628	900 55.3%	657 40.4%	584 35.9%	638 39.2%	561 34.5%	339 20.8%	361 22.2%	319 19.6%	302 18.6%	263 16.2%	227 13.9%	142 8.7%	81 5.0%	64 3.9%	47 2.9%	54 3.3%
B地域	419	217 51.8%	168 40.1%	182 43.4%	86 20.5%	116 27.7%	88 21.0%	73 17.4%	82 19.6%	82 19.6%	84 20.0%	54 12.9%	67 16.0%	35 8.4%	14 3.3%	12 2.9%	17 4.1%
C地域	92	59 64.1%	33 35.9%	32 34.8%	27 29.3%	17 18.5%	29 31.5%	15 16.3%	17 18.5%	21 22.8%	22 23.9%	9 9.8%	12 13.0%	3 3.3%	3 3.3%	2 2.2%	3 3.3%
D地域	145	87 60.0%	54 37.2%	37 25.5%	47 32.4%	45 31.0%	34 23.4%	30 20.7%	38 26.2%	33 22.8%	27 18.6%	23 15.9%	22 15.2%	4 2.8%	6 4.1%	3 2.1%	1 0.7%
E地域	56	23 41.1%	26 46.4%	20 35.7%	16 28.6%	17 30.4%	14 25.0%	6 10.7%	18 32.1%	12 21.4%	7 12.5%	9 16.1%	13 23.2%	4 7.1%	2 3.6%	2 3.6%	1 1.8%
F地域	53	28 52.8%	19 35.8%	15 28.3%	10 18.9%	13 24.5%	13 24.5%	13 24.5%	18 34.0%	12 22.6%	10 18.9%	13 24.5%	4 7.5%	6 11.3%	2 3.8%	2 3.8%	2 3.8%
地域別																	
地域1(北部)	1,287	692 53.8%	501 38.9%	423 32.9%	553 43.0%	460 35.7%	249 19.3%	268 20.8%	251 19.5%	250 19.4%	187 14.5%	181 14.1%	112 8.7%	67 5.2%	47 3.7%	43 3.3%	67 5.2%
地域2(西部)	243	137 56.4%	95 39.1%	101 41.6%	76 31.3%	66 27.2%	55 22.6%	56 23.0%	43 17.7%	43 17.7%	48 19.8%	39 16.0%	18 7.4%	9 3.7%	12 4.9%	7 2.9%	8 3.3%
地域3(中部)	693	380 54.8%	283 40.8%	284 41.0%	167 24.1%	208 30.0%	146 21.1%	152 21.9%	131 18.9%	131 18.9%	140 20.2%	87 12.6%	94 13.6%	36 5.2%	26 3.8%	20 2.9%	31 4.5%
地域4(東部)	219	136 62.1%	83 37.9%	68 31.1%	51 23.3%	60 27.4%	60 27.4%	32 14.6%	43 19.6%	39 17.8%	40 18.3%	34 15.5%	33 15.1%	17 7.8%	12 5.5%	6 2.7%	12 5.5%
地域5(南東部)	196	95 48.5%	73 37.2%	53 27.0%	46 23.5%	59 30.1%	49 25.0%	37 18.9%	56 28.6%	47 24.0%	31 15.8%	31 15.8%	26 13.3%	15 7.7%	6 3.1%	3 1.5%	18 9.2%
地域6(南西部)	83	31 37.3%	23 27.7%	23 27.7%	17 20.5%	19 22.9%	19 22.9%	12 14.5%	23 27.7%	19 22.9%	17 20.5%	12 14.5%	16 19.3%	7 8.4%	2 2.4%	3 3.6%	5 6.0%
性別																	
男性	1,141	655 57.4%	417 36.5%	345 30.2%	391 34.3%	359 31.5%	246 21.6%	247 21.6%	322 28.2%	207 18.1%	191 16.7%	147 12.9%	128 11.2%	65 5.7%	52 4.6%	37 3.2%	54 4.7%
女性	1,566	809 51.7%	637 40.7%	605 38.6%	517 33.0%	506 32.3%	338 21.6%	308 19.7%	222 14.2%	318 20.3%	270 17.2%	235 15.0%	170 10.9%	85 5.4%	53 3.4%	45 2.9%	86 5.5%
年齢別																	
20歳代	178	91 51.1%	75 42.1%	76 42.7%	79 44.4%	43 24.2%	46 25.8%	42 23.6%	24 13.5%	23 12.9%	41 23.0%	17 9.6%	9 5.1%	3 1.7%	7 3.9%	7 3.9%	8 4.5%
30歳代	281	138 49.1%	128 45.6%	133 47.3%	117 41.6%	79 28.1%	51 18.1%	64 22.8%	54 19.2%	40 14.2%	45 16.0%	25 8.9%	14 5.0%	8 2.8%	5 1.8%	18 6.4%	10 3.6%
40歳代	401	199 49.6%	181 45.1%	164 40.9%	170 42.4%	114 28.4%	84 20.9%	88 21.9%	80 20.0%	53 13.2%	65 16.2%	39 9.7%	29 7.2%	12 3.0%	17 4.2%	19 4.7%	10 2.5%
50歳代	465	272 58.5%	186 40.0%	168 36.1%	182 39.1%	151 32.5%	99 21.3%	98 21.1%	107 23.0%	86 18.5%	78 16.8%	54 11.6%	40 8.6%	24 5.2%	16 3.4%	13 2.8%	14 3.0%
60歳代	655	386 58.9%	242 36.9%	202 30.8%	202 30.8%	245 37.4%	148 22.6%	136 20.8%	157 24.0%	115 22.9%	92 17.6%	78 14.0%	47 11.9%	32 7.2%	15 4.9%	15 2.3%	28 4.3%
70歳代以上	729	377 51.7%	241 33.1%	207 28.4%	237 32.5%	156 21.4%	127 17.4%	123 16.9%	123 24.0%	175 24.0%	118 16.2%	154 21.1%	127 17.4%	56 7.7%	28 3.8%	10 1.4%	71 9.7%
婚姻状況別																	
未婚	381	189 49.6%	155 40.7%	155 40.7%	151 39.6%	99 26.0%	91 23.9%	80 21.0%	64 16.8%	48 12.6%	65 17.1%	48 12.6%	21 5.5%	8 2.1%	14 3.7%	19 5.0%	23 6.0%
既婚	1,905	1,063 55.8%	751 39.4%	668 35.1%	643 33.8%	642 33.7%	414 21.7%	401 21.0%	413 21.7%	389 20.4%	339 17.8%	268 14.1%	218 11.4%	111 5.8%	74 3.9%	56 2.9%	71 3.7%
離婚・死別	359	190 52.9%	133 37.0%	119 33.1%	105 29.2%	117 32.6%	70 19.5%	62 17.3%	57 15.9%	77 21.4%	52 14.5%	55 15.3%	48 13.4%	25 7.0%	13 3.6%	5 1.4%	29 8.1%
ライフステージ別 (複数回答)																	
若者	143	74 51.7%	61 42.7%	60 42.0%	63 44.1%	36 25.2%	40 28.0%	30 21.0%	20 14.0%	19 13.3%	32 22.4%	13 9.1%	8 5.6%	3 2.1%	5 3.5%	5 3.5%	5 3.5%
夫婦	232	120 51.7%	100 43.1%	88 37.9%	74 31.9%	82 35.3%	60 25.9%	52 22.4%	43 18.5%	44 19.0%	51 22.0%	24 10.3%	21 9.1%	13 5.6%	10 4.3%	6 2.6%	12 5.2%
育児期	169	77 45.6%	71 42.0%	73 43.2%	67 39.6%	47 27.8%	27 16.0%	37 21.9%	32 18.9%	30 17.8%	23 13.6%	14 8.3%	11 6.5%	13 7.7%	5 3.0%	10 5.9%	7 4.1%
教育期前期	372	198 53.2%	166 44.6%	139 37.4%	124 33.3%	124 33.3%	79 21.2%	74 19.9%	88 23.7%	66 17.7%	67 18.0%	46 12.4%	35 9.4%	16 4.3%	13 3.5%	12 3.2%	7 1.9%
教育期後期	200	111 55.5%	88 44.0%	89 44.5%	71 35.5%	63 31.5%	37 18.5%	38 19.0%	49 24.5%	36 18.0%	34 17.0%	24 12.0%	19 9.5%	7 3.5%	7 3.5%	4 2.0%	9 4.5%
単身高齢者	147	75 51.0%	52 35.4%	46 31.3%	34 23.1%	45 30.6%	27 18.4%	21 14.3%	16 10.9%	32 21.8%	17 11.6%	23 15.6%	19 12.9%	9 6.1%	10 6.8%	3 2.0%	20 13.6%
高齢者夫婦	437	228 52.2%	158 36.2%	124 28.4%	104 23.8%	155 35.5%	83 19.0%	97 22.2%	89 20.4%	105 24.0%	80 18.3%	79 18.1%	69 15.8%	34 7.8%	15 3.4%	12 2.7%	24 5.5%
新旧住民別																	
奈良県にずっと 住んでいる人	1,484	821 55.3%	545 36.7%	496 33.4%	509 34.3%	496 33.4%	328 22.1%	299 20.1%	322 21.7%	293 19.7%	247 16.6%	208 14.0%	157 10.6%	81 5.5%	65 4.4%	48 3.2%	67 4.5%
奈良県に新しく きた人	1,166	620 53.2%	494 42.4%	440 37.7%	389 33.4%	362 31.0%	248 21.3%	245 21.0%	214 18.4%	224 19.2%	210 18.0%	165 14.2%	134 11.5%	65 5.6%	37 3.2%	34 2.9%	57 4.9%
奈良県内で 働いている人	1,099	607 55.2%	447 40.7%	416 37.9%	429 39.0%	353 32.1%	238 21.7%	240 21.8%	244 22.2%	197 17.9%	192 17.5%	123 11.2%	93 8.5%	56 5.1%	42 3.8%	29 2.6%	35 3.2%
奈良県外で 働いている人	355	190 53.5%	150 42.3%	125 35.2%	129 36.3%	100 28.2%	75 21.1%	86 24.2%	85 23.9%	58 16.3%	67 18.9%	42 11.8%	28 7.9%	16 4.5%	12 3.4%	16 4.5%	9 2.5%

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

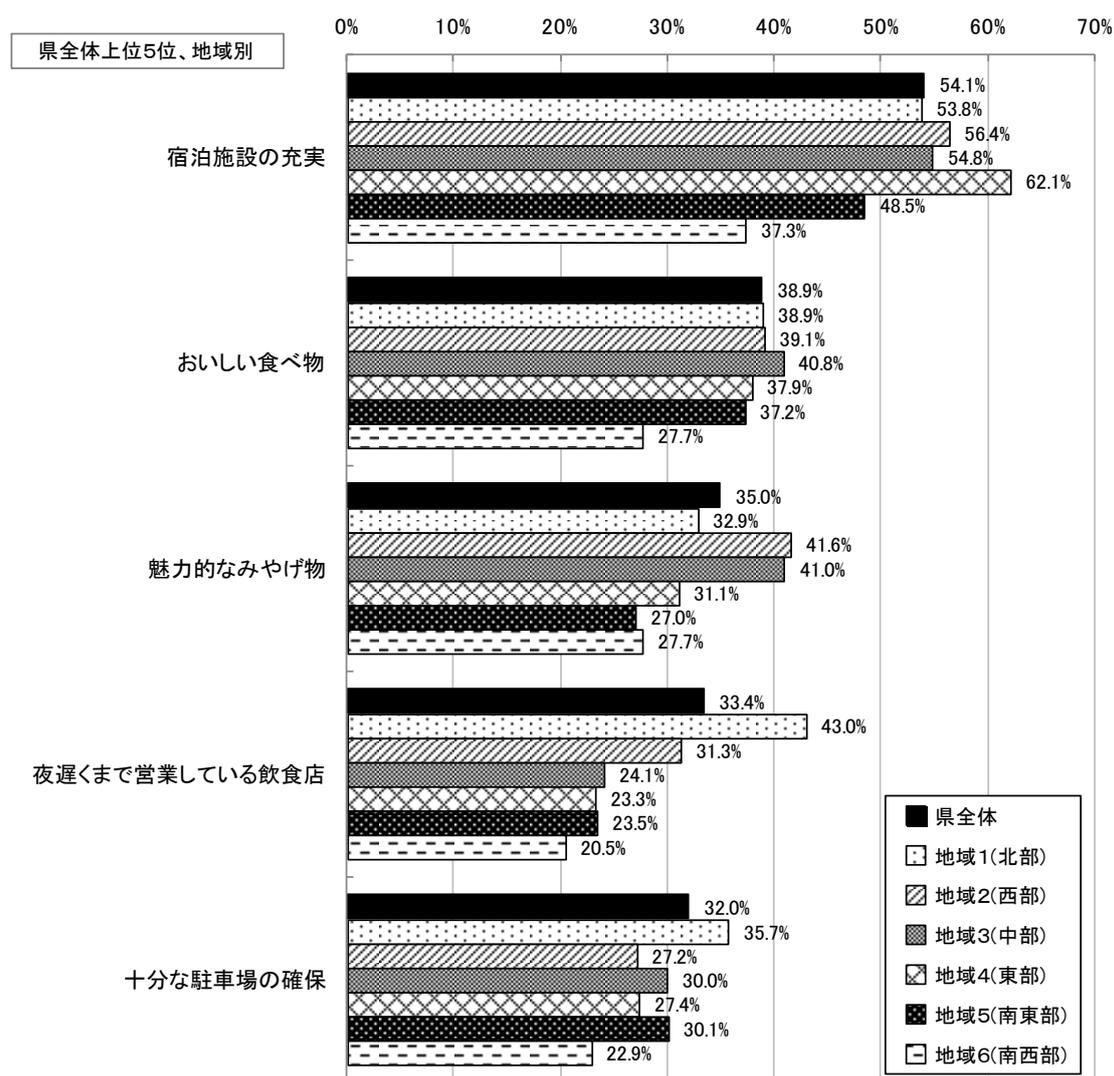
図表 奈良県の観光・レクリエーションに足りないと感じるもの（問 12 4つ以内で複数回答／県全体、年度別）



(注)母数については前ページの表参照(H26母数は2,684件)

(4つ以内で複数回答)

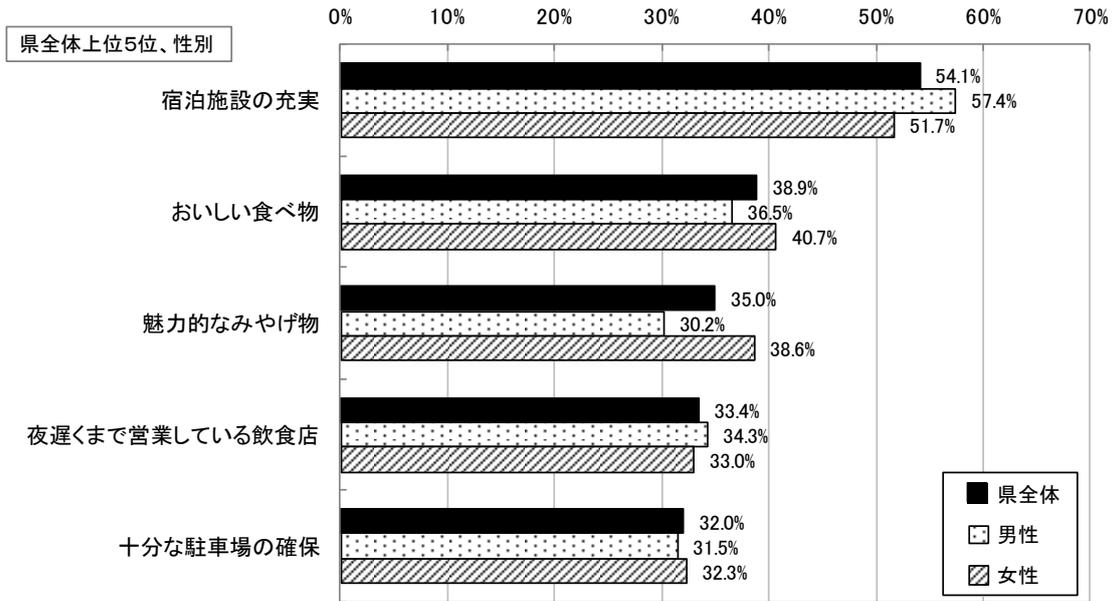
図表 奈良県の観光・レクリエーションに足りないと感じるもの
 (問12 4つ以内で複数回答/県全体上位5項目、地域別)



(注)母数については前ページの表参照

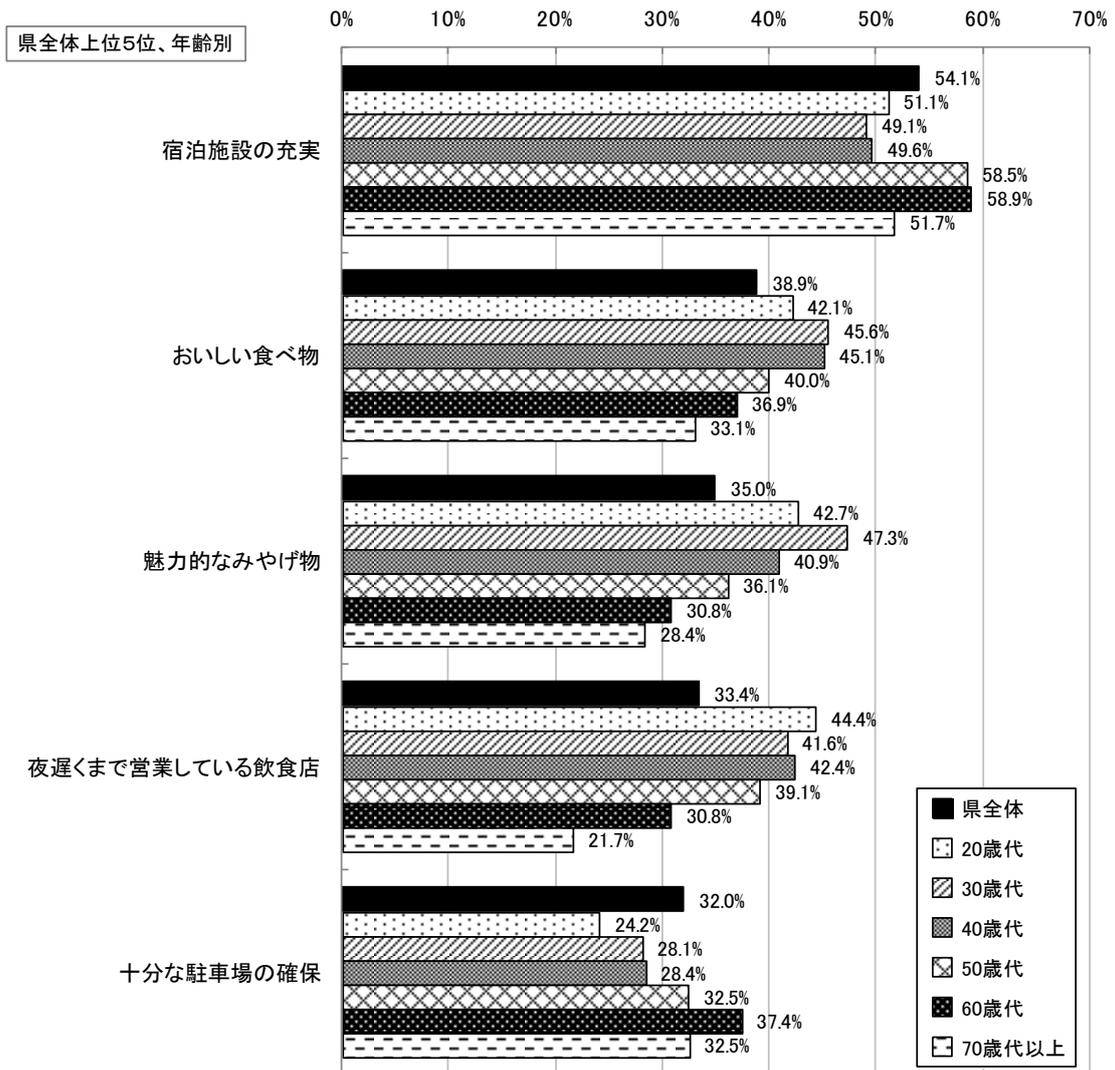
(4つ以内で複数回答)

図表 奈良県の観光・レクリエーションに足りないと感じるもの
 (問12 4つ以内で複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)



(4つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照



(4つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

3-2 雇用対策の推進について

(1) 職業 (問13 単数回答)

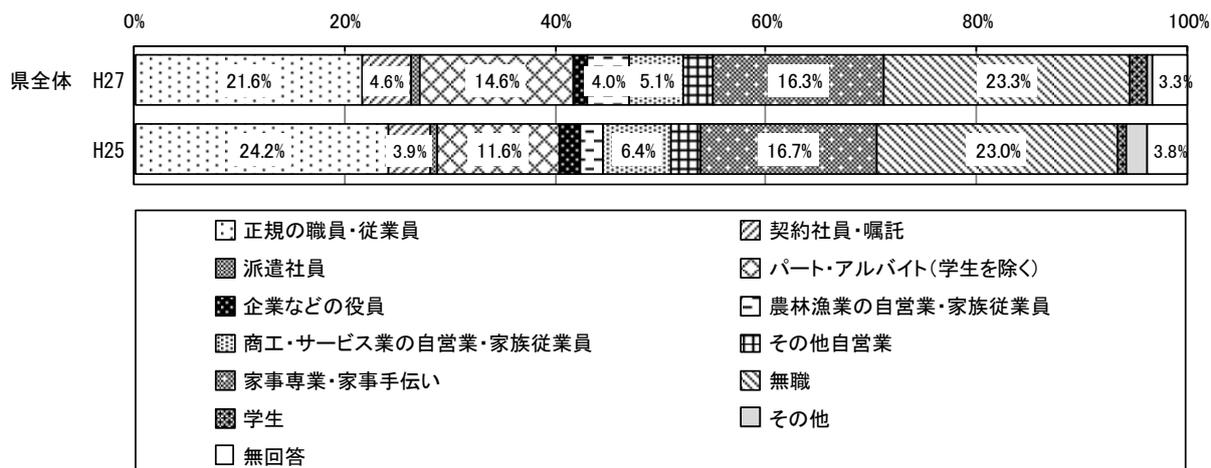
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	正 規 の 職 員 ・ 従 業 員	契 約 社 員 ・ 嘱 託	派 遣 社 員	パ ー ト ・ ア ル バ イ ト (学 生 を 除 く)	企 業 な ど の 役 員	農 林 漁 業 の 自 営 業 ・ 家 族 従 業 員	※ 1 自 営 業 ・ サ ー ビ ス 業 の 家 族 従 業 員	※ 2 商 工 ・ そ の 他 自 営 業	家 事 専 業 ・ 家 事 手 伝 い	無 職	学 生	そ の 他	無 回 答
県全体*	2,721	589 21.6%	125 4.6%	23 0.8%	396 14.6%	37 1.4%	109 4.0%	138 5.1%	78 2.9%	443 16.3%	634 23.3%	44 1.6%	14 0.5%	91 3.3%
H25からの増減	-	(▲2.6)	(+0.7)	(+0.1)	(+3.0)	(▲0.5)	(+1.7)	(▲1.3)	(+0.1)	(▲0.4)	(+0.3)	(+0.8)	(▲1.5)	(▲0.5)
地域別														
地域1(北部)	1,287	294 22.8%	68 5.3%	14 1.1%	186 14.5%	16 1.2%	50 3.9%	60 4.7%	40 3.1%	214 16.6%	273 21.2%	25 1.9%	4 0.3%	43 3.3%
地域2(西部)	243	45 18.5%	16 6.6%	1 0.4%	32 13.2%	3 1.2%	6 2.5%	8 3.3%	4 1.6%	47 19.3%	68 28.0%	2 0.8%	1 0.4%	10 4.1%
地域3(中部)	693	163 23.5%	22 3.2%	6 0.9%	114 16.5%	11 1.6%	11 1.6%	30 4.3%	23 3.3%	119 17.2%	160 23.1%	12 1.7%	7 1.0%	15 2.2%
地域4(東部)	219	39 17.8%	8 3.7%	1 0.5%	31 14.2%	2 0.9%	20 9.1%	11 5.0%	5 2.3%	31 14.2%	57 26.0%	3 1.4%	2 0.9%	9 4.1%
地域5(南東部)	196	30 15.3%	7 3.6%	1 0.5%	22 11.2%	2 1.0%	11 5.6%	22 11.2%	3 1.5%	26 13.3%	60 30.6%	1 0.5%	0 0.0%	11 5.6%
地域6(南西部)	83	18 21.7%	4 4.8%	0 0.0%	11 13.3%	3 3.6%	11 13.3%	7 8.4%	3 3.6%	6 7.2%	16 19.3%	1 1.2%	0 0.0%	3 3.6%
性別														
男性	1,141	390 34.2%	77 6.7%	12 1.1%	62 5.4%	24 2.1%	67 5.9%	81 7.1%	41 3.6%	10 0.9%	321 28.1%	23 2.0%	5 0.4%	28 2.5%
女性	1,566	198 12.6%	48 3.1%	11 0.7%	332 21.2%	13 0.8%	42 2.7%	57 3.6%	37 2.4%	431 27.5%	306 19.5%	21 1.3%	9 0.6%	61 3.9%
年齢別														
20歳代	178	69 38.8%	7 3.9%	4 2.2%	31 17.4%	0 0.0%	3 1.7%	2 1.1%	1 0.6%	8 4.5%	10 5.6%	41 23.0%	0 0.0%	2 1.1%
30歳代	281	138 49.1%	18 6.4%	6 2.1%	43 15.3%	1 0.4%	1 0.4%	12 4.3%	10 3.6%	34 12.1%	12 4.3%	2 0.7%	1 0.4%	3 1.1%
40歳代	401	174 43.4%	11 2.7%	5 1.2%	98 24.4%	6 1.5%	4 1.0%	21 5.2%	8 2.0%	54 13.5%	16 4.0%	0 0.0%	3 0.7%	1 0.2%
50歳代	465	161 34.6%	28 6.0%	4 0.9%	101 21.7%	9 1.9%	8 1.7%	23 4.9%	17 3.7%	76 16.3%	30 6.5%	0 0.0%	3 0.6%	5 1.1%
60歳代	655	41 6.3%	57 8.7%	4 0.6%	99 15.1%	10 1.5%	33 5.0%	51 7.8%	21 3.2%	152 23.2%	174 26.6%	1 0.2%	4 0.6%	8 1.2%
70歳代以上	729	5 0.7%	4 0.5%	0 0.0%	23 3.2%	11 1.5%	60 8.2%	29 4.0%	21 2.9%	116 15.9%	386 52.9%	0 0.0%	3 0.4%	71 9.7%
婚姻状況別														
未婚	381	151 39.6%	26 6.8%	9 2.4%	56 14.7%	0 0.0%	4 1.0%	14 3.7%	9 2.4%	15 3.9%	50 13.1%	41 10.8%	2 0.5%	4 1.0%
既婚	1,905	393 20.6%	82 4.3%	11 0.6%	283 14.9%	32 1.7%	87 4.6%	106 5.6%	58 3.0%	383 20.1%	414 21.7%	1 0.1%	8 0.4%	47 2.5%
離婚・死別	359	42 11.7%	15 4.2%	3 0.8%	49 13.6%	3 0.8%	12 3.3%	17 4.7%	10 2.8%	32 8.9%	148 41.2%	1 0.3%	4 1.1%	23 6.4%
ライフステージ別 (複数回答)														
若者	143	56 39.2%	6 4.2%	3 2.1%	22 15.4%	0 0.0%	3 2.1%	2 1.4%	1 0.7%	6 4.2%	9 6.3%	33 23.1%	0 0.0%	2 1.4%
夫婦	232	62 26.7%	21 9.1%	2 0.9%	44 19.0%	3 1.3%	4 1.7%	13 5.6%	6 2.6%	51 22.0%	23 9.9%	1 0.4%	1 0.4%	1 0.4%
育児期	169	76 45.0%	4 2.4%	0 0.0%	24 14.2%	1 0.6%	4 2.4%	10 5.9%	5 3.0%	32 18.9%	11 6.5%	1 0.6%	0 0.0%	1 0.6%
教育期前期	372	121 32.5%	15 4.0%	4 1.1%	78 21.0%	5 1.3%	11 3.0%	19 5.1%	9 2.4%	66 17.7%	35 9.4%	2 0.5%	1 0.3%	6 1.6%
教育期後期	200	64 32.0%	6 3.0%	2 1.0%	39 19.5%	5 2.5%	11 5.5%	10 5.0%	6 3.0%	29 14.5%	22 11.0%	0 0.0%	3 1.5%	3 1.5%
単身高齢者	147	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 6.1%	2 1.4%	6 4.1%	6 4.1%	3 2.0%	21 14.3%	79 53.7%	0 0.0%	3 2.0%	18 12.2%
高齢者夫婦	437	6 1.4%	11 2.5%	3 0.7%	28 6.4%	7 1.6%	22 5.0%	19 4.3%	12 2.7%	92 21.1%	208 47.6%	0 0.0%	2 0.5%	27 6.2%
新旧住民別														
奈良県にずっと 住んでいる人	1,484	365 24.6%	65 4.4%	10 0.7%	205 13.8%	15 1.0%	94 6.3%	82 5.5%	39 2.6%	189 12.7%	328 22.1%	39 2.6%	7 0.5%	46 3.1%
奈良県に新しく きた人	1,166	220 18.9%	58 5.0%	11 0.9%	181 15.5%	17 1.5%	11 0.9%	53 4.5%	38 3.3%	242 20.8%	291 25.0%	5 0.4%	6 0.5%	33 2.8%
就労別の 奈良での 働いている人	1,099	360 32.8%	79 7.2%	10 0.9%	352 32.0%	21 1.9%	94 8.6%	117 10.6%	66 6.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
奈良県外で 働いている人	355	223 62.8%	45 12.7%	11 3.1%	33 9.3%	15 4.2%	3 0.8%	16 4.5%	9 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

※1:卸売業・飲食業・製造業・建設業など ※2:開業医・弁護士・宗教家・芸術家・茶華道師匠など

(注)太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 職業（問 13 単数回答／県全体、年度別）



(注)母数については前ページの表参照(H25母数は2,774件)、図中の比率は3.0%以上の項目のみ表示

(2) 勤務地と県内で働く意向

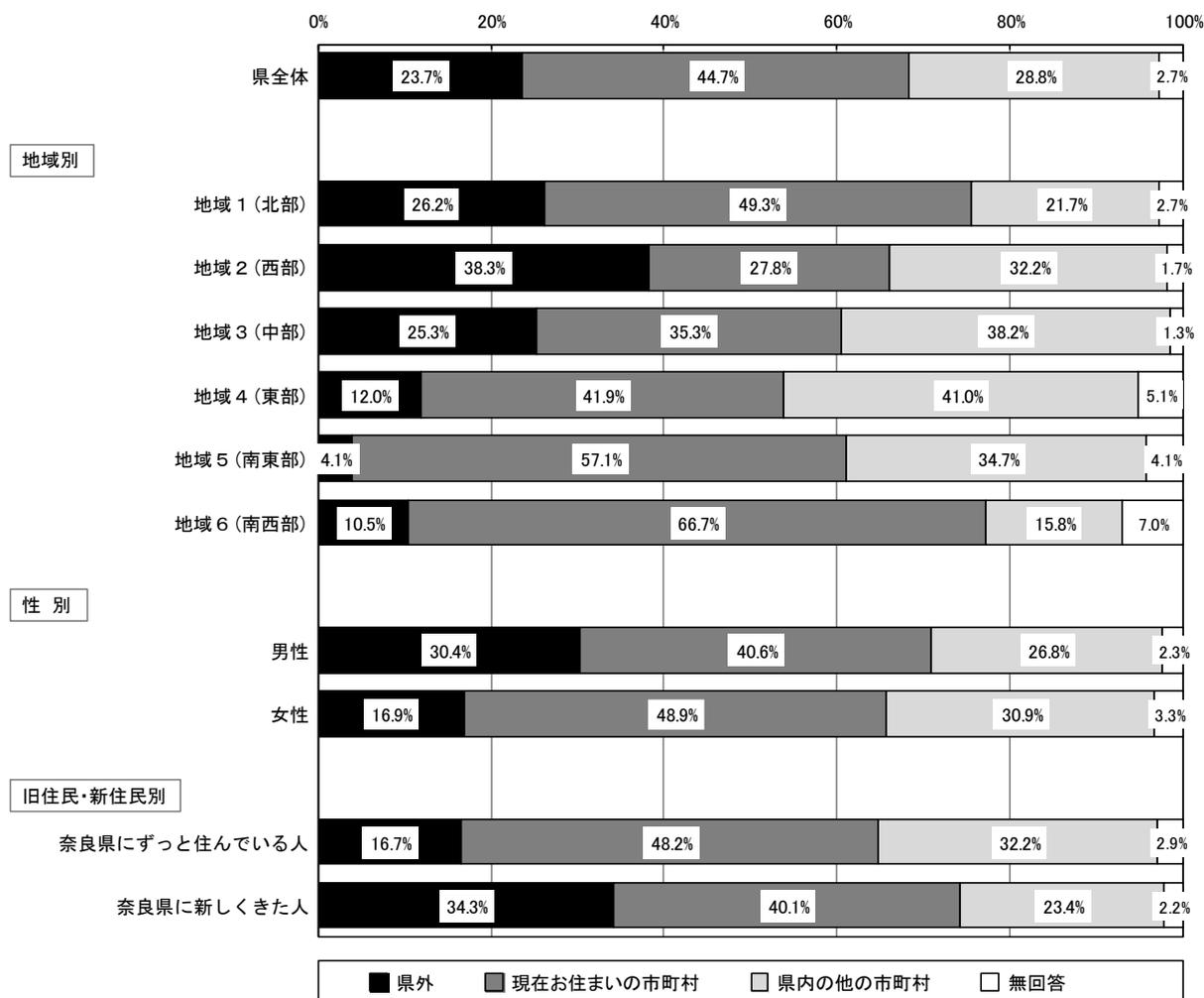
①勤務地(問14 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	県 外	(県外勤務地の内訳)				現 在 の お 住 ま い の 市 町 村	県 内 の 他 の 市 町 村	無 回 答	
			大 阪 府	京 都 府	そ の 他	無 回 答				
*働いている人のみ										
県全体*	1,495	355 23.7%	287 80.8%	25 7.0%	38 10.7%	5 1.4%	668 44.7%	431 28.8%	41 2.7%	
地域別	地域1(北部)	728 26.2%	191 75.9%	145 13.1%	25 9.9%	19 1.0%	2 49.3%	359 21.7%	158 2.7%	20 2.7%
	地域2(西部)	115 38.3%	44 93.2%	41 0.0%	0 4.5%	2 2.3%	1 27.8%	32 32.2%	37 1.7%	2 1.7%
	地域3(中部)	380 25.3%	96 87.5%	84 0.0%	0 10.4%	10 2.1%	2 35.3%	134 38.2%	145 1.3%	5 1.3%
	地域4(東部)	117 12.0%	14 71.4%	10 0.0%	0 28.6%	4 0.0%	0 41.9%	49 41.0%	48 5.1%	6 5.1%
	地域5(南東部)	98 4.1%	4 50.0%	2 0.0%	0 50.0%	2 0.0%	0 57.1%	56 34.7%	34 34.7%	4 4.1%
	地域6(南西部)	57 10.5%	6 83.3%	5 0.0%	0 16.7%	1 0.0%	0 66.7%	38 15.8%	9 15.8%	4 7.0%
性別	男性	754 30.4%	229 79.9%	183 6.1%	14 12.7%	29 1.3%	3 40.6%	306 26.8%	202 2.3%	17 2.3%
	女性	738 16.9%	125 82.4%	103 8.8%	11 7.2%	9 1.6%	2 48.9%	361 30.9%	228 30.9%	24 3.3%
年齢別	20歳代	117 33.3%	39 92.3%	36 5.1%	2 2.6%	1 0.0%	0 33.3%	39 29.9%	35 3.4%	4 3.4%
	30歳代	229 28.4%	65 78.5%	51 9.2%	6 12.3%	8 0.0%	0 38.0%	87 32.8%	75 0.9%	2 0.9%
	40歳代	327 25.1%	82 80.5%	66 7.3%	6 12.2%	10 0.0%	0 37.0%	121 36.7%	120 1.2%	4 1.2%
	50歳代	351 30.8%	108 77.8%	84 6.5%	7 14.8%	16 0.9%	1 38.5%	135 29.6%	104 29.6%	4 1.1%
	60歳代	316 15.2%	48 83.3%	40 8.3%	4 2.1%	1 6.3%	3 58.2%	184 24.7%	78 24.7%	6 1.9%
	70歳代以上	153 8.5%	13 76.9%	10 0.0%	0 15.4%	2 7.7%	1 66.7%	102 11.1%	17 11.1%	21 13.7%
婚姻状況別	未婚	269 33.1%	89 86.5%	77 3.4%	3 9.0%	8 1.1%	1 32.3%	87 31.6%	85 3.0%	8 3.0%
	既婚	1,052 22.4%	236 78.8%	186 7.6%	18 12.3%	29 1.3%	3 47.4%	499 27.9%	294 2.2%	23 2.2%
	離婚・死別	151 17.9%	27 77.8%	21 14.8%	4 3.7%	1 3.7%	1 48.3%	73 29.1%	44 4.6%	7 4.6%
ライフステージ別(複数回答)	若者	93 32.3%	30 93.3%	28 3.3%	1 3.3%	1 0.0%	0 36.6%	34 28.0%	26 3.2%	3 3.2%
	夫婦	155 22.6%	35 97.1%	34 2.9%	1 0.0%	0 0.0%	0 45.8%	71 29.7%	46 1.9%	3 1.9%
	育児期	124 27.4%	34 70.6%	24 14.7%	5 14.7%	5 0.0%	0 41.9%	52 30.6%	38 0.0%	0 0.0%
	教育期前期	262 27.5%	72 75.0%	54 9.7%	7 13.9%	10 1.4%	1 40.8%	107 30.2%	79 30.2%	4 1.5%
	教育期後期	143 27.3%	39 66.7%	26 10.3%	4 20.5%	8 2.6%	1 41.3%	59 30.8%	44 30.8%	1 0.7%
	単身高齢者	26 3.8%	1 100.0%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 65.4%	17 19.2%	5 11.5%	3 11.5%
	高齢者夫婦	108 13.9%	15 80.0%	12 6.7%	1 6.7%	1 6.7%	1 67.6%	73 15.7%	17 15.7%	3 2.8%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	875 16.7%	146 75.3%	110 5.5%	8 17.1%	25 2.1%	3 48.2%	422 32.2%	282 2.9%	25 2.9%
	奈良県に新しくきた人	589 34.3%	202 84.7%	171 8.4%	17 8.4%	12 5.9%	2 40.1%	236 23.4%	138 23.4%	13 2.2%
就労別の	奈良県内で働いている人	1,099	-	-	-	-	668	431	-	
	奈良県外で働いている人	355	355 100.0%	287 80.8%	25 7.0%	38 10.7%	5 1.4%	60.8%	39.2%	-

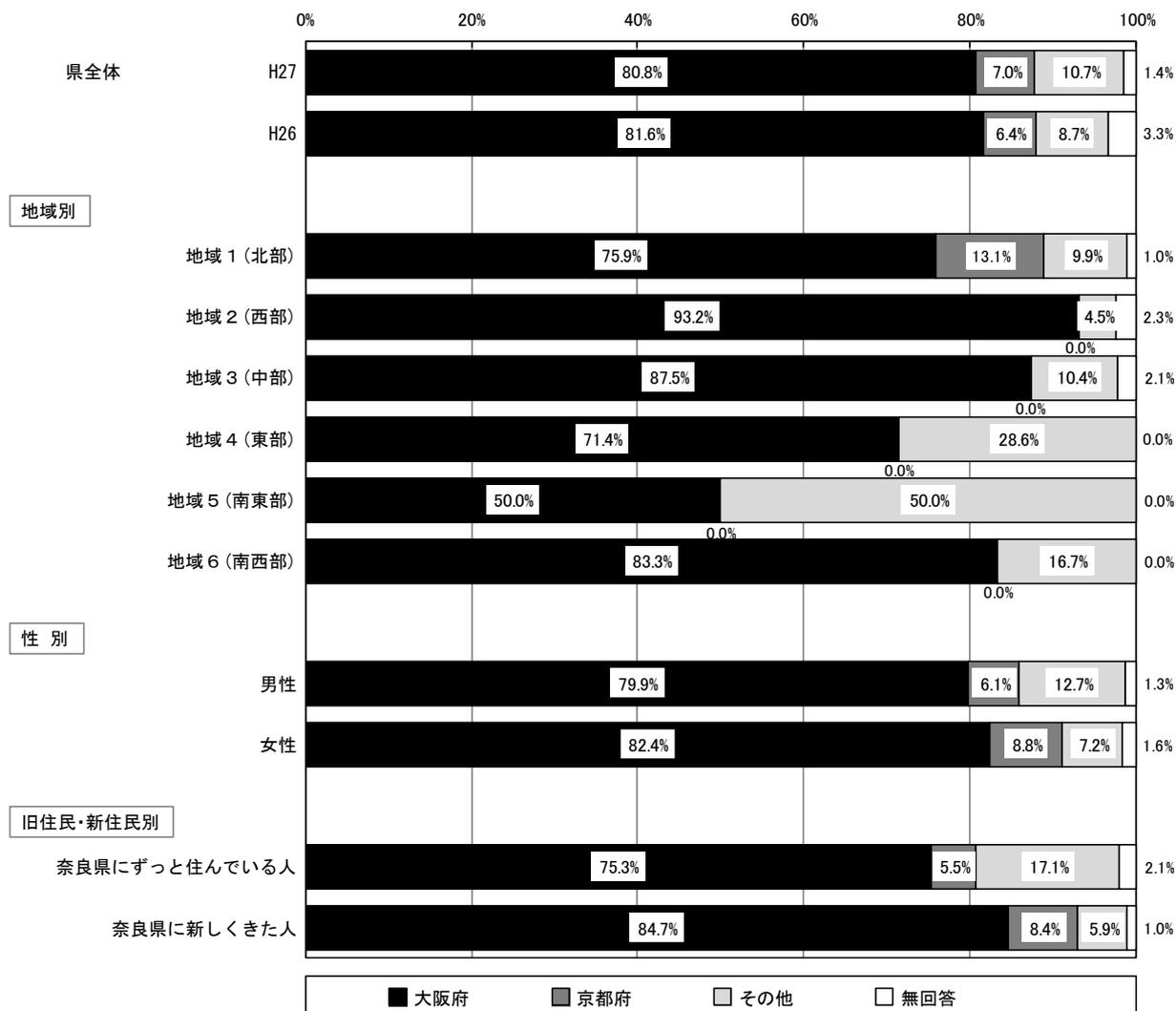
(注)太字は及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 勤務地（問 14 単数回答／県全体、地域別、性別、旧住民・新住民別）



(注)母数については前ページの表参照

図表 県外の勤務地（問 14 単数回答／県全体、地域別、性別、旧住民・新住民別）



(注)母数については前ページの表参照 (H26母数は392件)

②県内で働く意向（問 15 単数回答）

（上段：件数、下段：比率）

	全 体	はい （県内 で働く 意向あり）	〔「はい」の内訳／県外で働いている理由〕								いいえ （県内 で働く 意向なし）	無 回 答	
			働きたいと思 う	県内に げむと も	休日な どの 労働 条件	県外 の方が 交通の 便が 良い から	県内 企業 のこ とを 知ら ない から	都 市部 で働 き たか った から	県 内企 業は 将来 が 不安 だか ら	そ の 他			無 回 答
*県外で働いている人のみ													
県全体*	355	194 54.6%	47 24.2%	38 19.6%	15 7.7%	15 7.7%	9 4.6%	3 1.5%	64 33.0%	3 1.5%	148 41.7%	13 3.7%	
地域別	地域1(北部)	191	107 56.0%	26 24.3%	17 15.9%	10 9.3%	7 6.5%	5 4.7%	3 2.8%	39 36.4%	0 0.0%	77 40.3%	7 3.7%
	地域2(西部)	44	19 43.2%	6 31.6%	3 15.8%	2 10.5%	3 15.8%	0 0.0%	0 0.0%	5 26.3%	0 0.0%	22 50.0%	3 6.8%
	地域3(中部)	96	55 57.3%	11 20.0%	15 27.3%	2 3.6%	5 9.1%	3 5.5%	0 0.0%	16 29.1%	3 5.5%	40 41.7%	1 1.0%
	地域4(東部)	14	8 57.1%	2 25.0%	3 37.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	5 35.7%	1 7.1%
	地域5(南東部)	4	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%
	地域6(南西部)	6	3 50.0%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	2 33.3%	1 16.7%
性別	男性	229	121 52.8%	37 30.6%	19 15.7%	7 5.8%	10 8.3%	4 3.3%	3 2.5%	38 31.4%	3 2.5%	100 43.7%	8 3.5%
	女性	125	73 58.4%	10 13.7%	19 26.0%	8 11.0%	5 6.8%	5 6.8%	0 0.0%	26 35.6%	0 0.0%	47 37.6%	5 4.0%
年齢別	20歳代	39	21 53.8%	8 38.1%	6 28.6%	0 0.0%	1 4.8%	2 9.5%	0 0.0%	4 19.0%	0 0.0%	16 41.0%	2 5.1%
	30歳代	65	42 64.6%	8 19.0%	14 33.3%	4 9.5%	3 7.1%	2 4.8%	0 0.0%	11 26.2%	0 0.0%	21 32.3%	2 3.1%
	40歳代	82	44 53.7%	11 25.0%	4 9.1%	3 6.8%	5 11.4%	1 2.3%	1 2.3%	17 38.6%	2 4.5%	38 46.3%	0 0.0%
	50歳代	108	58 53.7%	13 22.4%	9 15.5%	5 8.6%	5 8.6%	2 3.4%	2 3.4%	22 37.9%	0 0.0%	45 41.7%	5 4.6%
	60歳代	48	28 58.3%	7 25.0%	5 17.9%	3 10.7%	1 3.6%	2 7.1%	0 0.0%	9 32.1%	1 3.6%	17 35.4%	3 6.3%
	70歳代以上	13	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	11 84.6%	1 7.7%
婚姻状況別	未婚	89	49 55.1%	10 20.4%	13 26.5%	4 8.2%	3 6.1%	2 4.1%	0 0.0%	17 34.7%	0 0.0%	37 41.6%	3 3.4%
	既婚	236	127 53.8%	32 25.2%	21 16.5%	7 5.5%	12 9.4%	6 4.7%	3 2.4%	43 33.9%	3 2.4%	99 41.9%	10 4.2%
	離婚・死別	27	16 59.3%	5 31.3%	3 18.8%	4 25.0%	0 0.0%	1 6.3%	0 0.0%	3 18.8%	0 0.0%	11 40.7%	0 0.0%
ライフステージ別 （複数回答）	若者	30	15 50.0%	5 33.3%	5 33.3%	0 0.0%	1 6.7%	1 6.7%	0 0.0%	3 20.0%	0 0.0%	14 46.7%	1 3.3%
	夫婦	35	20 57.1%	6 30.0%	3 15.0%	0 0.0%	1 5.0%	1 5.0%	0 0.0%	8 40.0%	1 5.0%	14 40.0%	1 2.9%
	育児期	34	21 61.8%	7 33.3%	2 9.5%	2 9.5%	2 9.5%	1 4.8%	0 0.0%	7 33.3%	0 0.0%	13 38.2%	0 0.0%
	教育期前期	72	39 54.2%	10 25.6%	4 10.3%	5 12.8%	4 10.3%	0 0.0%	1 2.6%	13 33.3%	2 5.1%	32 44.4%	1 1.4%
	教育期後期	39	22 56.4%	5 22.7%	2 9.1%	2 9.1%	1 4.5%	0 0.0%	1 4.5%	11 50.0%	0 0.0%	15 38.5%	2 5.1%
	単身高齢者	1	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	高齢者夫婦	15	5 33.3%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	2 40.0%	0 0.0%	9 60.0%	1 6.7%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	146	89 61.0%	25 28.1%	16 18.0%	9 10.1%	6 6.7%	4 4.5%	2 2.2%	26 29.2%	1 1.1%	52 35.6%	5 3.4%
	奈良県に新しくきた人	202	102 50.5%	22 21.6%	20 19.6%	6 5.9%	9 8.8%	5 4.9%	1 1.0%	37 36.3%	2 2.0%	92 45.5%	8 4.0%

（注）内訳の集計結果は「県全体」の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。
内訳の太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

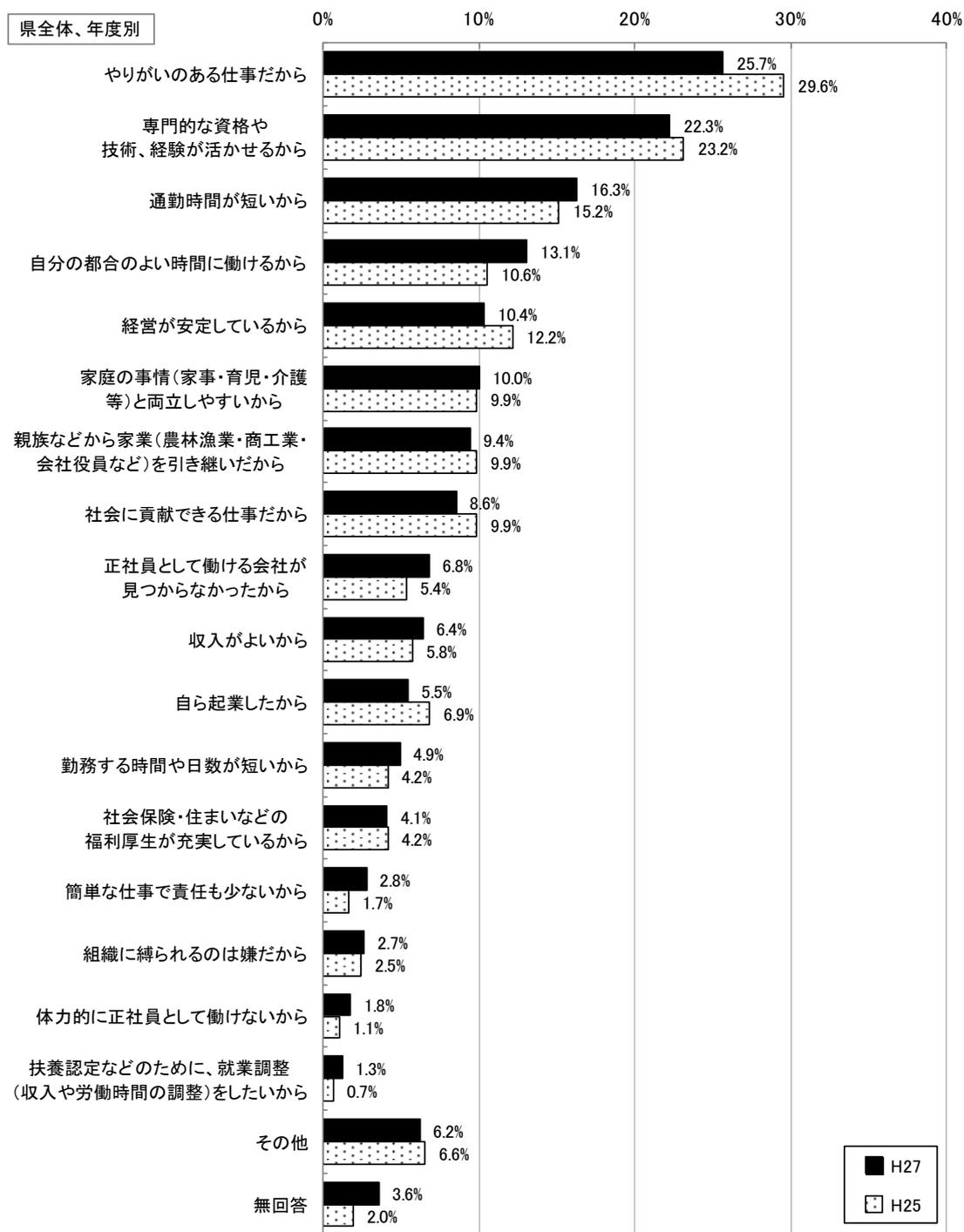
(3) 現在の仕事の選択理由 (問 16 2つ以内で複数回答)

(上段:件数, 下段:比率)

	全 体	やり がい の あ る し 事 だ ら か ら	専 門 的 な 資 格 や 技 術 、 経 験 が 活 か せ る	通 勤 時 間 が 短 い か ら	自 分 の 都 合 の よ い 時 間 に 働 け る か ら	経 営 が 安 定 し て い る か ら	し や す い か ら	家 庭 の 事 情 (家 事 ・ 育 児 ・ 介 護 等) と 両 立 し や す い か ら	親 族 な ど か ら 家 業 (農 林 漁 業 ・ 商 工 業 ・ 会 社 役 員 な ど) を 引 き 継 い だ ら か ら	社 会 に 貢 献 で き る し 事 だ ら か ら	正 社 員 と し て 働 け る 会 社 が 見 つ か ら な か つ た か ら	収 入 が よ い か ら	自 ら 起 業 し た か ら	勤 務 す る 時 間 や 日 数 が 短 い か ら	実 し て い る か ら	簡 単 な し 事 で 責 任 も 少 な い か ら	組 織 に 縛 ら れ る の は 嫌 だ ら か ら	体 的 に 正 社 員 と し て 働 け な い か ら	扶 養 認 定 な ど の た め に 、 就 業 調 整 (収 入 や 労 働 時 間 の 調 整) を し た い か ら	そ の 他	無 回 答
*働いている人のみ ※2つ以内で複数回答																					
県全体*	1,495	384 25.7%	333 22.3%	244 16.3%	196 13.1%	155 10.4%	150 10.0%	141 9.4%	128 8.6%	102 6.8%	96 6.4%	82 5.5%	74 4.9%	62 4.1%	42 2.8%	40 2.7%	27 1.8%	19 1.3%	93 6.2%	54 3.6%	
H25からの増減	-	(▲39)	(▲09)	(+25)	(▲18)	(+01)	(▲05)	(▲13)	(+14)	(+08)	(▲14)	(+07)	(▲01)	(+02)	(+07)	(+02)	(+06)	(▲04)	(+18)		
問13	589	223 37.9%	169 28.7%	84 14.3%	14 2.4%	124 21.1%	27 4.6%	5 0.8%	80 13.6%	45 7.6%	55 9.3%	7 1.2%	9 1.5%	42 7.1%	10 1.7%	8 1.4%	1 0.2%	0 0.0%	42 7.1%	15 2.5%	
職業別	125	28 22.4%	39 31.2%	23 18.4%	10 8.0%	15 12.0%	9 7.2%	0 0.0%	10 8.0%	20 16.0%	9 7.2%	0 0.0%	5 4.0%	12 9.6%	5 4.0%	0 0.0%	5 4.0%	0 0.0%	11 8.8%	4 3.2%	
派遣社員	23	3 13.0%	2 8.7%	5 21.7%	3 13.0%	1 4.3%	2 8.7%	0 0.0%	1 4.3%	6 26.1%	9 39.1%	0 0.0%	2 8.7%	1 4.3%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.3%	0 0.0%	
パート・アルバイト (学生を除く)	396	52 13.1%	65 16.4%	125 31.3%	136 34.3%	9 2.3%	86 21.7%	6 1.5%	33 8.3%	29 7.3%	16 4.0%	0 0.0%	13 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.5%	0 0.0%	20 5.1%	8 2.0%	
企業などの役員	37	8 21.6%	7 18.9%	1 2.7%	1 2.7%	0 0.0%	2 5.4%	1 2.7%	3 8.1%	0 0.0%	0 0.0%	13 35.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.7%	2 5.4%	
農林漁業の自営業・家族従業員	109	18 16.5%	2 1.8%	1 0.9%	17 15.6%	2 1.8%	7 6.4%	8 7.3%	5 4.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.9%	10 9.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.8%	5 4.6%	1 0.9%	0 0.0%	4 3.7%	
商工・サービス業の自営業・家族従業員	138	27 19.6%	30 21.7%	3 2.2%	11 8.0%	3 2.2%	12 8.7%	39 28.3%	5 3.6%	2 1.4%	2 1.4%	35 25.4%	2 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.4%	16 11.6%	0 0.0%	10 7.2%	6 4.3%	
その他自営業	78	25 32.1%	19 24.4%	2 2.6%	4 5.1%	1 1.3%	4 5.1%	14 17.9%	14 17.9%	0 0.0%	2 2.6%	16 20.5%	1 1.3%	0 0.0%	3 3.8%	8 10.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 3.8%	5 6.4%	
地域別	728	198 27.2%	178 24.5%	108 14.8%	102 14.0%	80 11.0%	69 9.5%	63 8.7%	64 8.8%	55 7.6%	49 6.7%	37 5.1%	37 5.1%	27 3.7%	20 2.7%	17 2.3%	12 1.6%	13 1.8%	41 5.6%	26 3.6%	
地域1(北部)	115	32 27.8%	23 20.0%	19 16.5%	13 11.3%	12 10.4%	9 7.8%	9 7.8%	7 6.1%	12 10.4%	10 8.7%	5 4.3%	4 3.5%	6 5.2%	2 1.7%	1 0.9%	0 0.0%	2 1.7%	9 7.8%	4 3.5%	
地域2(西部)	380	92 24.2%	86 22.6%	70 18.4%	49 12.9%	42 11.1%	45 11.8%	25 6.6%	35 9.2%	25 6.6%	25 6.6%	21 5.5%	18 4.7%	15 3.9%	13 3.4%	6 1.6%	8 2.1%	4 1.1%	28 7.4%	9 2.4%	
地域3(中部)	117	24 20.5%	18 15.4%	20 17.1%	17 14.5%	6 5.1%	16 13.7%	21 17.9%	8 6.8%	7 6.0%	6 5.1%	6 5.1%	5 4.3%	6 5.1%	3 2.6%	4 3.4%	3 2.6%	6 5.1%	7 6.0%		
地域4(東部)	98	20 20.4%	18 18.4%	16 16.3%	10 10.2%	13 13.3%	4 4.1%	13 13.3%	6 6.1%	4 4.1%	3 3.1%	8 8.2%	8 8.2%	6 6.1%	3 3.1%	8 8.2%	3 3.1%	0 0.0%	7 7.1%	5 5.1%	
地域5(南東部)	57	18 31.6%	10 17.5%	11 19.3%	5 8.8%	2 3.5%	7 12.3%	10 17.5%	2 3.5%	3 5.3%	3 5.3%	2 3.5%	3 5.3%	2 3.5%	2 3.5%	1 1.8%	4 7.0%	1 1.8%	2 3.5%	3 5.3%	
地域6(南西部)	754	218 28.9%	179 23.7%	83 11.0%	49 6.5%	118 15.6%	32 4.2%	118 15.6%	77 10.2%	91 12.1%	61 8.1%	49 6.5%	26 3.4%	34 4.5%	18 2.4%	34 4.5%	9 1.2%	0 0.0%	56 7.4%	30 4.0%	
性別	738	163 22.1%	154 20.9%	161 21.8%	147 19.9%	37 5.0%	147 16.0%	64 8.7%	36 4.9%	41 5.6%	47 6.4%	34 4.6%	48 6.5%	28 3.8%	24 3.3%	5 0.7%	18 2.4%	5 0.7%	18 2.4%	24 3.3%	
年齢別	117	41 35.0%	21 17.9%	15 12.8%	10 8.5%	12 10.3%	7 6.0%	3 2.6%	10 8.5%	12 10.3%	12 10.3%	1 0.9%	3 2.6%	8 6.8%	4 3.4%	2 1.7%	2 1.7%	0 0.0%	12 10.3%	2 1.7%	
20歳代	229	69 30.1%	64 27.9%	39 17.0%	22 9.6%	32 14.0%	22 9.6%	22 9.6%	26 11.4%	23 10.0%	21 9.2%	5 2.2%	2 0.9%	13 5.7%	7 3.1%	4 1.7%	3 1.3%	0 0.4%	12 5.2%	5 2.2%	
30歳代	327	86 26.3%	94 28.7%	68 20.8%	46 14.1%	44 13.5%	44 13.5%	46 14.1%	24 7.3%	22 6.7%	31 9.5%	10 3.1%	12 3.7%	11 3.4%	5 1.5%	10 3.1%	0 0.0%	9 2.8%	12 3.7%	4 1.2%	
40歳代	351	93 26.5%	77 21.9%	76 21.7%	43 12.3%	44 12.5%	46 13.1%	22 6.3%	34 9.7%	23 6.6%	18 5.1%	15 4.3%	12 3.4%	20 5.7%	4 1.1%	9 2.6%	7 2.0%	2 0.6%	24 6.8%	9 2.6%	
50歳代	316	60 19.0%	60 19.0%	41 13.0%	54 17.1%	19 6.0%	24 7.6%	13 4.3%	22 7.0%	16 5.1%	12 3.8%	22 7.0%	38 12.0%	9 2.8%	13 4.1%	13 4.1%	3 0.9%	2 0.6%	24 7.6%	19 6.0%	
60歳代	153	33 21.6%	17 11.1%	5 3.3%	21 13.7%	4 2.6%	7 4.6%	4 2.6%	12 7.8%	2 1.3%	2 1.3%	29 19.0%	7 4.6%	1 0.7%	9 5.9%	7 4.6%	2 1.3%	0 0.0%	9 5.9%	15 9.8%	
70歳代以上	269	71 26.4%	62 23.0%	45 16.7%	14 5.2%	26 12.6%	11 4.1%	8 3.0%	23 8.6%	16 5.9%	17 6.3%	6 2.2%	17 6.3%	12 4.5%	12 4.5%	6 2.2%	6 2.2%	0 0.0%	22 8.2%	6 2.2%	
婚姻状況別	1,052	271 25.8%	237 22.5%	175 16.6%	158 15.0%	107 10.2%	120 11.4%	119 11.3%	93 8.8%	64 6.1%	64 6.1%	61 5.8%	60 5.7%	37 3.5%	26 2.6%	16 1.5%	16 1.5%	0 0.0%	61 5.8%	36 3.4%	
離婚・死別	151	40 26.5%	33 21.9%	21 13.9%	23 15.2%	10 6.6%	19 12.6%	10 6.6%	12 7.9%	11 7.3%	8 5.3%	12 7.9%	9 6.0%	7 4.6%	4 2.6%	4 2.6%	4 2.6%	0 0.0%	9 6.0%	8 5.3%	
ライフステージ別 (複数回答)	93	36 38.7%	18 19.4%	13 14.0%	5 5.4%	12 12.9%	6 6.5%	3 3.2%	10 10.8%	12 12.9%	7 7.5%	1 1.1%	1 1.1%	6 6.5%	4 4.3%	2 2.2%	1 1.1%	0 0.0%	8 8.6%	1 1.1%	
若者	155	36 23.2%	35 22.6%	24 15.5%	25 16.1%	19 12.3%	13 8.4%	11 7.1%	10 6.5%	10 6.5%	9 5.8%	5 3.2%	14 9.0%	9 5.8%	2 1.3%	5 3.2%	2 1.3%	2 1.3%	11 7.1%	7 4.5%	
夫婦	124	39 31.5%	42 33.9%	13 10.5%	22 17.7%	13 10.5%	22 17.7%	11 8.9%	15 12.1%	4 3.2%	14 11.3%	5 4.0%	3 2.4%	5 4.0%	1 0.8%	2 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	5 4.0%	0 0.0%	
育児期	262	72 27.5%	68 26.0%	50 19.1%	42 16.0%	40 15.3%	37 14.1%	37 14.1%	28 10.7%	13 5.0%	23 8.8%	10 3.8%	5 1.9%	9 3.4%	3 1.1%	6 2.3%	3 1.1%	0 0.0%	7 2.3%	5 1.9%	
教育期前期	143	43 30.1%	41 28.7%	28 19.6%	17 11.9%	15 10.5%	20 14.0%	14 9.8%	13 9.1%	5 3.5%	11 7.7%	6 4.2%	5 3.5%	6 4.2%	3 2.1%	3 2.1%	1 0.7%	3 2.1%	7 4.9%	3 2.1%	
教育期後期	26	6 23.1%	3 11.5%	0 0.0%	4 15.4%	1 3.8%	2 7.7%	5 19.2%	0 0.0%	1 3.8%	0 0.0%	5 19.2%	2 7.7%	0 0.0%	1 3.8%	1 3.8%	2 7.7%	0 0.0%	3 11.5%	2 7.7%	
単身高齢者	108	22 20.4%	18 16.7%	10 9.3%	17 15.7%	3 2.8%	4 3.7%	20 18.5%	9 8.3%	3 2.8%	4 3.7%	18 16.7%	9 8.3%	0 0.0%	6 5.6%	7 6.5%	3 2.8%	3 2.8%	8 7.4%	5 4.6%	
新旧住民別	875	230 26.3%	173 19.8%	146 16.7%	97 11.1%	98 11.2%	102 11.7%	102 11.7%	84 9.6%	60 6.9%	50 5.7%	49 5.6%	38 4.3%	24 2.7%	24 2.7%	12 1.4%	12 1.4%	10 1.1%	59 6.8%	33 3.8%	
奈良県にずっと 住んでいる人	589	149 25.3%	156 26.5%	94 16.0%	97 16.5%	54 9.2%	57 9.7%	34 5.8%	46 7.5%	39 6.6%	46 7.8%	29 4.9%	32 5.4%	23 3.9%	15 2.5%	14 2.4%	15 2.5%	9 1.5%	40 6.8%	15 2.5%	
奈良県内で 働いている人	1,099	254 23.1%	230 20.9%	219 19.9%	172 15.7%	95 8.6%	136 12.4%	128 11.6%	97 8.8%	65 5.9%	50 4.5%	62 5.6%	60 5.5%	34 3.1%	31 2.8%	28 2.5%	22 2.0%	15 1.5%	65 5.9%	29 2.6%	
奈良県外で 働いている人	355	123 34.6%	98 27.6%	20 5.6%	21 5.9%	5 1.4%	12 3.4%	21 5.9%	28 7.9%	36 10.1%	46 13.0%	16 4.5%	13 3.7%	27 7.6%	7 2.0%	11 3.1%	1 0.3%	2 0.6%	26 7.3%	11 3.1%	

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。
太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

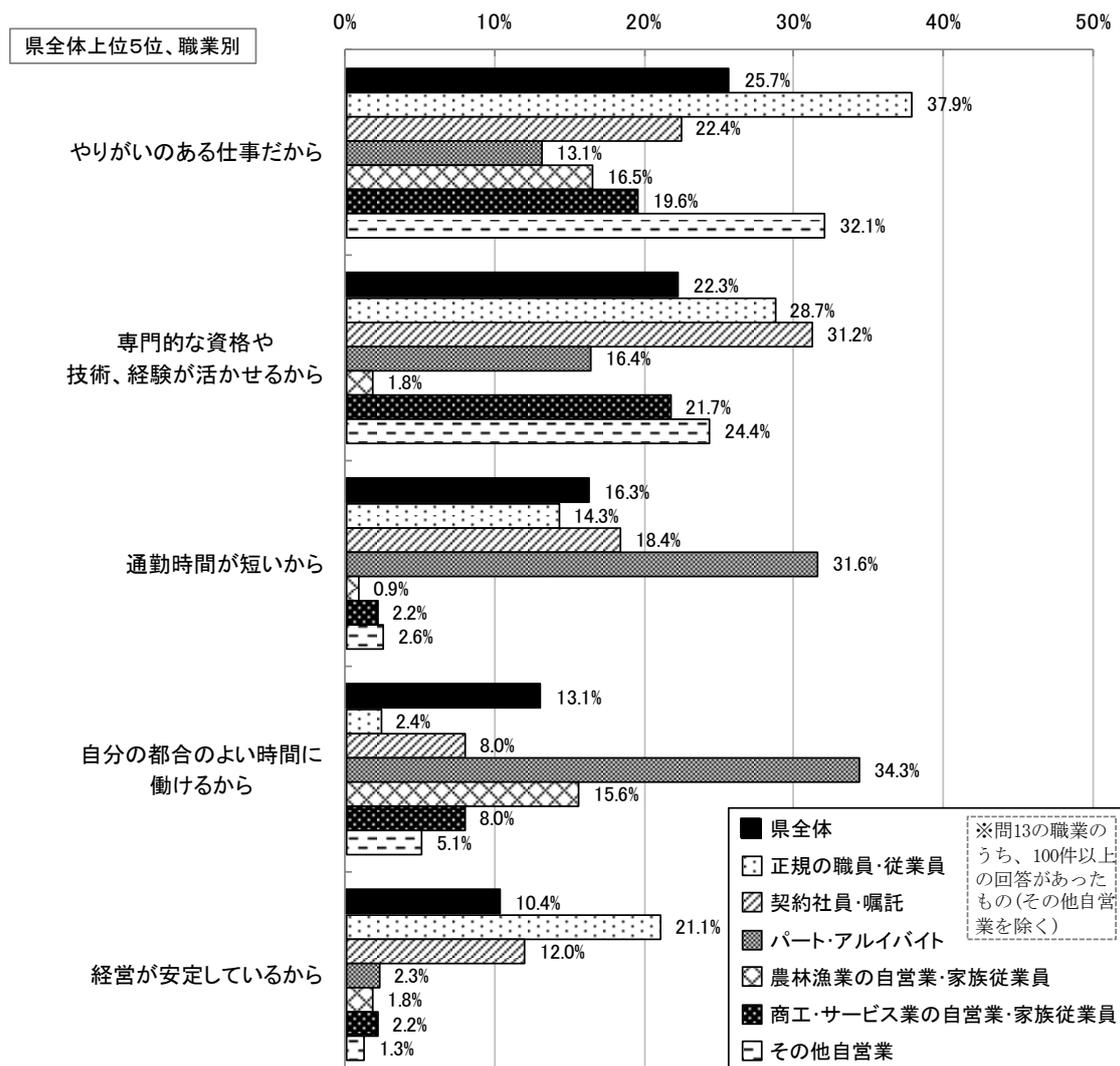
図表 現在の仕事の選択理由（問 16 2つ以内で複数回答／県全体、年度別）



(注)母数については前ページの表参照 (H25母数は1,489件)

(2つ以内で複数回答)

図表 現在の仕事の選択理由（問16 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、職業別）

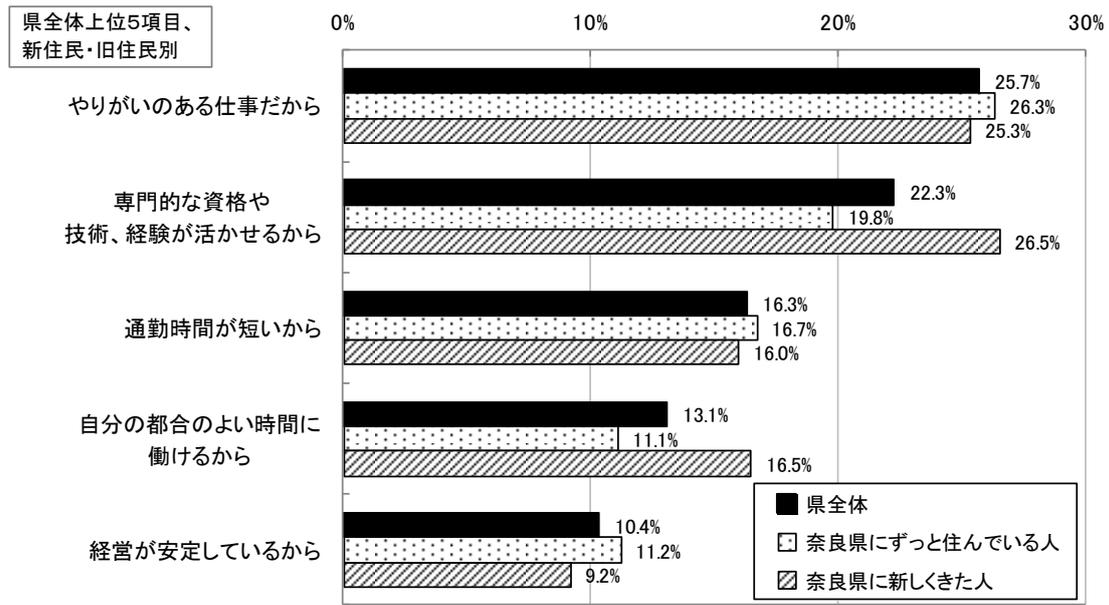


(注)母数については前ページの表参照

(2つ以内で複数回答)

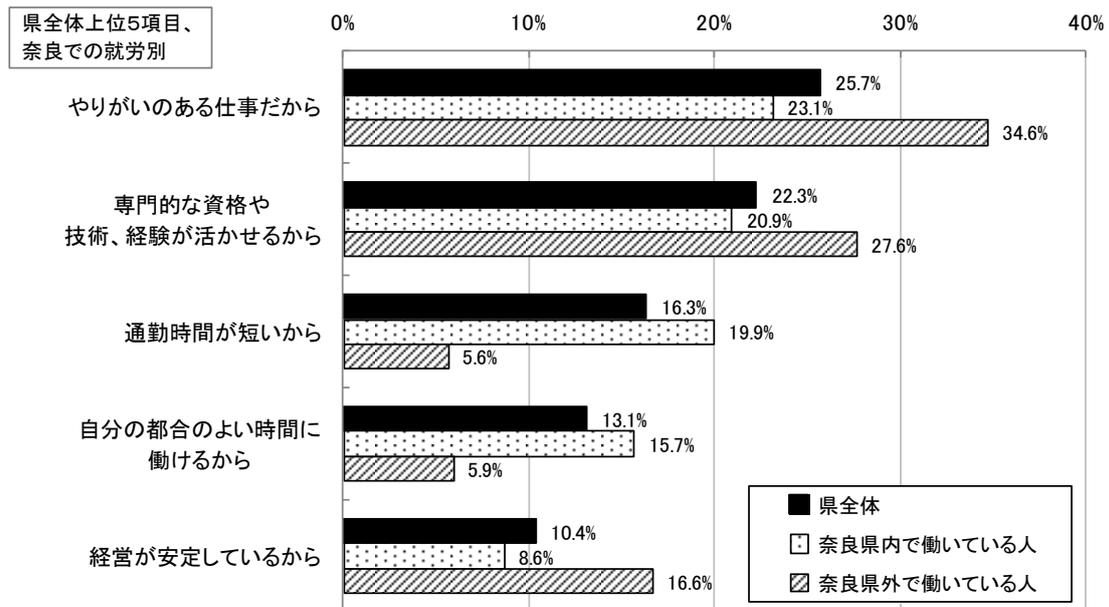
図表 現在の仕事の選択理由

(問 16 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、旧住民・新住民別、奈良での就労別)



(2つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照



(2つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

(4) 退職理由 (問 17 単数回答)

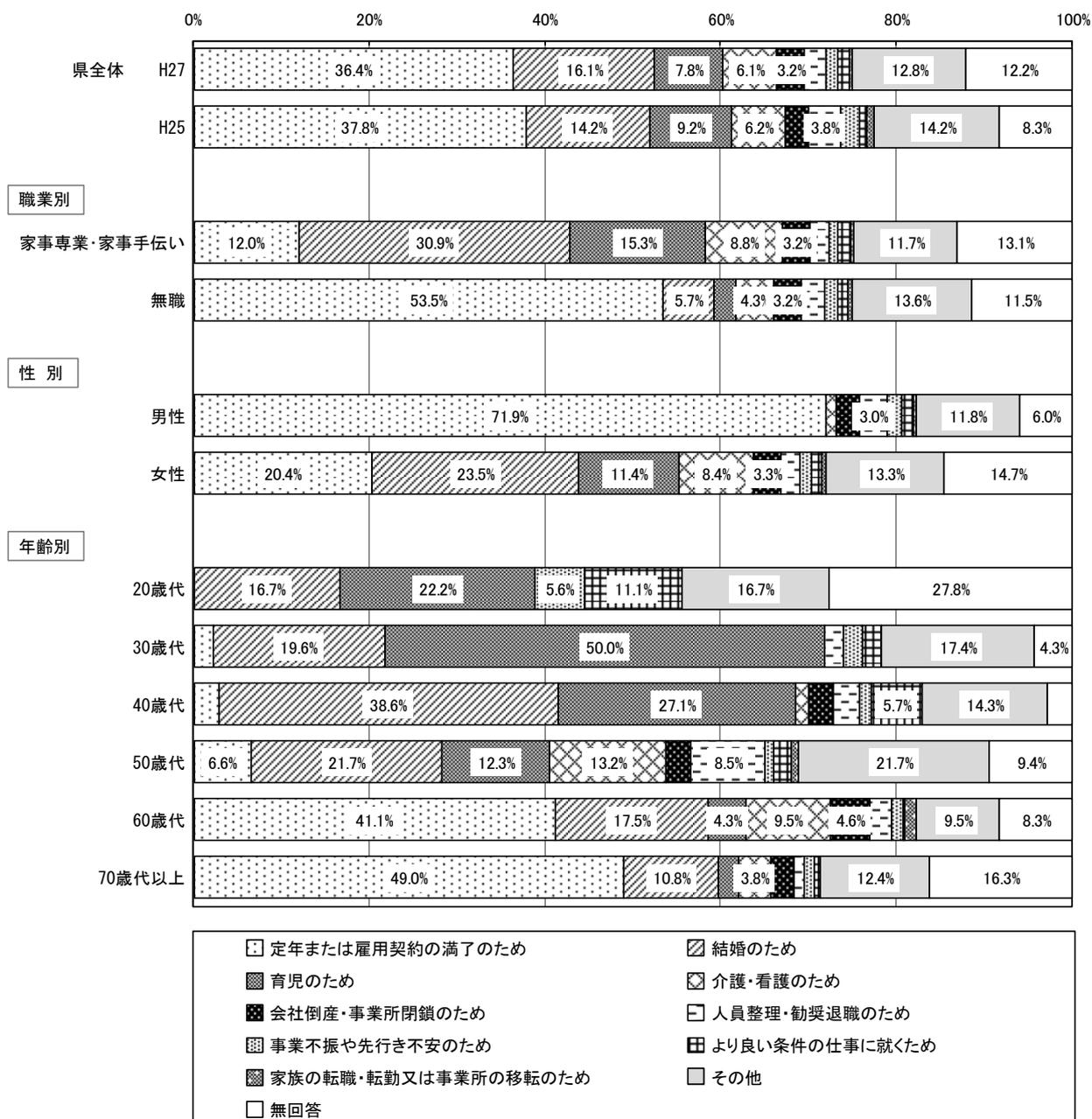
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	満 了 の ま た は 雇 用 契 約 の	結 婚 の た め	育 児 の た め	介 護 ・ 看 護 の た め	会 社 倒 産 ・ 事 業 所 閉 鎖	た め 人 員 整 理 ・ 勤 奨 退 職 の	の 事 業 不 振 や 先 行 き 不 安	就 く た い 良 い 条 件 の 仕 事 に	事 業 所 の 移 転 ・ 勤 動 又 は	そ の 他	無 回 答
*家事専業・家事手伝い または無職で、かつ 以前、就労していた人のみ												
県全体*	1,077	392 36.4%	173 16.1%	84 7.8%	66 6.1%	34 3.2%	26 2.4%	15 1.4%	13 1.2%	5 0.5%	138 12.8%	131 12.2%
H25からの増減	-	(▲1.4)	(+1.9)	(▲1.4)	(▲0.1)	(+0.7)	(▲1.4)	(▲0.6)	(+0.3)	(▲0.4)	(▲1.4)	(+3.9)
問13 職業別												
家事専業・ 家事手伝い	443	53 12.0%	137 30.9%	68 15.3%	39 8.8%	14 3.2%	9 2.0%	5 1.1%	6 1.4%	2 0.5%	52 11.7%	58 13.1%
無職	634	339 53.5%	36 5.7%	16 2.5%	27 4.3%	20 3.2%	17 2.7%	10 1.6%	7 1.1%	3 0.5%	86 13.6%	73 11.5%
地域別												
地域1(北部)	487	171 35.1%	77 15.8%	42 8.6%	27 5.5%	18 3.7%	12 2.5%	6 1.2%	9 1.8%	1 0.2%	69 14.2%	55 11.3%
地域2(西部)	115	38 33.0%	21 18.3%	11 9.6%	1 0.9%	2 1.7%	4 3.5%	0 0.0%	3 2.6%	2 1.7%	18 15.7%	15 13.0%
地域3(中部)	279	102 36.6%	50 17.9%	24 8.6%	16 5.7%	13 4.7%	7 2.5%	2 0.7%	0 0.0%	1 0.4%	29 10.4%	35 12.5%
地域4(東部)	88	34 38.6%	13 14.8%	5 5.7%	11 12.5%	0 0.0%	2 2.3%	2 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	11 12.5%	10 11.4%
地域5(南東部)	86	35 40.7%	10 11.6%	2 2.3%	9 10.5%	1 1.2%	1 1.2%	3 3.5%	1 1.2%	0 0.0%	10 11.6%	14 16.3%
地域6(南西部)	22	12 54.5%	2 9.1%	0 0.0%	2 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 9.1%	0 0.0%	1 4.5%	1 4.5%	2 9.1%
性別												
男性	331	238 71.9%	0 0.0%	0 0.0%	4 1.2%	9 2.7%	10 3.0%	6 1.8%	4 1.2%	1 0.3%	39 11.8%	20 6.0%
女性	737	150 20.4%	173 23.5%	84 11.4%	62 8.4%	24 3.3%	16 2.2%	9 1.2%	9 1.2%	4 0.5%	98 13.3%	108 14.7%
年齢別												
20歳代	18	0 0.0%	3 16.7%	4 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.6%	2 11.1%	0 0.0%	3 16.7%	5 27.8%
30歳代	46	1 2.2%	9 19.6%	23 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.2%	1 2.2%	1 2.2%	0 0.0%	8 17.4%	2 4.3%
40歳代	70	2 2.9%	27 38.6%	19 27.1%	1 1.4%	2 2.9%	2 2.9%	1 1.4%	4 5.7%	0 0.0%	10 14.3%	2 2.9%
50歳代	106	7 6.6%	23 21.7%	13 12.3%	14 13.2%	3 2.8%	9 8.5%	1 0.9%	2 1.9%	1 0.9%	23 21.7%	10 9.4%
60歳代	326	134 41.1%	57 17.5%	14 4.3%	31 9.5%	15 4.6%	8 2.5%	4 1.2%	1 0.3%	4 1.2%	31 9.5%	27 8.3%
70歳代以上	502	246 49.0%	54 10.8%	11 2.2%	19 3.8%	13 2.6%	6 1.2%	6 1.2%	3 0.6%	0 0.0%	62 12.4%	82 16.3%
婚姻状況別												
未婚	65	9 13.8%	3 4.6%	0 0.0%	4 6.2%	2 3.1%	5 7.7%	2 3.1%	7 10.8%	0 0.0%	23 35.4%	10 15.4%
既婚	797	306 38.4%	148 18.6%	79 9.9%	45 5.6%	25 3.1%	18 2.3%	9 1.1%	4 0.5%	4 0.5%	87 10.9%	72 9.0%
離婚・死別	180	65 36.1%	19 10.6%	4 2.2%	16 8.9%	5 2.8%	2 1.1%	2 1.1%	1 0.6%	1 0.6%	26 14.4%	39 21.7%
ライフステージ別 (複数回答)												
若者	15	0 0.0%	3 20.0%	3 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	1 6.7%	0 0.0%	3 20.0%	4 26.7%
夫婦	74	17 23.0%	18 24.3%	6 8.1%	6 8.1%	4 5.4%	2 2.7%	2 2.7%	0 0.0%	1 1.4%	13 17.6%	5 6.8%
育児期	43	4 9.3%	9 20.9%	25 58.1%	1 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.7%	2 4.7%
教育期前期	101	18 17.8%	26 25.7%	29 28.7%	5 5.0%	2 2.0%	0 0.0%	2 2.0%	1 1.0%	0 0.0%	8 7.9%	10 9.9%
教育期後期	51	13 25.5%	13 25.5%	6 11.8%	1 2.0%	4 7.8%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 17.6%	4 7.8%
単身高齢者	100	43 43.0%	15 15.0%	2 2.0%	6 6.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.0%	0 0.0%	11 11.0%	22 22.0%
高齢者夫婦	300	160 53.3%	42 14.0%	7 2.3%	12 4.0%	14 4.7%	5 1.7%	2 0.7%	1 0.3%	2 0.7%	26 8.7%	29 9.7%
新旧住民別												
奈良県にずっと 住んでいる人	517	192 37.1%	61 11.8%	43 8.3%	33 6.4%	18 3.5%	12 2.3%	12 2.3%	5 1.0%	2 0.4%	78 15.1%	61 11.8%
奈良県に新しく きた人	533	191 35.8%	106 19.9%	41 7.7%	33 6.2%	14 2.6%	14 2.6%	2 0.4%	7 1.3%	3 0.6%	59 11.1%	63 11.8%

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 退職理由（問 10 単数回答／県全体、年度別、職業別、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照 (H25母数は1,102件)、図中の比率は3.0%以上の項目のみ表示

(5) 女性が働く(働き続ける)ために必要だと思うこと

①女性が働き続けるために必要だと思うこと(問18-①) 3つ以内で複数回答)

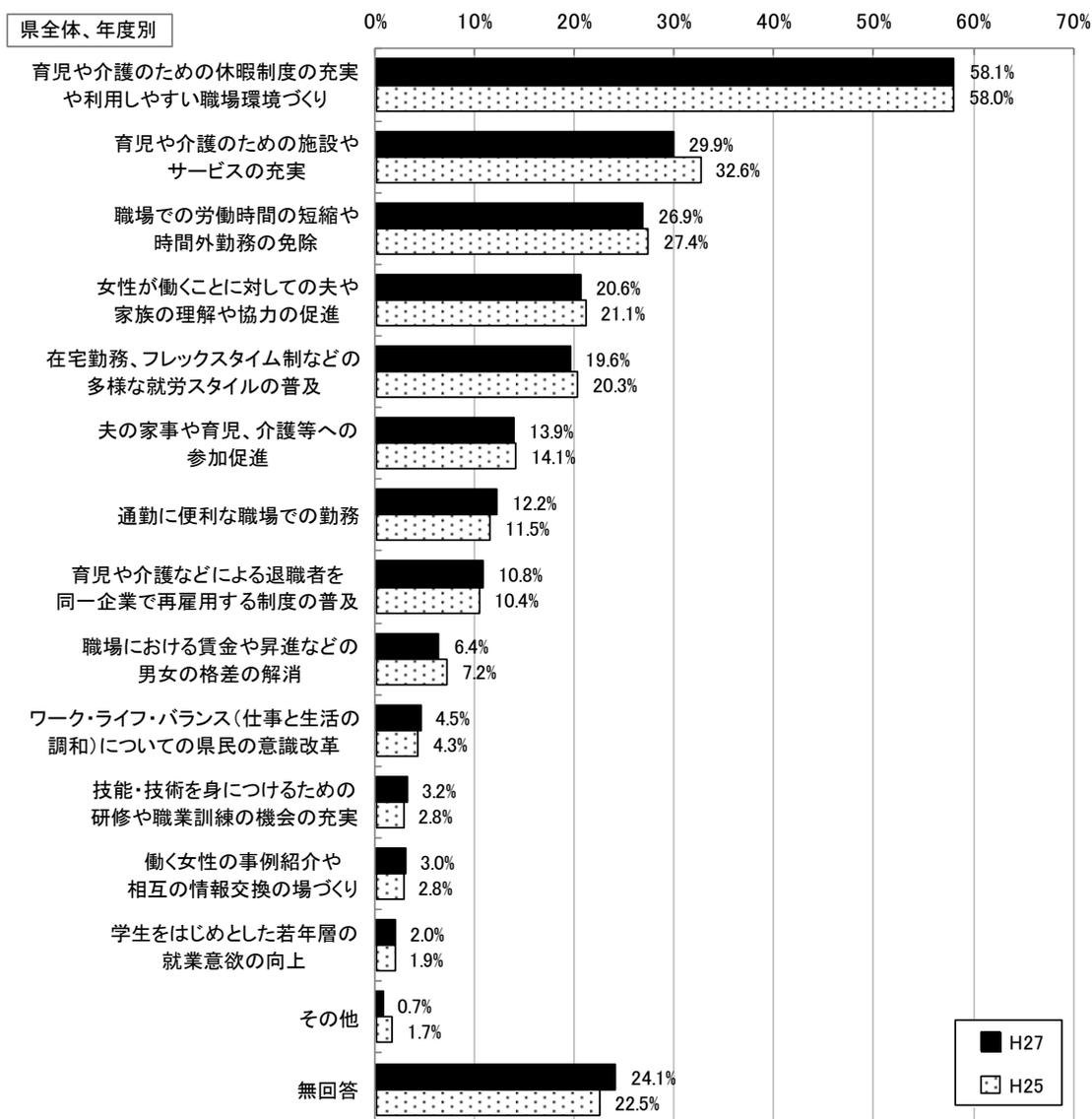
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	育 児 や 介 護 の た め の 休 暇 制 度 の 充 実 や 利 用 し や す い 職 場 環 境 つ く り	充 実 の た め の 施 設 や サ ー ビ ス の 充 実	職 場 で の 労 働 時 間 の 短 縮 や 時 間 外 勤 務 の 免 除	理 女 性 が 働 く こ と に 対 し て の 夫 や 家 族 の 理 解 や 協 力 の 促 進	多 様 な 就 労 ス タ イ ル の 普 及	在 宅 勤 務 、 フレ ック ス タ イ ム 制 な ど の 普 及	夫 の 家 事 や 育 児 、 介 護 等 へ の 参 加 促 進	通 勤 に 便 利 な 職 場 で の 勤 務	業 育 児 や 介 護 な ど に よ る 退 職 者 を 同 一 企 業 で 再 雇 用 す る 制 度 の 普 及	格 差 の 解 消	職 場 に お け る 賃 金 や 昇 進 な ど の 男 女 の 差 異	ワ ー ク ・ ラ イ フ ・ バ ラ ン ス (仕 事 と 生 活 の 調 和) に つ い て の 県 民 の 意 識 改 革	職 業 訓 練 の 機 会 の 充 実	技 術 ・ 技 術 を 身 に つ け る た め の 研 修 や 研 究 開 発 の 機 会 の 充 実	働 く 女 性 の 事 例 紹 介 や 相 互 の 情 報 交 換 の 場 つ く り	の 上 学 生 を は じ め と し た 若 年 層 の 就 業 意 欲	そ の 他	無 回 答	
※3つ以内で複数回答																				
県全体	2,721	1,580 58.1% (+0.1)	814 29.9% (▲2.7)	731 26.9% (▲0.5)	561 20.6% (▲0.5)	532 19.6% (▲0.7)	379 13.9% (▲0.2)	333 12.2% (+0.7)	294 10.8% (+0.4)	174 6.4% (▲0.8)	123 4.5% (+0.2)	86 3.2% (+0.4)	82 3.0% (+0.2)	54 2.0% (+0.1)	20 0.7% (▲1.0)	657 24.1% (+1.8)				
H25からの増減	-																			
地域別																				
地域1(北部)	1,287	778 60.5%	421 32.7%	353 27.4%	250 19.4%	259 20.1%	178 13.8%	161 12.5%	148 11.5%	86 6.7%	64 5.0%	33 2.6%	34 2.6%	25 1.9%	11 0.9%	288 22.4%				
地域2(西部)	243	142 58.4%	67 27.6%	66 27.2%	52 21.4%	53 21.8%	33 13.6%	31 12.8%	26 10.7%	14 5.8%	9 3.7%	7 2.9%	4 1.6%	3 1.2%	2 0.8%	60 24.7%				
地域3(中部)	693	413 59.6%	200 28.9%	197 28.4%	147 21.2%	154 22.2%	110 15.9%	76 11.0%	73 10.5%	37 5.3%	30 4.3%	27 3.9%	25 3.6%	15 2.2%	6 0.9%	153 22.1%				
地域4(東部)	219	114 52.1%	53 24.2%	54 24.7%	52 23.7%	38 17.4%	23 10.5%	30 13.7%	20 9.1%	18 8.2%	7 3.2%	5 2.3%	8 3.7%	6 2.7%	0 0.0%	66 30.1%				
地域5(南東部)	196	97 49.5%	49 25.0%	43 21.9%	47 24.0%	19 9.7%	22 11.2%	25 12.8%	24 12.2%	15 7.7%	8 4.1%	9 4.6%	5 2.6%	2 1.0%	0 0.0%	64 32.7%				
地域6(南西部)	83	36 43.4%	24 28.9%	18 21.7%	13 15.7%	9 10.8%	13 15.7%	10 12.0%	3 3.6%	4 4.8%	5 6.0%	5 6.0%	6 7.2%	3 3.6%	1 1.2%	26 31.3%				
性別																				
男性	1,141	640 56.1%	329 28.8%	242 21.2%	191 16.7%	265 23.2%	123 10.8%	135 11.8%	132 11.6%	85 7.4%	60 5.3%	34 3.0%	42 3.7%	21 1.8%	9 0.8%	312 27.3%				
女性	1,566	935 59.7%	481 30.7%	485 31.0%	370 23.6%	265 16.9%	255 16.3%	198 12.6%	161 10.3%	89 5.7%	63 4.0%	51 3.3%	40 2.6%	33 2.1%	11 0.7%	337 21.5%				
年齢別																				
20歳代	178	133 74.7%	67 37.6%	56 31.5%	33 18.5%	46 25.8%	24 13.5%	22 12.4%	16 9.0%	17 9.6%	12 6.8%	5 2.8%	11 6.2%	3 1.7%	3 1.7%	20 11.2%				
30歳代	281	204 72.6%	90 32.0%	110 39.1%	57 20.3%	66 23.5%	50 17.8%	33 11.7%	26 9.3%	18 6.4%	23 8.2%	9 3.2%	11 3.9%	4 1.4%	4 1.4%	32 11.4%				
40歳代	401	256 63.8%	116 28.9%	153 38.2%	102 25.4%	107 26.7%	81 20.2%	49 12.2%	35 8.7%	25 6.2%	29 7.2%	13 3.2%	9 2.2%	6 1.5%	4 1.0%	49 12.2%				
50歳代	465	304 65.4%	164 35.3%	123 26.5%	113 24.3%	110 23.7%	75 16.1%	56 12.0%	59 12.7%	27 5.8%	18 3.9%	12 2.6%	10 2.2%	9 1.9%	1 0.2%	73 15.7%				
60歳代	655	388 59.2%	221 33.7%	183 27.9%	147 22.4%	123 18.8%	95 14.5%	100 15.3%	81 12.4%	45 6.9%	23 3.5%	24 3.7%	19 2.9%	13 2.0%	6 0.9%	134 20.5%				
70歳代以上	729	288 39.5%	153 21.0%	102 14.0%	108 14.8%	79 10.8%	52 7.1%	73 10.0%	76 10.4%	42 5.8%	18 2.5%	22 3.0%	22 3.0%	19 2.6%	2 0.3%	344 47.2%				
婚姻状況別																				
未婚	381	241 63.3%	124 32.5%	105 27.6%	71 18.6%	88 23.1%	44 11.5%	42 11.0%	42 11.0%	28 7.3%	28 7.3%	13 3.4%	19 5.0%	8 2.1%	6 1.6%	74 19.4%				
既婚	1,905	1,140 59.8%	591 31.0%	529 27.8%	425 22.3%	385 20.2%	286 15.0%	240 12.6%	214 11.2%	121 6.4%	86 4.5%	63 3.3%	51 2.7%	35 1.8%	13 0.7%	411 21.6%				
離婚・死別	359	184 51.3%	88 24.5%	88 24.5%	59 16.4%	57 15.9%	48 13.4%	48 13.4%	34 9.5%	24 6.7%	7 1.9%	10 2.8%	11 3.1%	9 2.5%	1 0.3%	116 32.3%				
ライフステージ別(複数回答)																				
若者	143	106 74.1%	50 35.0%	43 30.1%	27 18.9%	36 25.2%	16 11.2%	17 11.9%	15 10.5%	13 9.1%	10 7.0%	5 3.5%	9 6.3%	3 2.1%	2 1.4%	18 12.6%				
夫婦	232	152 65.5%	79 34.1%	71 30.6%	55 23.7%	60 25.9%	44 19.0%	38 16.4%	33 14.2%	12 5.2%	9 3.9%	5 2.2%	4 1.7%	3 1.3%	3 1.3%	28 12.1%				
育児期	169	126 74.6%	56 33.1%	71 42.0%	40 23.7%	50 29.6%	28 16.6%	17 10.1%	12 7.1%	11 6.5%	16 9.5%	4 2.4%	7 4.1%	0 0.0%	2 1.2%	17 10.1%				
教育期前期	372	239 64.2%	116 31.2%	131 35.2%	88 23.7%	88 23.7%	74 19.9%	37 9.9%	38 10.2%	23 6.2%	24 6.5%	13 3.5%	9 2.4%	4 1.1%	4 0.8%	56 15.1%				
教育期後期	200	126 63.0%	57 28.5%	58 29.0%	46 23.0%	47 23.5%	37 18.5%	22 11.0%	20 10.0%	19 9.5%	16 8.0%	9 4.5%	4 2.0%	4 2.0%	1 0.5%	35 17.5%				
単身高齢者	147	56 38.1%	33 22.4%	21 14.3%	22 15.0%	19 12.9%	11 7.5%	20 13.6%	10 6.8%	8 5.4%	6 4.1%	6 4.1%	6 4.1%	5 3.4%	1 0.7%	66 44.9%				
高齢者夫婦	437	193 44.2%	110 25.2%	82 18.8%	79 18.1%	82 18.8%	54 12.4%	41 9.4%	50 11.4%	27 6.2%	9 2.1%	15 3.4%	11 2.5%	10 2.3%	3 0.7%	170 38.9%				
新旧住民別																				
奈良県にずっと住んでいる人	1,484	869 58.6%	420 28.3%	379 25.5%	320 21.6%	267 18.0%	198 13.3%	187 12.6%	166 11.2%	104 7.0%	72 4.9%	49 3.3%	50 3.4%	30 2.0%	6 0.4%	363 24.5%				
奈良県に新しくきた人	1,166	694 59.5%	382 32.8%	344 29.5%	235 20.2%	259 22.2%	178 15.3%	142 12.2%	126 10.8%	67 5.7%	50 4.3%	37 3.2%	32 2.7%	23 2.0%	14 1.2%	246 21.1%				
就労別の																				
奈良県内で働いている人	1,099	702 63.9%	319 29.0%	325 29.6%	254 23.1%	217 19.7%	183 16.7%	147 13.4%	125 11.4%	70 6.4%	51 4.6%	42 3.8%	42 3.8%	21 1.9%	7 0.6%	195 17.7%				
奈良県外で働いている人	355	221 62.3%	135 38.0%	94 26.5%	58 16.3%	108 30.4%	38 10.7%	41 11.5%	38 10.7%	18 5.1%	23 6.5%	3 0.8%	3 0.8%	4 1.1%	5 1.4%	69 19.4%				

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

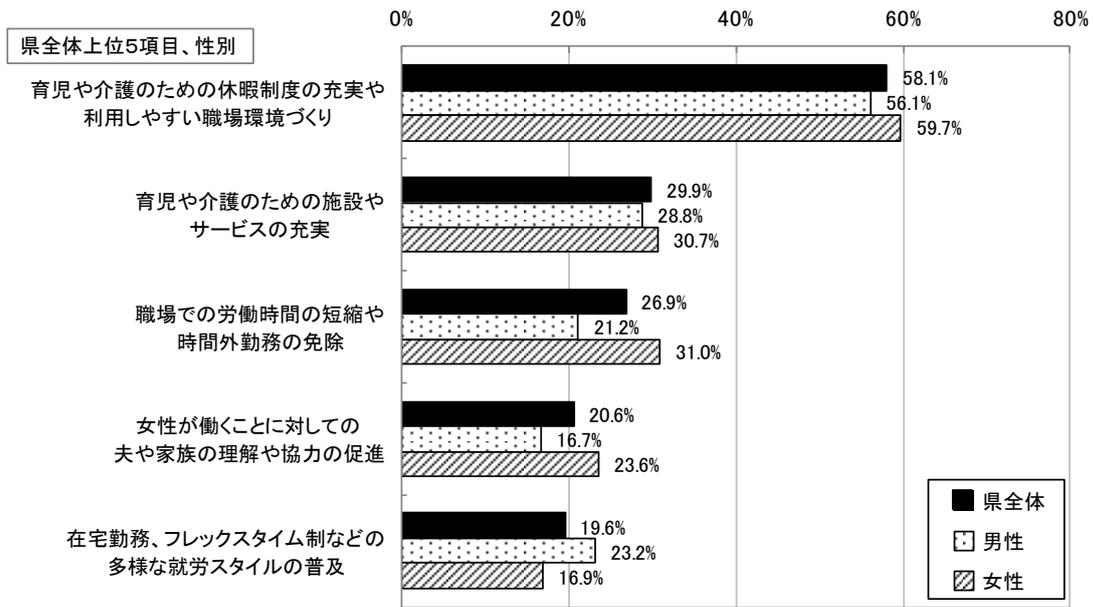
図表 女性が働き続けるために必要だと思うこと（問 18-① 3つ以内で複数回答／県全体、年度別）



(注)母数については前ページの表参照(H25母数は2,774件)

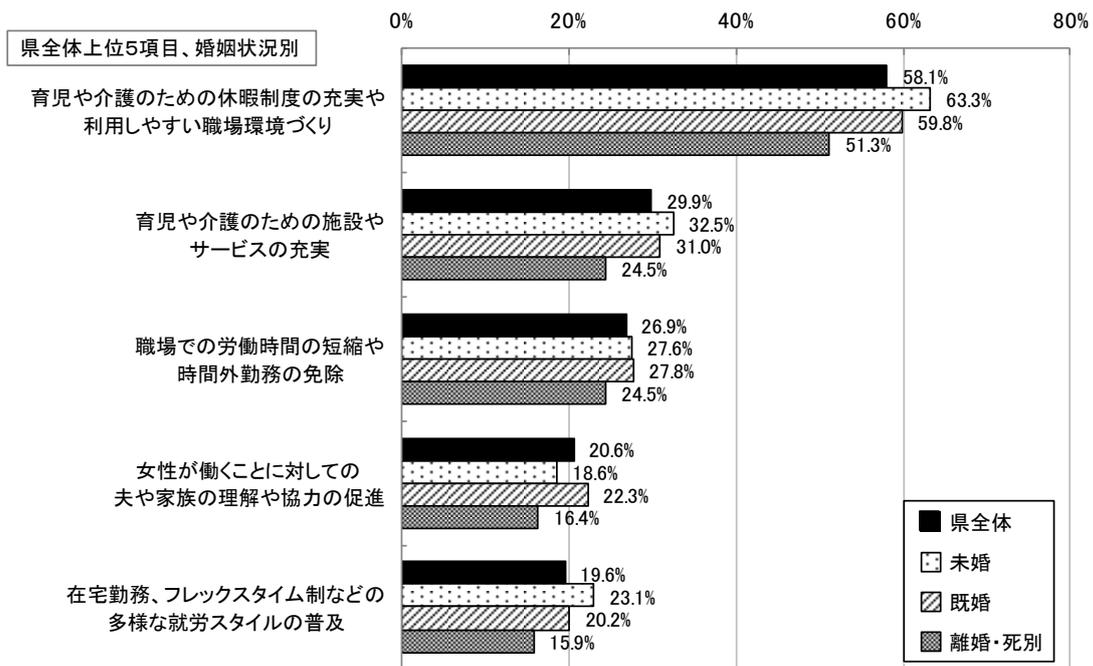
(3つ以内で複数回答)

図表 女性が働き続けるために必要だと思うこと
 (問 18-① 3つ以内で複数回答/県全体上位5項目、性別、婚姻状況別)



(注)母数については前ページの表参照

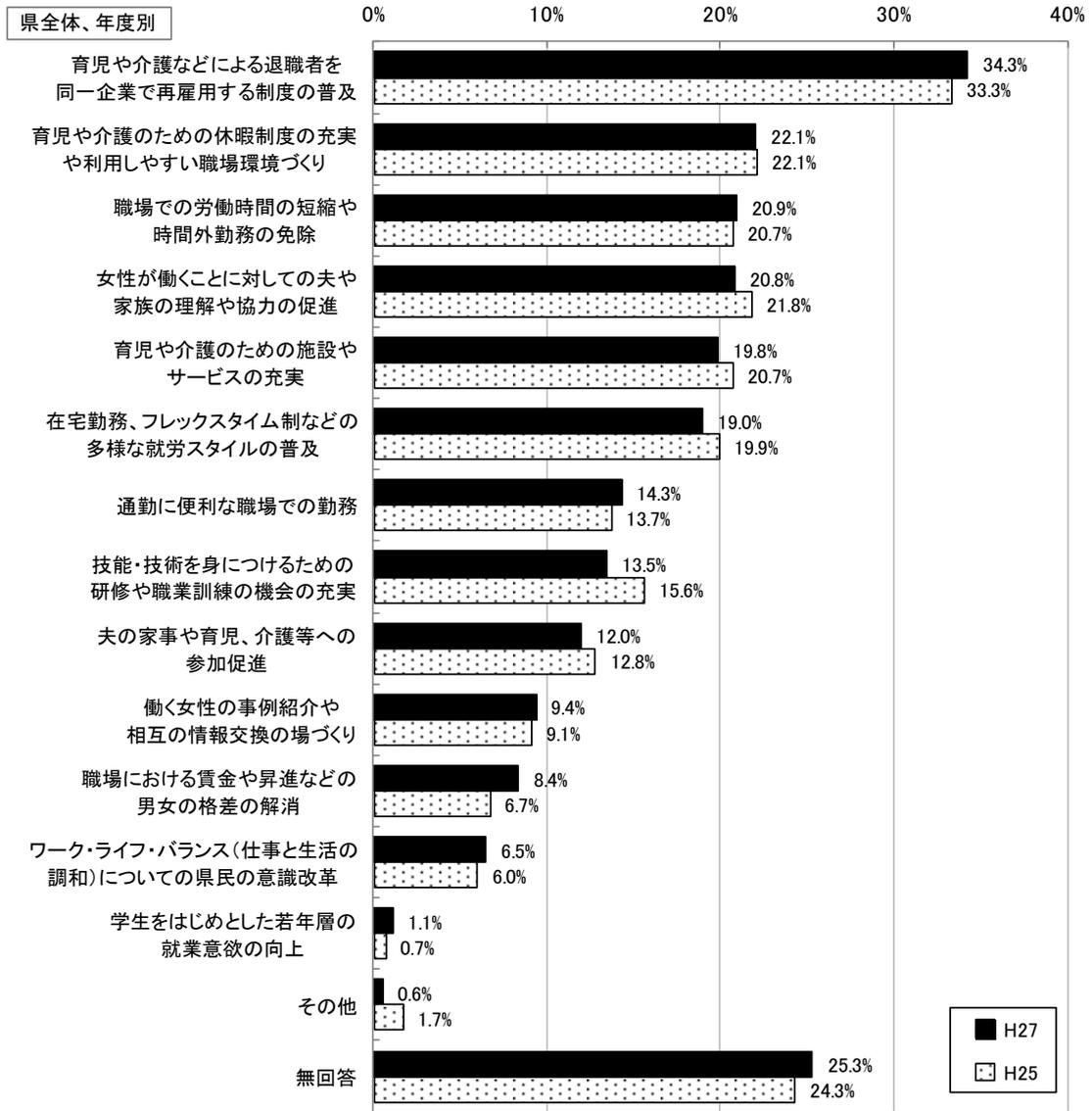
(3つ以内で複数回答)



(注)母数については前ページの表参照

(3つ以内で複数回答)

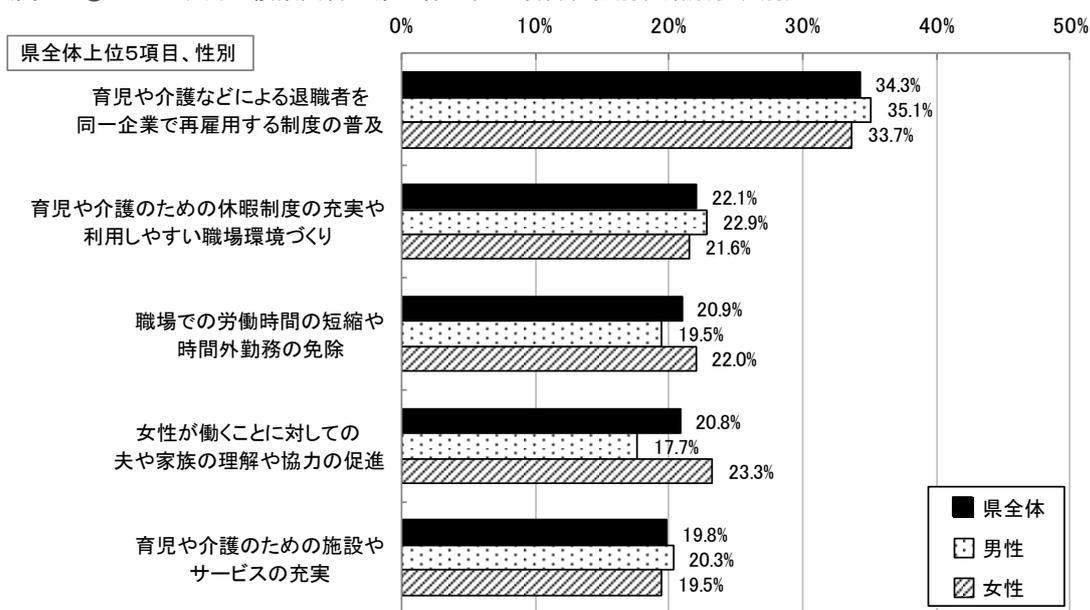
図表 女性が再就職するために必要だと思うこと（問 18-② 3つ以内で複数回答／県全体、年度別）



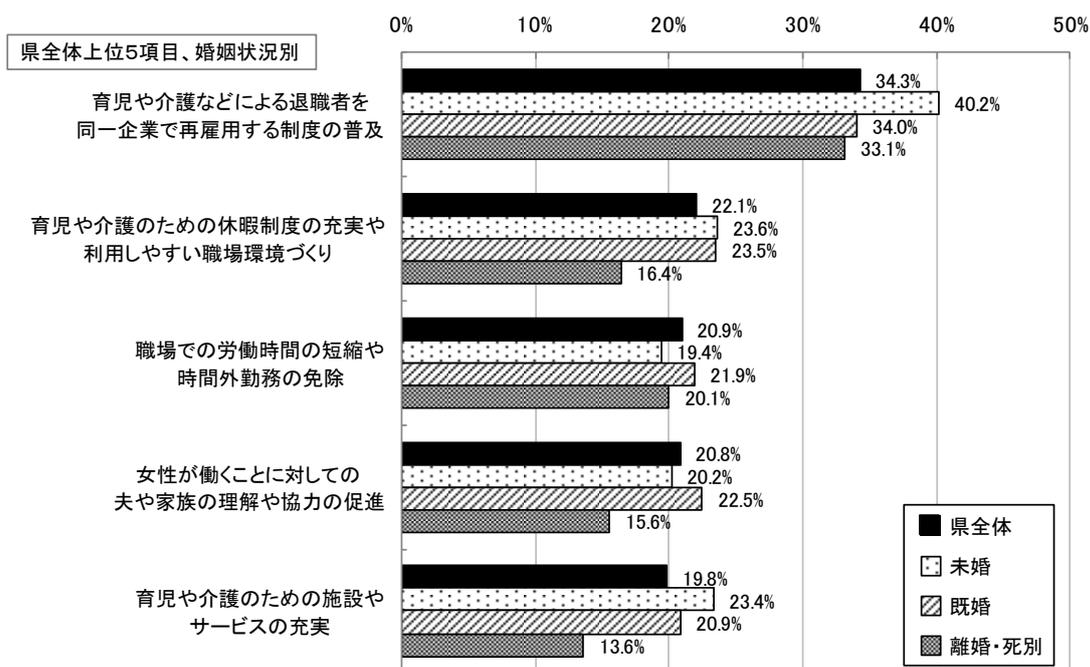
(注)母数については前ページの表参照(H25母数は2,774件)

(3つ以内で複数回答)

図表 女性が再就職するために必要だと思うこと
 (問 18-② 3つ以内で複数回答/県全体上位5項目、性別、婚姻状況別)



(注)母数については前ページの表参照



(注)母数については前ページの表参照

3-3 女性支援の充実について

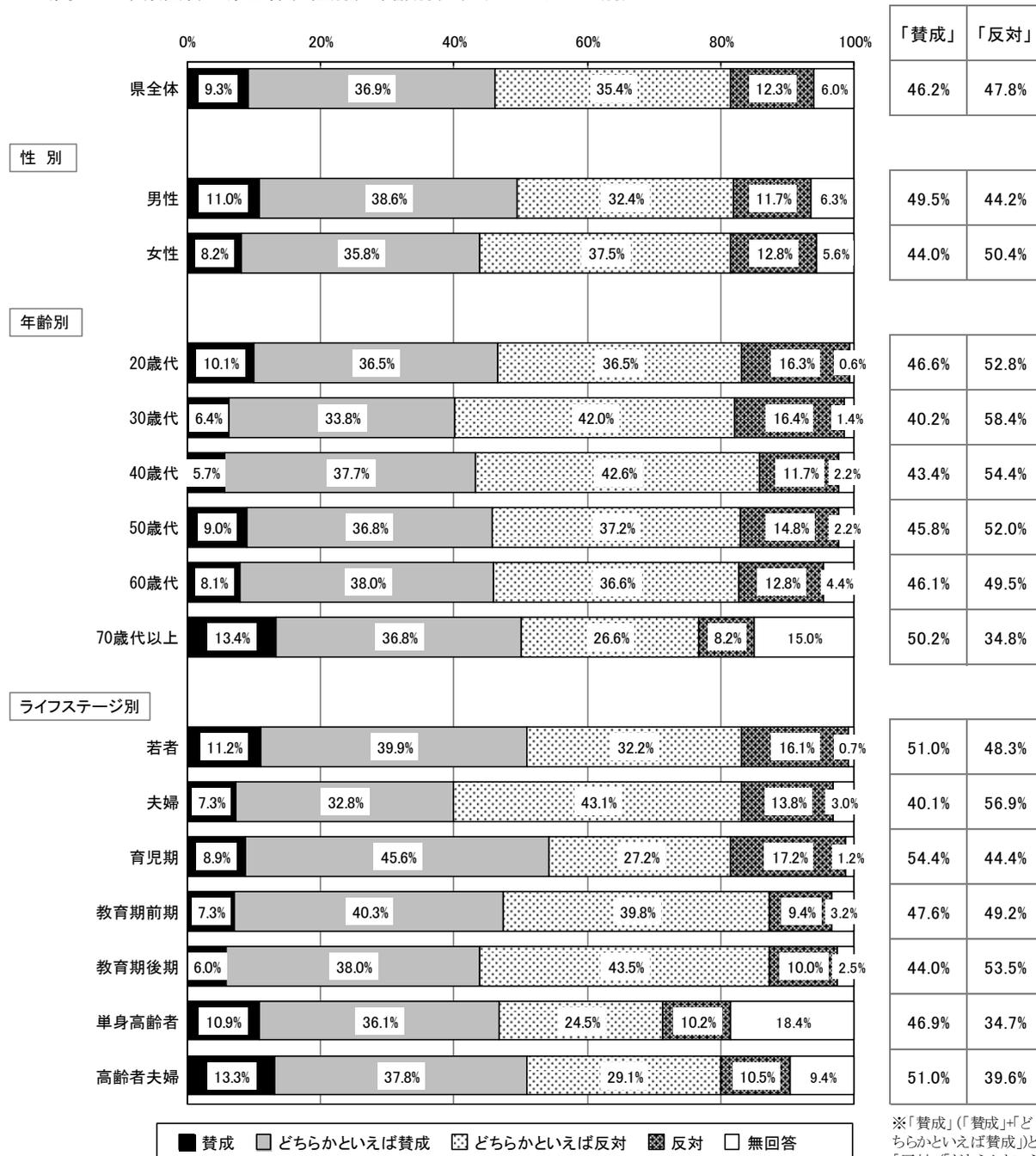
(1) 「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方の賛否

① 「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方の賛否 (問 19 単数回答)

		(上段:件数、下段:比率)							
		全 体	賛 成	ど ち ら か と い え ば 賛 成	ど ち ら か と い え ば 反 対	反 対	無 回 答	賛 成 「 * 」	反 対 「 * 」
県全体		2,721	253 9.3%	1,004 36.9%	964 35.4%	336 12.3%	164 6.0%	46.2%	47.8%
地域別	地域1(北部)	1,287	125 9.7%	476 37.0%	452 35.1%	165 12.8%	69 5.4%	46.7%	47.9%
	地域2(西部)	243	18 7.4%	89 36.6%	94 38.7%	26 10.7%	16 6.6%	44.0%	49.4%
	地域3(中部)	693	65 9.4%	265 38.2%	239 34.5%	87 12.6%	37 5.3%	47.6%	47.0%
	地域4(東部)	219	24 11.0%	78 35.6%	70 32.0%	28 12.8%	19 8.7%	46.6%	44.7%
	地域5(南東部)	196	16 8.2%	70 35.7%	73 37.2%	18 9.2%	19 9.7%	43.9%	46.4%
	地域6(南西部)	83	5 6.0%	26 31.3%	36 43.4%	12 14.5%	4 4.8%	37.3%	57.8%
	性別	男性	1,141	125 11.0%	440 38.6%	370 32.4%	134 11.7%	72 6.3%	49.5%
女性		1,566	128 8.2%	561 35.8%	588 37.5%	201 12.8%	88 5.6%	44.0%	50.4%
年齢別	20歳代	178	18 10.1%	65 36.5%	65 36.5%	29 16.3%	1 0.6%	46.6%	52.8%
	30歳代	281	18 6.4%	95 33.8%	118 42.0%	46 16.4%	4 1.4%	40.2%	58.4%
	40歳代	401	23 5.7%	151 37.7%	171 42.6%	47 11.7%	9 2.2%	43.4%	54.4%
	50歳代	465	42 9.0%	171 36.8%	173 37.2%	69 14.8%	10 2.2%	45.8%	52.0%
	60歳代	655	53 8.1%	249 38.0%	240 36.6%	84 12.8%	29 4.4%	46.1%	49.5%
	70歳代以上	729	98 13.4%	268 36.8%	194 26.6%	60 8.2%	109 15.0%	50.2%	34.8%
婚姻状況別	未婚	381	33 8.7%	123 32.3%	151 39.6%	56 14.7%	18 4.7%	40.9%	54.3%
	既婚	1,905	182 9.6%	744 39.1%	672 35.3%	220 11.5%	87 4.6%	48.6%	46.8%
	離婚・死別	359	26 7.2%	117 32.6%	123 34.3%	56 15.6%	37 10.3%	39.8%	49.9%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	143	16 11.2%	57 39.9%	46 32.2%	23 16.1%	1 0.7%	51.0%	48.3%
	夫婦	232	17 7.3%	76 32.8%	100 43.1%	32 13.8%	7 3.0%	40.1%	56.9%
	育児期	169	15 8.9%	77 45.6%	46 27.2%	29 17.2%	2 1.2%	54.4%	44.4%
	教育期前期	372	27 7.3%	150 40.3%	148 39.8%	35 9.4%	12 3.2%	47.6%	49.2%
	教育期後期	200	12 6.0%	76 38.0%	87 43.5%	20 10.0%	5 2.5%	44.0%	53.5%
	単身高齢者	147	16 10.9%	53 36.1%	36 24.5%	15 10.2%	27 18.4%	46.9%	34.7%
	高齢者夫婦	437	58 13.3%	165 37.8%	127 29.1%	46 10.5%	41 9.4%	51.0%	39.6%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,484	148 10.0%	531 35.8%	543 36.6%	179 12.1%	83 5.6%	45.8%	48.7%
	奈良県に新しく きた人	1,166	94 8.1%	452 38.8%	405 34.7%	151 13.0%	64 5.5%	46.8%	47.7%
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	1,099	84 7.6%	384 34.9%	454 41.3%	152 13.8%	25 2.3%	42.6%	55.1%
	奈良県外で 働いている人	355	44 12.4%	124 34.9%	120 33.8%	61 17.2%	6 1.7%	47.3%	51.0%

(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、
 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。
 *右二列は、「賛成」(「賛成」+「どちらかといえば賛成」と「反対」(「どちらかといえば反対」+「反対」)に再集計した結果である。
 「賛成」と「反対」の太字は、「賛成」と「反対」の差が10ポイント以上あるものの方を示している。

図表 「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方の賛否
(問 19 単数回答/県全体、性別、年齢別、ライフステージ別)



(注)母数については前ページの表参照

※「賛成」(「賛成」+「どちらかといえば賛成」と「反対」(「どちらかといえば反対」+「反対」)に再集計した結果である

②「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」の考え方に「賛成」の理由（問20 複数回答）

（上段：件数、下段：比率）

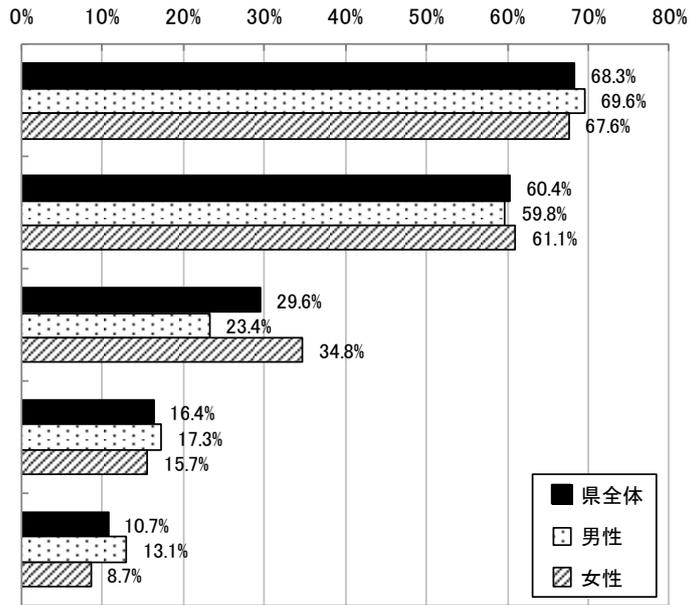
	全 体	い ど 妻 が 家 庭 を 守 ら な い か ら	と は 大 変 だ と 思 う か ら	な が ら 、 妻 が 働 き 続 け る こ と	家 事 ・ 育 児 ・ 介 護 と 両 立 し な い か ら	ら の 夫 が 外 で 働 か れ る か ら	の 夫 が 外 で 働 か れ る か ら	方 だ と 思 う か ら	日 本 の 伝 統 的 な 家 族 の 在 り 方	て 自 分 の 両 親 も 役 割 分 担 を し た か ら	そ の 他	特 に な い	無 回 答	
														件数
*『賛成』と回答した人のみ ※複数回答														
県全体*	1,257	859 68.3%	759 60.4%	372 29.6%	206 16.4%	135 10.7%	52 4.1%	17 1.4%	8 0.6%					
地域別	地域1(北部)	601	409 68.1%	370 61.6%	189 31.4%	100 16.6%	60 10.0%	25 4.2%	8 1.3%	3 0.5%				
	地域2(西部)	107	79 73.8%	71 66.4%	28 26.2%	10 9.3%	12 11.2%	6 5.6%	0 0.0%	0 0.0%				
	地域3(中部)	330	223 67.6%	192 58.2%	94 28.5%	49 14.8%	33 10.0%	12 3.6%	3 0.9%	2 0.6%				
	地域4(東部)	102	66 64.7%	60 58.8%	35 34.3%	17 16.7%	18 17.6%	2 2.0%	3 2.9%	2 2.0%				
	地域5(南東部)	86	62 72.1%	46 53.5%	19 22.1%	19 22.1%	10 11.6%	6 7.0%	3 3.5%	1 1.2%				
	地域6(南西部)	31	20 64.5%	20 64.5%	7 22.6%	11 35.5%	2 6.5%	1 3.2%	0 0.0%	0 0.0%				
性別	男性	565	393 69.6%	338 59.8%	132 23.4%	98 17.3%	74 13.1%	19 3.4%	11 1.9%	3 0.5%				
	女性	689	466 67.6%	421 61.1%	240 34.8%	108 15.7%	60 8.7%	32 4.6%	5 0.7%	5 0.7%				
年齢別	20歳代	83	51 61.4%	47 56.6%	20 24.1%	10 12.0%	15 18.1%	7 8.4%	2 2.4%	1 1.2%				
	30歳代	113	61 54.0%	71 62.8%	40 35.4%	11 9.7%	12 10.6%	10 8.8%	2 1.8%	1 0.9%				
	40歳代	174	114 65.5%	110 63.2%	66 37.9%	22 12.6%	18 10.3%	5 2.9%	3 1.7%	0 0.0%				
	50歳代	213	145 68.1%	131 61.5%	71 33.3%	20 9.4%	17 8.0%	10 4.7%	3 1.4%	1 0.5%				
	60歳代	302	213 70.5%	204 67.5%	92 30.5%	48 15.9%	28 9.3%	8 2.6%	4 1.3%	0 0.0%				
	70歳代以上	366	272 74.3%	195 53.3%	82 22.4%	95 26.0%	44 12.0%	12 3.3%	2 0.5%	5 1.4%				
婚姻状況別	未婚	156	87 55.8%	97 62.2%	35 22.4%	22 14.1%	24 15.4%	13 8.3%	6 3.8%	1 0.6%				
	既婚	926	647 69.9%	569 61.4%	293 31.6%	143 15.4%	92 9.9%	33 3.6%	8 0.9%	2 0.2%				
	離婚・死別	143	106 74.1%	81 56.6%	36 25.2%	35 24.5%	13 9.1%	5 3.5%	2 1.4%	3 2.1%				
ライフステージ別 (複数回答)	若者	73	43 58.9%	44 60.3%	19 26.0%	9 12.3%	12 16.4%	6 8.2%	2 2.7%	1 1.4%				
	夫婦	93	58 62.4%	56 60.2%	27 29.0%	11 11.8%	9 9.7%	7 7.5%	0 0.0%	0 0.0%				
	育児期	92	58 63.0%	50 54.3%	38 41.3%	7 7.6%	9 9.8%	4 4.3%	3 3.3%	1 1.1%				
	教育期前期	177	127 71.8%	111 62.7%	59 33.3%	21 11.9%	18 10.2%	9 5.1%	1 0.6%	2 1.1%				
	教育期後期	88	68 77.3%	50 56.8%	21 23.9%	8 9.1%	7 8.0%	6 6.8%	0 0.0%	0 0.0%				
	単身高齢者	69	53 76.8%	39 56.5%	16 23.2%	20 29.0%	7 10.1%	2 2.9%	0 0.0%	1 1.4%				
	高齢者夫婦	223	161 72.2%	127 57.0%	49 22.0%	48 21.5%	28 12.6%	6 2.7%	0 0.0%	3 1.3%				
旧住民別・ 新住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	679	460 67.7%	408 60.1%	195 28.7%	126 18.6%	80 11.8%	28 4.1%	12 1.8%	6 0.9%				
	奈良県に新しく きた人	546	379 69.4%	339 62.1%	169 31.0%	77 14.1%	49 9.0%	24 4.4%	3 0.5%	2 0.4%				
奈良での 就労別	奈良県内で 働いている人	468	301 64.3%	286 61.1%	149 31.8%	71 15.2%	51 10.9%	22 4.7%	10 2.1%	2 0.4%				
	奈良県外で 働いている人	168	115 68.5%	99 58.9%	43 25.6%	31 18.5%	20 11.9%	7 4.2%	2 1.2%	0 0.0%				

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順（「その他」及び「特にない」を除く）に並べている。
太字は「その他」・「特にない」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」の考え方に「賛成」の理由
 (問 20 複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)

県全体上位5位、性別

- 妻が家庭を守った方が、
子どもの成長などにとって良いと思うから
- 家事・育児・介護と両立しながら、
妻が働き続けることは大変だと思うから
- 夫が外で働いた方が、多くの収入を
得られると思うから
- 日本の伝統的な家族の在り方だと思うから
- 自分の両親も役割分担をしていたから

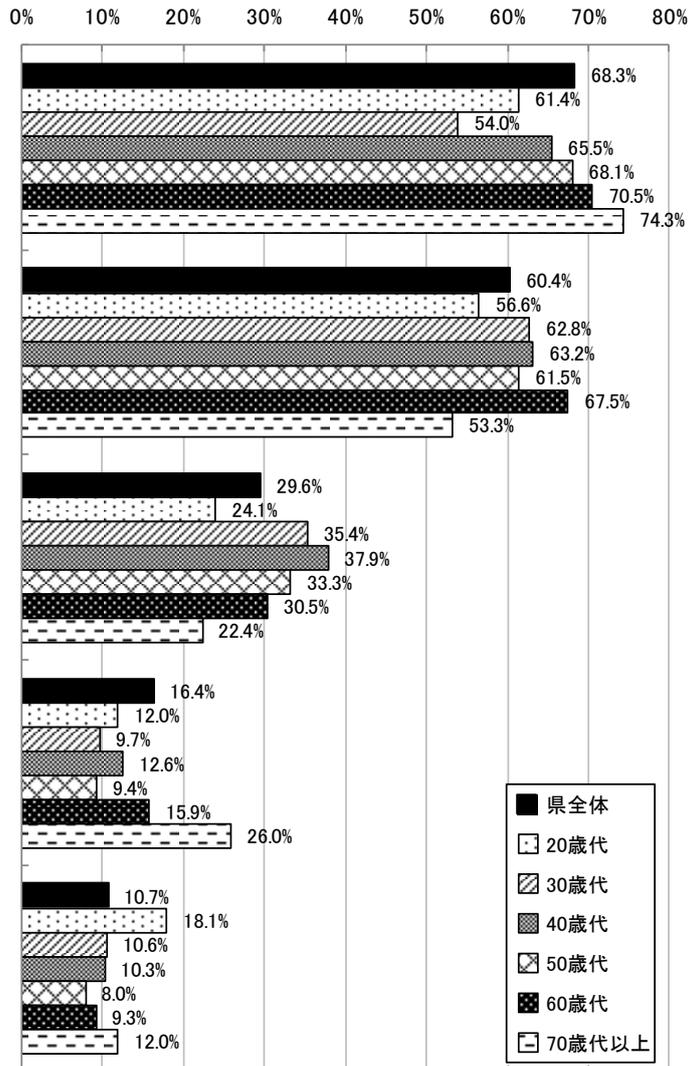


(複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

県全体上位5位、年齢別

- 妻が家庭を守った方が、
子どもの成長などにとって良いと思うから
- 家事・育児・介護と両立しながら、
妻が働き続けることは大変だと思うから
- 夫が外で働いた方が、多くの収入を
得られると思うから
- 日本の伝統的な家族の在り方だと思うから
- 自分の両親も役割分担をしていたから



(複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

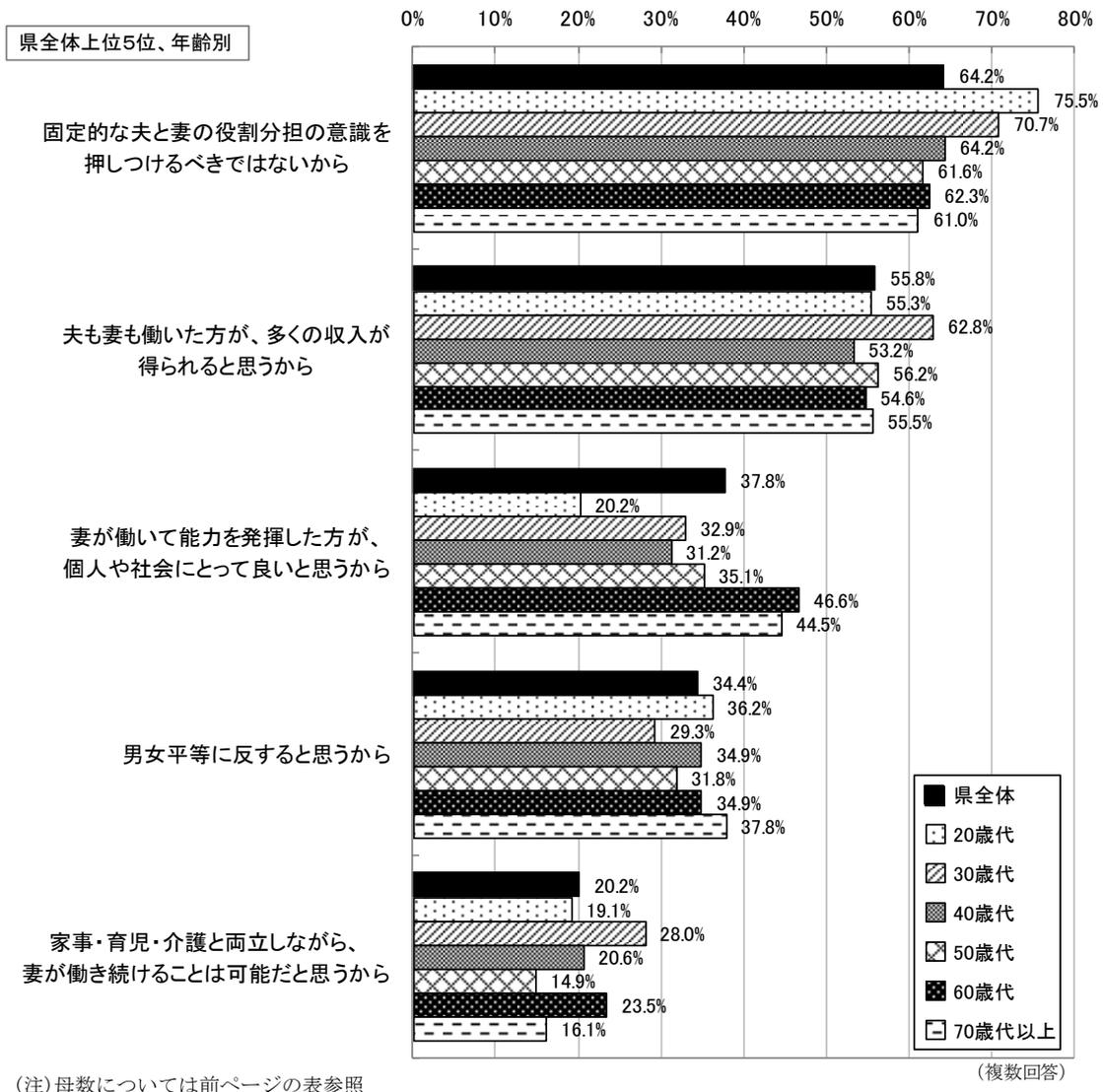
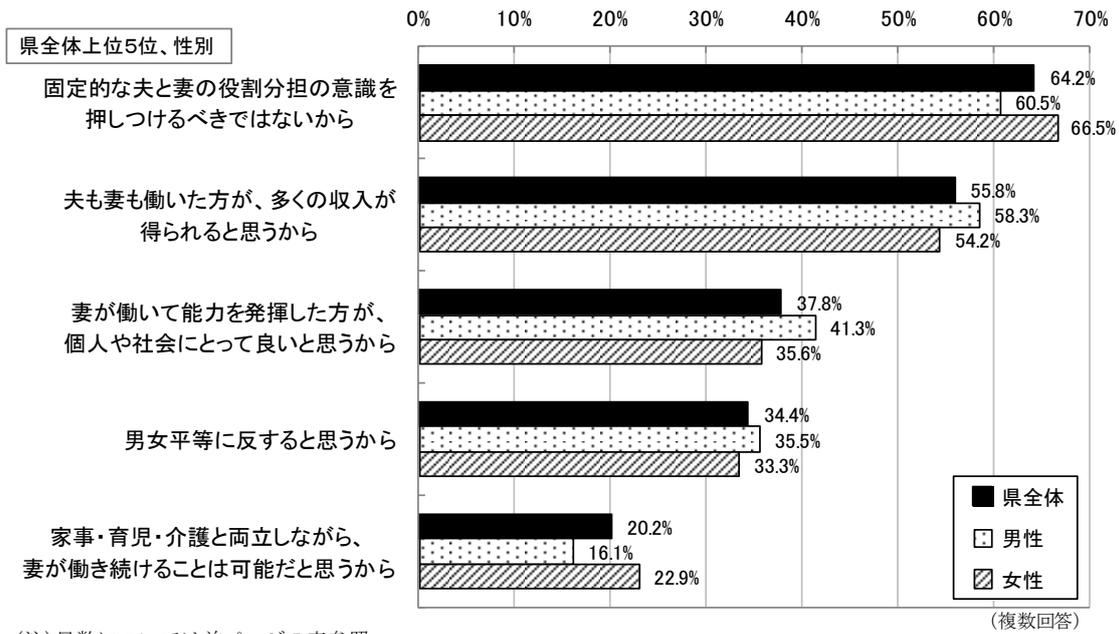
③「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」の考え方に「反対」の理由(問21 複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	はの固 ない識 的をな から押 しつ つ妻 ける 役割 分 担	らの夫 収入 も妻 が働 いた 方 が、 多 か く	良方妻 いとが 思う、 個 人 や 社 会 に 発 揮 し て た	ら男 女 平 等 に 反 す る と 思 う か	とな家 事・育 児・介 護と 両 立 し る こ と が 可 能 だ と 思 う か	た自 分 の 両 親 も 外 で 働 い て い る	そ の 他	特 に な い	無 回 答	
県全体*	1,300	834 64.2%	726 55.8%	491 37.8%	447 34.4%	262 20.2%	161 12.4%	74 5.7%	16 1.2%	8 0.6%	
地域別	地域1(北部)	617	395 64.0%	334 54.1%	250 40.5%	219 35.5%	124 20.1%	73 11.8%	38 6.2%	6 1.0%	2 0.3%
	地域2(西部)	120	77 64.2%	68 56.7%	48 40.0%	43 35.8%	33 27.5%	19 15.8%	7 5.8%	1 0.8%	2 1.7%
	地域3(中部)	326	210 64.4%	175 53.7%	115 35.3%	104 31.9%	59 18.1%	41 12.6%	18 5.5%	7 2.1%	3 0.9%
	地域4(東部)	98	63 64.3%	61 62.2%	38 38.8%	35 35.7%	21 21.4%	13 13.3%	3 3.1%	2 2.0%	1 1.0%
	地域5(南東部)	91	63 69.2%	57 62.6%	26 28.6%	25 27.5%	18 19.8%	5 5.5%	6 6.6%	0 0.0%	0 0.0%
	地域6(南西部)	48	26 54.2%	31 64.6%	14 29.2%	21 43.8%	7 14.6%	10 20.8%	2 4.2%	0 0.0%	0 0.0%
性別	男性	504	305 60.5%	294 58.3%	208 41.3%	179 35.5%	81 16.1%	58 11.5%	18 3.6%	5 1.0%	5 1.0%
	女性	789	525 66.5%	428 54.2%	281 35.6%	263 33.3%	181 22.9%	103 13.1%	56 7.1%	11 1.4%	3 0.4%
年齢別	20歳代	94	71 75.5%	52 55.3%	19 20.2%	34 36.2%	18 19.1%	26 27.7%	8 8.5%	1 1.1%	0 0.0%
	30歳代	164	116 70.7%	103 62.8%	54 32.9%	48 29.3%	46 28.0%	28 17.1%	13 7.9%	1 0.6%	0 0.0%
	40歳代	218	140 64.2%	116 53.2%	68 31.2%	76 34.9%	45 20.6%	38 17.4%	17 7.8%	2 0.9%	1 0.5%
	50歳代	242	149 61.6%	136 56.2%	85 35.1%	77 31.8%	36 14.9%	27 11.2%	16 6.6%	5 2.1%	2 0.8%
	60歳代	324	202 62.3%	177 54.6%	151 46.6%	113 34.9%	76 23.5%	26 8.0%	12 3.7%	1 0.3%	0 0.0%
	70歳代以上	254	155 61.0%	141 55.5%	113 44.5%	96 37.8%	41 16.1%	16 6.3%	8 3.1%	6 2.4%	5 2.0%
婚姻状況別	未婚	207	150 72.5%	109 52.7%	59 28.5%	67 32.4%	34 16.4%	38 18.4%	19 9.2%	2 1.0%	2 1.0%
	既婚	892	554 62.1%	515 57.7%	373 41.8%	298 33.4%	182 20.4%	107 12.0%	45 5.0%	10 1.1%	4 0.4%
	離婚・死別	179	122 68.2%	86 48.0%	58 32.4%	73 40.8%	42 23.5%	14 7.8%	9 5.0%	4 2.2%	1 0.6%
ライフステージ別(複数回答)	若者	69	52 75.4%	39 56.5%	12 17.4%	24 34.8%	14 20.3%	19 27.5%	5 7.2%	1 1.4%	0 0.0%
	夫婦	132	75 56.8%	84 63.6%	54 40.9%	42 31.8%	26 19.7%	18 13.6%	4 3.0%	2 1.5%	0 0.0%
	育児期	75	51 68.0%	48 64.0%	29 38.7%	23 30.7%	22 29.3%	12 16.0%	8 10.7%	0 0.0%	0 0.0%
	教育期前期	183	114 62.3%	99 54.1%	62 33.9%	56 30.6%	42 23.0%	30 16.4%	11 6.0%	2 1.1%	1 0.5%
	教育期後期	107	58 54.2%	57 53.3%	40 37.4%	35 32.7%	21 19.6%	15 14.0%	4 3.7%	3 2.8%	1 0.9%
	単身高齢者	51	35 68.6%	28 54.9%	15 29.4%	21 41.2%	10 19.6%	2 3.9%	1 2.0%	3 5.9%	1 2.0%
	高齢者夫婦	173	107 61.8%	101 58.4%	85 49.1%	60 34.7%	28 16.2%	9 5.2%	6 3.5%	1 0.6%	1 0.6%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	722	461 63.9%	408 56.5%	227 31.4%	253 35.0%	153 21.2%	96 13.3%	40 5.5%	8 1.1%	4 0.6%
	奈良県に新しくきた人	556	363 65.3%	301 54.1%	260 46.8%	186 33.5%	104 18.7%	63 11.3%	34 6.1%	8 1.4%	3 0.5%
就労別の 奈良での	奈良県内で働いている人	606	386 63.7%	354 58.4%	231 38.1%	213 35.1%	135 22.3%	95 15.7%	34 5.6%	3 0.5%	4 0.7%
	奈良県外で働いている人	181	120 66.3%	100 55.2%	66 36.5%	56 30.9%	31 17.1%	21 11.6%	10 5.5%	1 0.6%	0 0.0%

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」及び「特にない」を除く)に並べている。
 太字は「その他」・「特にない」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、
 濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」の考え方に「反対」の理由
 (問 21 複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)



3-4 健康づくりの推進について

(1) 自らの健康づくりの取組状況及び今後の意向

①この1年間にした健康づくり(問22-① 複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

※複数回答		全 体	栄 養 バ ラ ン ス の 良 い 食 事	た ば こ を 吸 わ な い	十 分 な 睡 眠 で 休 養 を と る	自 分 に あ っ た 適 度 な 運 動	塩 分 を と り 過 ぎ な い	虫 歯 や 歯 周 病 予 防 に 心 が け る	外 出 を す る な ど 、 だ け 歩 く 機 会 を 増 や す 可 い	が ん 検 診 を 受 診 す る	ア ル コ ー ル を と り 過 ぎ な い	特 定 健 康 診 査 (い わ ゆる メ タ ボ 健 診) を 受 診 す る	そ の 他	こ の 1 年 間 し て い な い	無 回 答
県全体		2,721	1,696 62.3%	1,384 50.9%	1,296 47.6%	1,292 47.5%	1,246 45.8%	984 36.2%	976 35.9%	839 30.8%	834 30.7%	705 25.9%	32 1.2%	73 2.7%	225 8.3%
地域別	地域1(北部)	1,287	812 63.1%	670 52.1%	596 46.3%	606 47.1%	582 45.2%	446 34.7%	463 36.0%	383 29.8%	402 31.2%	321 24.9%	12 0.9%	31 2.4%	106 8.2%
	地域2(西部)	243	157 64.6%	127 52.3%	113 46.5%	126 51.9%	118 48.6%	96 39.5%	99 40.7%	82 33.7%	73 30.0%	75 30.9%	5 2.1%	7 2.9%	24 9.9%
	地域3(中部)	693	420 60.6%	341 49.2%	341 49.2%	341 49.2%	303 43.7%	260 37.5%	258 37.2%	205 29.6%	205 29.6%	178 25.7%	9 1.3%	19 2.7%	40 5.8%
	地域4(東部)	219	143 65.3%	105 47.9%	110 50.2%	99 45.2%	102 46.6%	83 37.9%	70 32.0%	69 31.5%	66 30.1%	57 26.0%	2 0.9%	6 2.7%	23 10.5%
	地域5(南東部)	196	124 63.3%	99 50.5%	99 50.5%	82 41.8%	105 53.6%	66 33.7%	61 31.1%	72 36.7%	59 30.1%	58 29.6%	2 1.0%	5 2.6%	24 12.2%
	地域6(南西部)	83	40 48.2%	42 50.6%	37 44.6%	38 45.8%	36 43.4%	33 39.8%	25 30.1%	28 33.7%	29 34.9%	16 19.3%	2 2.4%	5 6.0%	8 9.6%
性別	男性	1,141	631 55.3%	601 52.7%	506 44.3%	553 48.5%	452 39.6%	340 29.8%	389 34.1%	315 27.6%	417 36.5%	282 24.7%	15 1.3%	39 3.4%	109 9.6%
	女性	1,566	1,059 67.6%	778 49.7%	787 50.3%	737 47.1%	790 50.4%	642 41.0%	584 37.3%	522 33.3%	413 26.4%	421 26.9%	17 1.1%	34 2.2%	109 7.0%
年齢別	20歳代	178	78 43.8%	120 67.4%	75 42.1%	59 33.1%	49 27.5%	62 34.8%	50 28.1%	16 9.0%	81 45.5%	12 6.7%	2 1.1%	10 5.6%	8 4.5%
	30歳代	281	169 60.1%	156 55.5%	135 48.0%	108 38.4%	90 32.0%	95 33.8%	77 27.4%	53 18.9%	95 33.8%	28 10.0%	3 1.1%	15 5.3%	5 1.8%
	40歳代	401	231 57.6%	216 53.9%	168 41.9%	140 34.9%	139 34.7%	130 32.4%	103 25.7%	123 30.7%	128 31.9%	95 23.7%	3 0.7%	18 4.5%	9 2.2%
	50歳代	465	293 63.0%	246 52.9%	202 43.4%	216 46.5%	218 46.9%	169 36.3%	139 29.9%	164 35.3%	137 29.5%	140 30.1%	8 1.7%	11 2.4%	12 2.6%
	60歳代	655	480 73.3%	307 46.9%	345 52.7%	369 56.3%	368 56.2%	283 43.2%	282 43.1%	229 35.0%	186 28.4%	229 35.0%	5 0.8%	15 2.3%	33 5.0%
	70歳代以上	729	439 60.2%	333 45.7%	365 50.1%	397 54.5%	379 52.0%	241 33.1%	323 44.3%	253 34.7%	204 28.0%	199 27.3%	11 1.5%	4 0.5%	154 21.1%
婚姻状況別	未婚	381	195 51.2%	222 58.3%	162 42.5%	149 39.1%	125 32.8%	137 36.0%	107 28.1%	59 15.5%	147 38.6%	49 12.9%	5 1.3%	20 5.2%	6 6.6%
	既婚	1,905	1,256 65.9%	987 51.8%	932 48.9%	952 50.0%	919 48.2%	712 37.4%	706 37.1%	654 34.3%	590 31.0%	553 29.0%	24 1.3%	42 2.2%	121 6.4%
	離婚・死別	359	216 60.2%	156 43.5%	184 51.3%	171 47.6%	175 48.7%	119 33.1%	151 42.1%	111 30.9%	88 24.5%	92 25.6%	3 0.8%	9 2.5%	46 12.8%
ライフステージ別(複数回答)	若者	143	64 44.8%	94 65.7%	61 42.7%	51 35.7%	41 28.7%	48 33.6%	40 28.0%	13 9.1%	65 45.5%	9 6.3%	2 1.4%	9 6.3%	8 5.6%
	夫婦	232	164 70.7%	121 52.2%	98 42.2%	117 50.4%	118 50.9%	87 37.5%	72 31.0%	73 31.5%	66 28.4%	61 26.3%	2 0.9%	4 1.7%	6 2.6%
	育児期	169	93 55.0%	95 56.2%	75 44.4%	61 36.1%	51 30.2%	51 33.1%	49 29.0%	37 21.9%	52 30.8%	33 19.5%	0 0.0%	8 4.7%	6 3.6%
	教育期前期	372	219 58.9%	183 49.2%	168 45.2%	148 39.8%	129 34.7%	112 30.1%	101 27.2%	121 32.5%	113 30.4%	78 21.0%	3 0.8%	12 3.2%	17 4.6%
	教育期後期	200	134 67.0%	109 54.5%	93 46.5%	94 47.0%	89 44.5%	66 33.0%	75 37.5%	71 35.5%	62 31.0%	69 34.5%	1 0.5%	5 2.5%	8 4.0%
	単身高齢者	147	87 59.2%	63 42.9%	70 47.6%	75 51.0%	73 49.7%	48 32.7%	60 40.8%	45 30.6%	37 25.2%	31 21.1%	2 1.4%	1 0.7%	31 21.1%
	高齢者夫婦	437	300 68.6%	218 49.9%	242 55.4%	262 60.0%	256 58.6%	174 39.8%	213 48.7%	169 38.7%	136 31.1%	146 33.4%	9 2.1%	2 0.5%	64 14.6%
	新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,484	895 60.3%	751 50.6%	686 46.2%	665 44.8%	668 45.0%	510 34.4%	486 32.7%	430 29.0%	453 30.5%	359 24.2%	20 1.3%	49 3.3%
奈良県に新しくきた人	1,166	766 65.7%	607 52.1%	589 50.5%	601 51.5%	550 47.2%	461 39.5%	472 40.5%	393 33.7%	366 31.4%	332 28.5%	12 1.0%	23 2.0%	80 6.9%	
就労別の 奈良での	奈良県内で働いている人	1,099	681 62.0%	578 52.6%	533 48.5%	474 43.1%	460 41.9%	371 33.8%	320 29.1%	331 30.1%	352 32.0%	263 23.9%	15 1.4%	37 3.4%	50 4.5%
	奈良県外で働いている人	355	194 54.6%	190 53.5%	134 37.7%	153 43.1%	130 36.6%	127 35.8%	115 32.4%	103 29.0%	119 33.5%	86 24.2%	3 0.8%	12 3.4%	12 3.4%

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」、「この1年間していない」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

②今後したい健康づくり（問 22-②） 3つ以内で複数回答）

（上段：件数、下段：比率）

※3つ以内で複数回答		全体	栄養バランスの 良い食事	自分にあつた 適度な運動	塩分をとり過ぎない	十分な睡眠で 休養をとる	がん検診を受診する	外出をするなど、 できるだけ歩く機会を増やす	たばこを吸わない	特定健康診査（いわゆるメ タボ健診）を受診する	虫歯や歯周病予防に心がける	アルコールをとり過ぎない	その他	無回答
県全体		2,721	1,160 42.6%	1,068 39.3%	654 24.0%	625 23.0%	512 18.8%	474 17.4%	415 15.3%	254 9.3%	204 7.5%	202 7.4%	25 0.9%	713 26.2%
地域別	地域1(北部)	1,287	575 44.7%	523 40.6%	313 24.3%	310 24.1%	241 18.7%	232 18.0%	212 16.5%	115 8.9%	99 7.7%	102 7.9%	15 1.2%	307 23.9%
	地域2(西部)	243	96 39.5%	102 42.0%	59 24.3%	59 24.3%	41 16.9%	51 21.0%	33 13.6%	24 9.9%	17 7.0%	17 7.0%	2 0.8%	63 25.9%
	地域3(中部)	693	279 40.3%	273 39.4%	166 24.0%	154 22.2%	144 20.8%	120 17.3%	106 15.3%	63 9.1%	52 7.5%	54 7.8%	6 0.9%	180 26.0%
	地域4(東部)	219	97 44.3%	80 36.5%	52 23.7%	51 23.3%	43 19.6%	34 15.5%	26 11.9%	26 11.9%	15 6.8%	11 5.0%	0 0.0%	64 29.2%
	地域5(南東部)	196	77 39.3%	68 34.7%	49 25.0%	29 14.8%	25 12.8%	28 14.3%	23 11.7%	18 9.2%	11 5.6%	12 6.1%	2 1.0%	74 37.8%
	地域6(南西部)	83	36 43.4%	22 26.5%	15 18.1%	22 26.5%	18 21.7%	9 10.8%	15 18.1%	8 9.6%	10 12.0%	6 7.2%	0 0.0%	25 30.1%
性別	男性	1,141	400 35.1%	417 36.5%	278 24.4%	242 21.2%	188 16.5%	170 14.9%	233 20.4%	101 8.9%	75 6.6%	148 13.0%	9 0.8%	314 27.5%
	女性	1,566	757 48.3%	649 41.4%	373 23.8%	382 24.4%	324 20.7%	302 19.3%	179 11.4%	152 9.7%	127 8.1%	54 3.4%	16 1.0%	391 25.0%
年齢別	20歳代	178	80 44.9%	73 41.0%	32 18.0%	53 29.8%	24 13.5%	23 12.9%	48 27.0%	9 5.1%	18 10.1%	15 8.4%	2 1.1%	42 23.6%
	30歳代	281	142 50.5%	115 40.9%	69 24.6%	75 26.7%	64 22.8%	36 12.8%	57 20.3%	16 5.7%	27 9.6%	23 8.2%	2 0.7%	56 19.9%
	40歳代	401	187 46.6%	183 45.6%	105 26.2%	118 29.4%	101 25.2%	67 16.7%	77 19.2%	35 8.7%	31 7.7%	32 8.0%	7 1.7%	63 15.7%
	50歳代	465	223 48.0%	195 41.9%	113 24.3%	132 28.4%	96 20.6%	80 17.2%	78 16.8%	38 8.2%	38 8.2%	44 9.5%	3 0.6%	90 19.4%
	60歳代	655	288 44.0%	291 44.4%	175 26.7%	138 21.1%	137 20.9%	128 19.5%	77 11.8%	92 14.0%	47 7.2%	48 7.3%	3 0.5%	150 22.9%
	70歳代以上	729	237 32.5%	206 28.3%	157 21.5%	108 14.8%	87 11.9%	139 19.1%	75 10.3%	62 8.5%	41 5.6%	40 5.5%	8 1.1%	308 42.2%
婚姻状況別	未婚	381	169 44.4%	146 38.3%	77 20.2%	102 26.8%	66 17.3%	57 15.0%	84 22.0%	31 8.1%	40 10.5%	34 8.9%	3 0.8%	90 23.6%
	既婚	1,905	833 43.7%	811 42.6%	475 24.9%	435 22.8%	391 20.5%	355 18.6%	284 14.9%	181 9.5%	139 7.3%	149 7.8%	17 0.9%	448 23.5%
	離婚・死別	359	140 39.0%	99 27.6%	88 24.5%	78 21.7%	52 14.5%	55 15.3%	42 11.7%	37 10.3%	20 5.6%	17 4.7%	4 1.1%	128 35.7%
ライフステージ別 （複数回答）	若者	143	59 41.3%	54 37.8%	29 20.3%	29 27.3%	20 14.0%	14 9.8%	43 30.1%	6 4.2%	17 11.9%	13 9.1%	2 1.4%	36 25.2%
	夫婦	232	115 49.6%	107 46.1%	71 30.6%	49 21.1%	51 22.0%	42 18.1%	36 15.5%	18 7.8%	23 9.9%	23 9.9%	3 1.3%	39 16.8%
	育児期	169	74 43.8%	73 43.2%	44 26.0%	43 25.4%	36 21.3%	26 15.4%	29 17.2%	4 2.4%	14 8.3%	12 7.1%	1 0.6%	38 22.5%
	教育期前期	372	159 42.7%	164 44.1%	92 24.7%	98 26.3%	84 22.6%	64 17.2%	58 15.6%	26 7.0%	27 7.3%	34 9.1%	4 1.1%	82 22.0%
	教育期後期	200	87 43.5%	80 40.0%	52 26.0%	52 26.0%	42 21.0%	32 16.0%	40 20.0%	17 8.5%	15 7.5%	21 10.5%	2 1.0%	43 21.5%
	単身高齢者	147	49 33.3%	35 23.8%	33 22.4%	27 18.4%	12 8.2%	19 12.9%	11 7.5%	15 10.2%	12 8.2%	3 2.0%	0 0.0%	65 44.2%
	高齢者夫婦	437	155 35.5%	160 36.6%	93 21.3%	69 15.8%	72 16.5%	97 22.2%	53 12.1%	44 10.1%	29 6.6%	28 6.4%	6 1.4%	152 34.8%
	新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,484	616 41.5%	595 40.1%	342 23.0%	339 22.8%	286 19.3%	241 16.2%	229 15.4%	133 9.0%	105 7.1%	109 7.3%	16 1.1%
奈良県に新しく きた人		1,166	525 45.0%	461 39.5%	297 25.5%	273 23.4%	220 18.9%	224 19.2%	180 15.4%	114 9.8%	96 8.2%	89 7.6%	8 0.7%	281 24.1%
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	1,099	477 43.4%	441 40.1%	273 24.8%	280 25.5%	250 22.7%	169 15.4%	175 15.9%	109 9.9%	83 7.6%	85 7.7%	15 1.4%	253 23.0%
	奈良県外で 働いている人	355	168 47.3%	152 42.8%	83 23.4%	110 31.0%	60 16.9%	53 14.9%	78 22.0%	18 5.1%	23 6.5%	50 14.1%	1 0.3%	66 18.6%

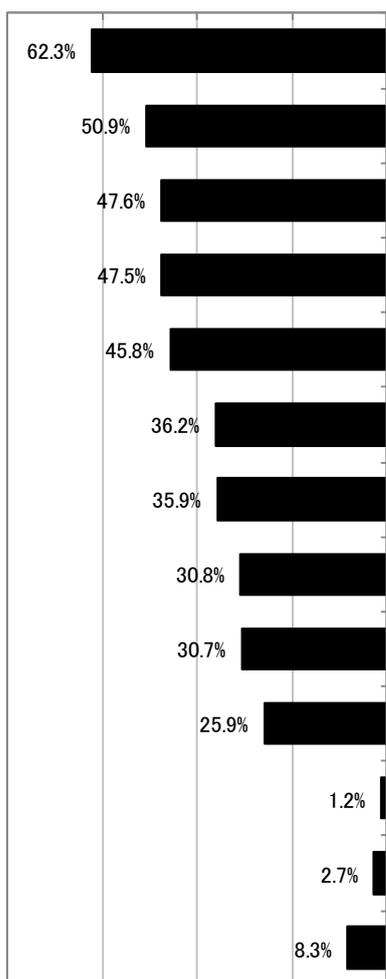
（注）集計結果は「県全体」の結果が多い順（「その他」を除く）に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 (問 22-① 複数回答、問 22-② 3つ以内で複数回答/県全体)

《①この1年間にした健康づくり》

80% 60% 40% 20% 0%



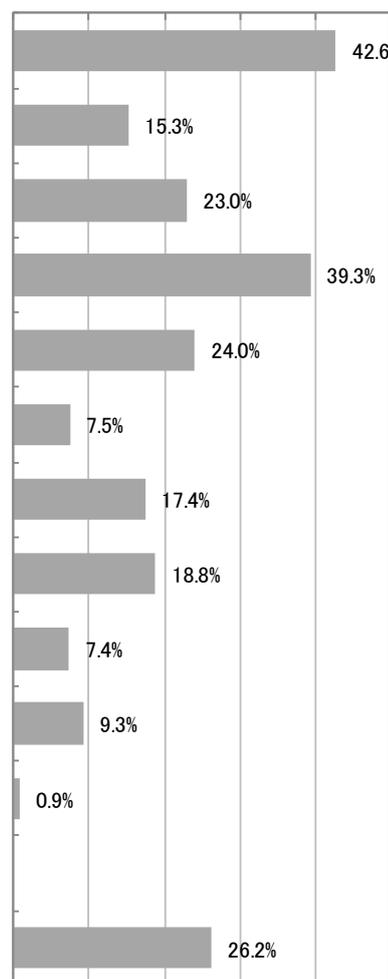
(複数選択)

県全体

- 栄養バランスの良い食事に心がける
- たばこを吸わない
- 十分な睡眠で休養をとる
- 自分にあった適度な運動をする
- 塩分をとり過ぎない
- 虫歯や歯周病予防に心がける
- 外出をするなど、できるだけ歩く機会を増やす
- がん検診を受診する
- アルコールをとり過ぎない
- 特定健康診査(いわゆるメタボ健診)を受診する
- その他
- この1年間していない
- 無回答

《②今後したい健康づくり》

0% 10% 20% 30% 40% 50%

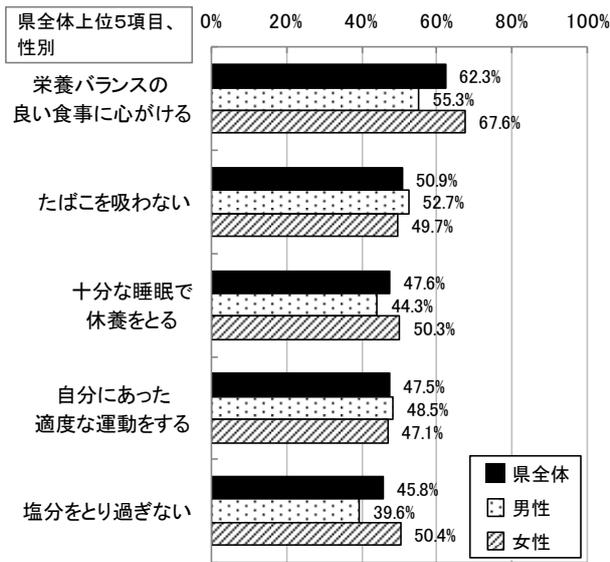


(3つ以内で複数選択)

(注)母数については前ページの表参照

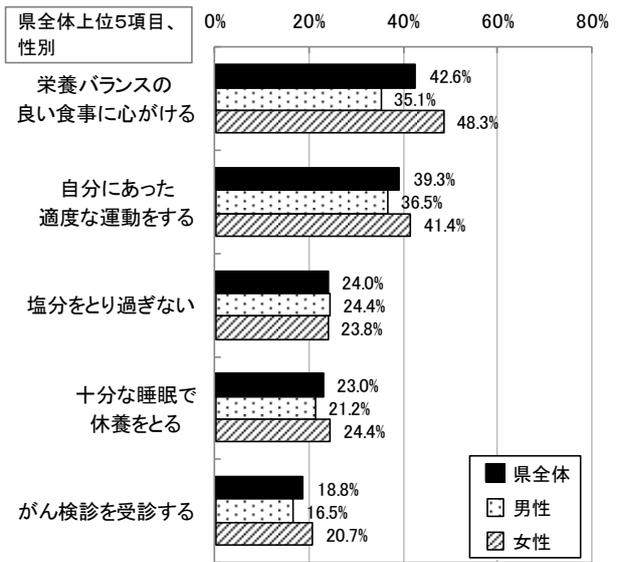
図表 (問 22-① 複数回答、問 22-② 3つ以内で複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)

《①この1年間にした健康づくり》



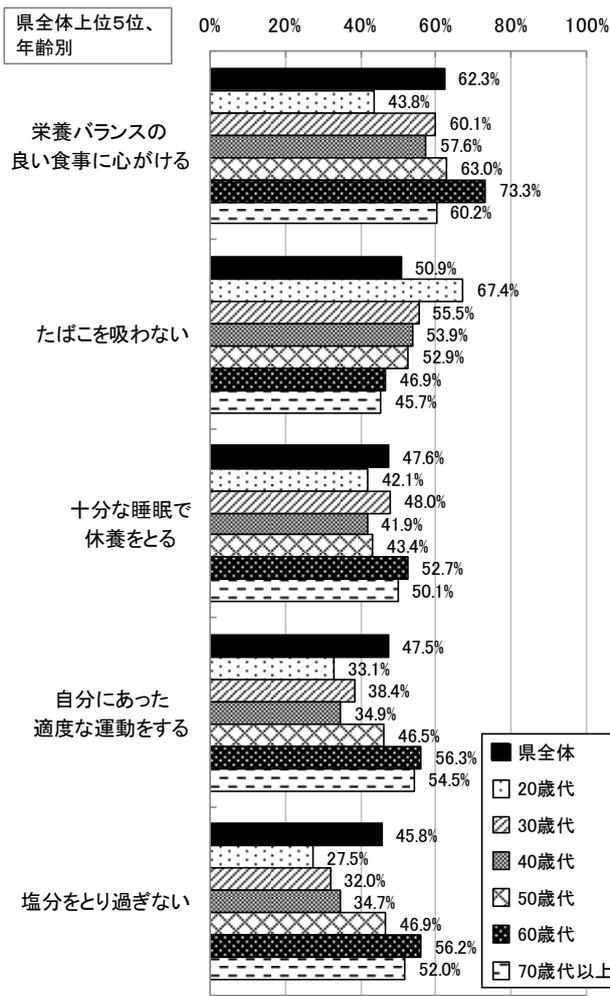
(注)母数については前ページの表参照

《②今後したい健康づくり》



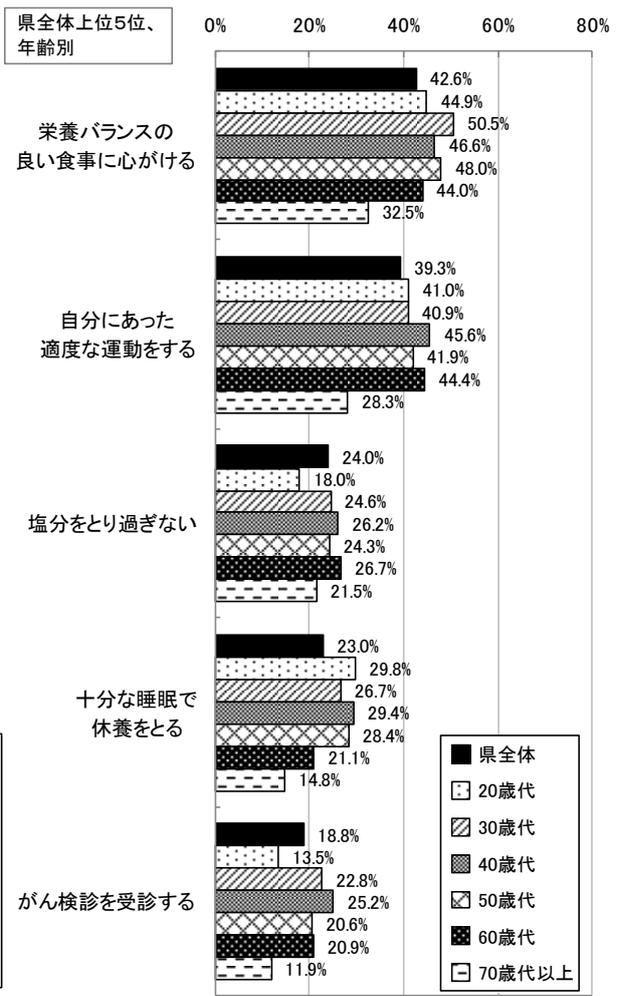
(注)母数については前ページの表参照

《①この1年間にした健康づくり》



(注)母数については前ページの表参照

《②今後したい健康づくり》



(注)母数については前ページの表参照

3-5 スポーツ振興について

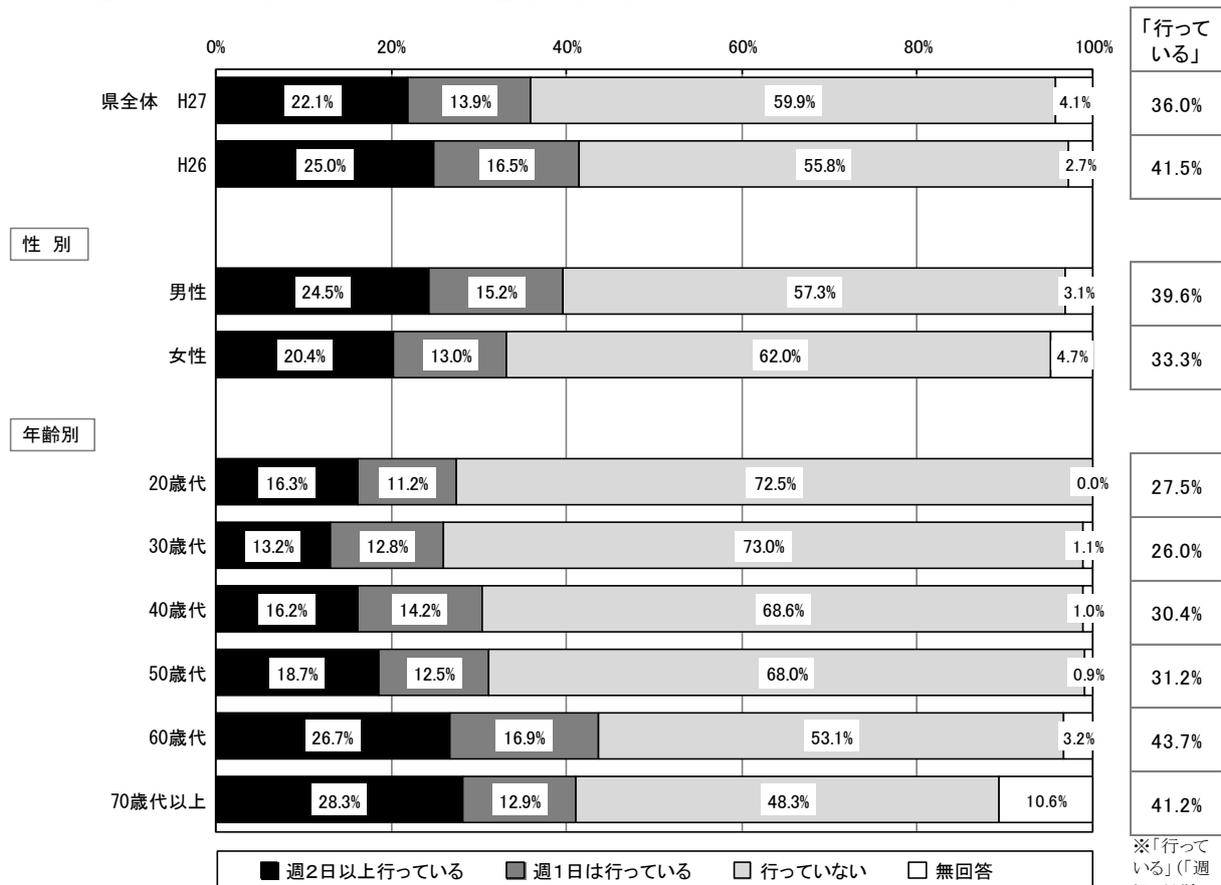
(1) 健康のための運動の実施状況

①過去1年以上、継続して30分以上の運動頻度 (問23 単数回答)

	全 体	(上段:件数、下段:比率)				「行 っている 」 *	
		週 2 日 以 上 行 っ て い る	週 1 日 は 行 っ て い る	行 っ て い な い	無 回 答		
県全体	2,721	601 22.1%	379 13.9%	1,630 59.9%	111 4.1%	36.0%	
H26からの増減	-	(▲2.9)	(▲2.6)	(+4.1)	(+1.4)	(▲5.5)	
地域別	地域1(北部)	1,287	282 21.9%	185 14.4%	771 59.9%	49 3.8%	36.3%
	地域2(西部)	243	69 28.4%	41 16.9%	127 52.3%	6 2.5%	45.3%
	地域3(中部)	693	164 23.7%	98 14.1%	407 58.7%	24 3.5%	37.8%
	地域4(東部)	219	35 16.0%	26 11.9%	148 67.6%	10 4.6%	27.9%
	地域5(南東部)	196	37 18.9%	23 11.7%	117 59.7%	19 9.7%	30.6%
	地域6(南西部)	83	14 16.9%	6 7.2%	60 72.3%	3 3.6%	24.1%
性別	男性	1,141	279 24.5%	173 15.2%	654 57.3%	35 3.1%	39.6%
	女性	1,566	319 20.4%	203 13.0%	971 62.0%	73 4.7%	33.3%
年齢別	20歳代	178	29 16.3%	20 11.2%	129 72.5%	0 0.0%	27.5%
	30歳代	281	37 13.2%	36 12.8%	205 73.0%	3 1.1%	26.0%
	40歳代	401	65 16.2%	57 14.2%	275 68.6%	4 1.0%	30.4%
	50歳代	465	87 18.7%	58 12.5%	316 68.0%	4 0.9%	31.2%
	60歳代	655	175 26.7%	111 16.9%	348 53.1%	21 3.2%	43.7%
	70歳代以上	729	206 28.3%	94 12.9%	352 48.3%	77 10.6%	41.2%
婚姻状況別	未婚	381	74 19.4%	48 12.6%	255 66.9%	4 1.0%	32.0%
	既婚	1,905	442 23.2%	287 15.1%	1,120 58.8%	56 2.9%	38.3%
	離婚・死別	359	71 19.8%	37 10.3%	212 59.1%	39 10.9%	30.1%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	143	26 18.2%	16 11.2%	101 70.6%	0 0.0%	29.4%
	夫婦	232	51 22.0%	31 13.4%	147 63.4%	3 1.3%	35.3%
	育児期	169	27 16.0%	15 8.9%	126 74.6%	1 0.6%	24.9%
	教育期前期	372	65 17.5%	48 12.9%	251 67.5%	8 2.2%	30.4%
	教育期後期	200	47 23.5%	33 16.5%	119 59.5%	1 0.5%	40.0%
	単身高齢者	147	37 25.2%	10 6.8%	81 55.1%	19 12.9%	32.0%
	高齢者夫婦	437	145 33.2%	83 19.0%	185 42.3%	24 5.5%	52.2%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,484	278 18.7%	190 12.8%	962 64.8%	54 3.6%	31.5%
	奈良県に新しく きた人	1,166	309 26.5%	180 15.4%	634 54.4%	43 3.7%	41.9%
就労での 奈良での	奈良県内で 働いている人	1,099	189 17.2%	137 12.5%	758 69.0%	15 1.4%	29.7%
	奈良県外で 働いている人	355	69 19.4%	56 15.8%	229 64.5%	1 0.3%	35.2%

(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。
*右列は、「行っている」「週に2日以上行っている」「週に1日は行っている」に再集計した結果である。

図表 過去1年以上、継続して30分以上の運動頻度（問23 単数回答／県全体、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照(H26母数は2,684件)

※「行っている」(「週に2日以上」+「週に1日」)に再集計した結果である

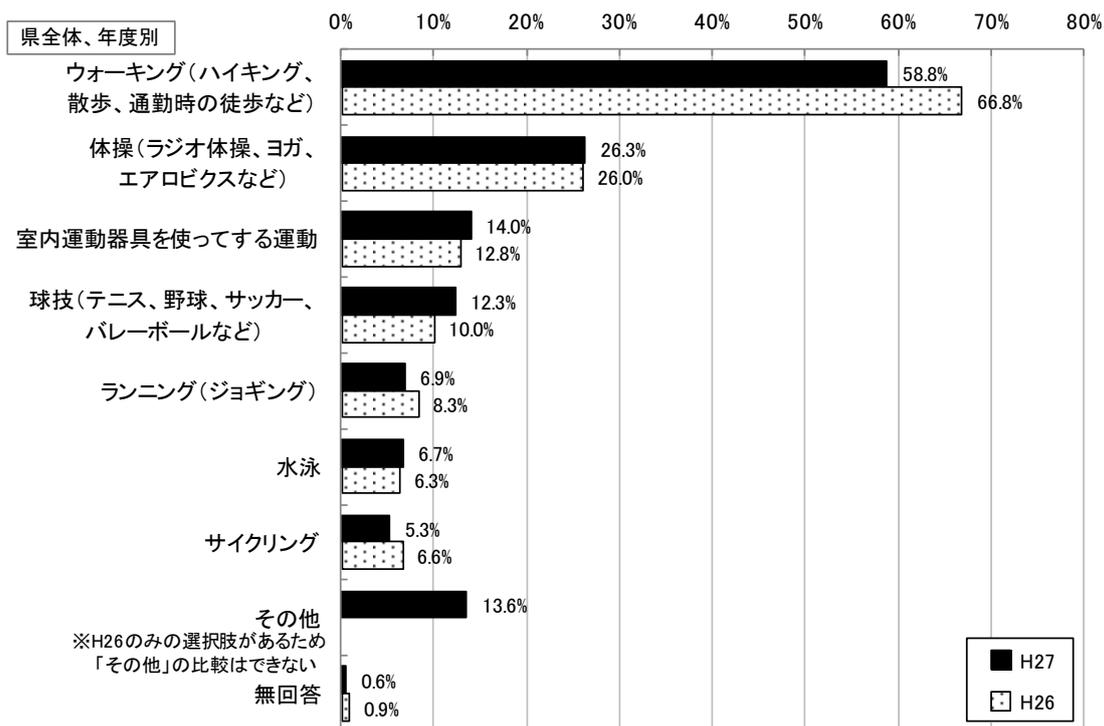
②運動実施者の運動の種類 (問 24 複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	ウ ォ ー キ ン グ 、 通 勤 時 の 徒 歩 な ど	ア ロ ビ ク ス な ど	動 室 内 運 動 器 具 を 使 っ て す る 運	カ 球 、 テ ニ ス 、 野 球 、 サ ツ	ラ ン ニ ン グ 、 ジ ョ ギ ン グ	水 泳	サイ クリ ン グ	そ の 他	無 回 答
* 運動実施者のみ ※複数回答										
県全体*	980	576 58.8% (▲ 8.0)	258 26.3% (+ 0.3)	137 14.0% (+ 1.2)	121 12.3% (+ 2.3)	68 6.9% (▲ 1.4)	66 6.7% (+ 0.4)	52 5.3% (▲ 1.3)	133 13.6%	6 0.6% (▲ 0.3)
H26からの増減	-									
地域別										
地域1(北部)	467	276 59.1%	141 30.2%	60 12.8%	54 11.6%	28 6.0%	25 5.4%	24 5.1%	63 13.5%	1 0.2%
地域2(西部)	110	67 60.9%	28 25.5%	16 14.5%	16 14.5%	11 10.0%	7 6.4%	5 4.5%	11 10.0%	2 1.8%
地域3(中部)	262	163 62.2%	65 24.8%	42 16.0%	33 12.6%	12 4.6%	28 10.7%	15 5.7%	27 10.3%	2 0.8%
地域4(東部)	61	32 52.5%	15 24.6%	6 9.8%	8 13.1%	4 6.6%	2 3.3%	4 6.6%	12 19.7%	1 1.6%
地域5(南東部)	60	26 43.3%	6 10.0%	12 20.0%	7 11.7%	9 15.0%	4 6.7%	2 3.3%	15 25.0%	0 0.0%
地域6(南西部)	20	12 60.0%	3 15.0%	1 5.0%	3 15.0%	4 20.0%	0 0.0%	2 10.0%	5 25.0%	0 0.0%
性別										
男性	452	272 60.2%	68 15.0%	63 13.9%	76 16.8%	55 12.2%	26 5.8%	42 9.3%	75 16.6%	3 0.7%
女性	522	299 57.3%	189 36.2%	73 14.0%	45 8.6%	13 2.5%	39 7.5%	10 1.9%	58 11.1%	3 0.6%
年齢別										
20歳代	49	20 40.8%	5 10.2%	6 12.2%	16 32.7%	11 22.4%	3 6.1%	4 8.2%	6 12.2%	1 2.0%
30歳代	73	36 49.3%	13 17.8%	12 16.4%	14 19.2%	12 16.4%	3 4.1%	8 11.0%	7 9.6%	0 0.0%
40歳代	122	58 47.5%	32 26.2%	16 13.1%	28 23.0%	16 13.1%	8 6.6%	7 5.7%	10 8.2%	0 0.0%
50歳代	145	68 46.9%	40 27.6%	30 20.7%	14 9.7%	12 8.3%	8 5.5%	5 3.4%	17 11.7%	1 0.7%
60歳代	286	211 73.8%	85 29.7%	31 10.8%	25 8.7%	4 1.4%	26 9.1%	15 5.2%	35 12.2%	0 0.0%
70歳代以上	300	181 60.3%	82 27.3%	42 14.0%	23 7.7%	13 4.3%	18 6.0%	13 4.3%	58 19.3%	3 1.0%
婚姻状況別										
未婚	122	68 55.7%	22 18.0%	19 15.6%	23 18.9%	17 13.9%	8 6.6%	8 6.6%	10 8.2%	1 0.8%
既婚	729	431 59.1%	193 26.5%	104 14.3%	87 11.9%	43 5.9%	47 6.4%	41 5.6%	102 14.0%	5 0.7%
離婚・死別	108	65 60.2%	40 37.0%	13 12.0%	9 8.3%	7 6.5%	8 7.4%	3 2.8%	17 15.7%	0 0.0%
ライフステージ別 (複数回答)										
若者	42	16 38.1%	5 11.9%	5 11.9%	15 35.7%	10 23.8%	2 4.8%	4 9.5%	6 14.3%	1 2.4%
夫婦	82	46 56.1%	28 34.1%	13 15.9%	8 9.8%	3 3.7%	6 7.3%	5 6.1%	8 9.8%	1 1.2%
育児期	42	24 57.1%	7 16.7%	2 4.8%	10 23.8%	6 14.3%	3 7.1%	5 11.9%	7 16.7%	0 0.0%
教育期前期	113	54 47.8%	25 22.1%	13 11.5%	23 20.4%	16 14.2%	7 6.2%	6 5.3%	12 10.6%	0 0.0%
教育期後期	80	38 47.5%	23 28.8%	8 10.0%	12 15.0%	6 7.5%	7 8.8%	3 3.8%	10 12.5%	2 2.5%
単身高齢者	47	27 57.4%	18 38.3%	6 12.8%	3 6.4%	2 4.3%	7 14.9%	1 2.1%	5 10.6%	0 0.0%
高齢者夫婦	228	154 67.5%	57 25.0%	36 15.8%	14 6.1%	12 5.3%	13 5.7%	13 5.7%	40 17.5%	2 0.9%
新旧住民別										
奈良県にずっと 住んでいる人	468	275 58.8%	112 23.9%	52 11.1%	56 12.0%	40 8.5%	24 5.1%	29 6.2%	67 14.3%	4 0.9%
奈良県に新しく きた人	489	288 58.9%	142 29.0%	83 17.0%	62 12.7%	28 5.7%	38 7.8%	23 4.7%	64 13.1%	2 0.4%
就労別の 奈良県内										
働いている人	326	181 55.5%	79 24.2%	48 14.7%	52 16.0%	26 8.0%	11 3.4%	22 6.7%	34 10.4%	1 0.3%
奈良県外で 働いている人	125	66 52.8%	22 17.6%	18 14.4%	23 18.4%	16 12.8%	8 6.4%	8 6.4%	17 13.6%	0 0.0%

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」及び「特になし」を除く)に並べている。
太字は「その他」「特になし」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

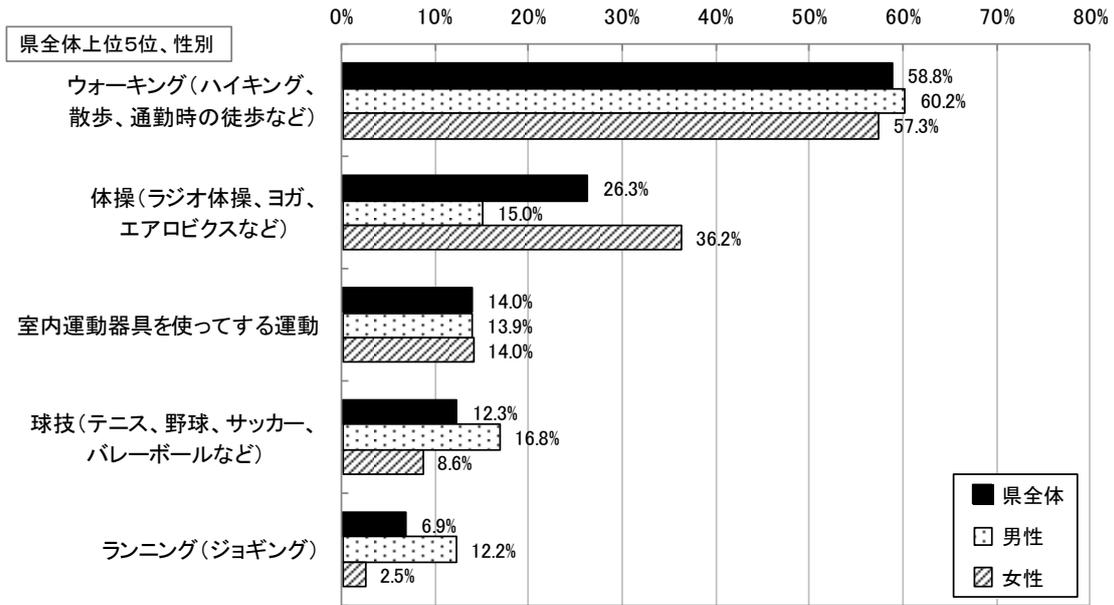
図表 運動実施者の運動の種類 (問 24 複数回答/県全体、年度別)



(注)母数については前ページの表参照 (H26母数は1, 113件)

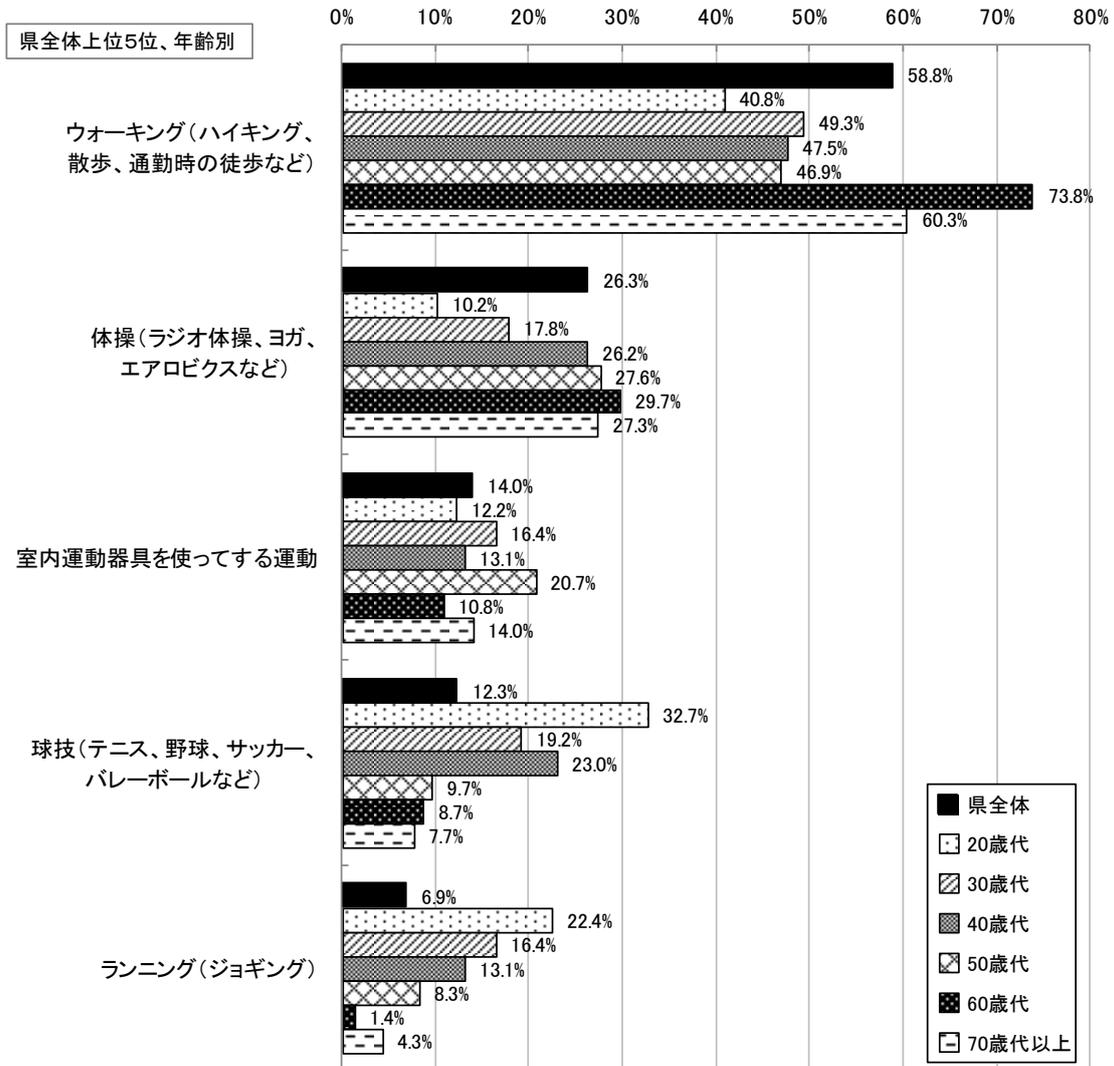
(複数回答)

図表 運動実施者の運動の種類 (問 24 複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)



(注)母数については前ページの表参照

(複数回答)



(注)母数については前ページの表参照

(複数回答)

③過去1年以上、継続して30分以上の運動を行っていない人の理由（問25 3つ以内で複数回答）

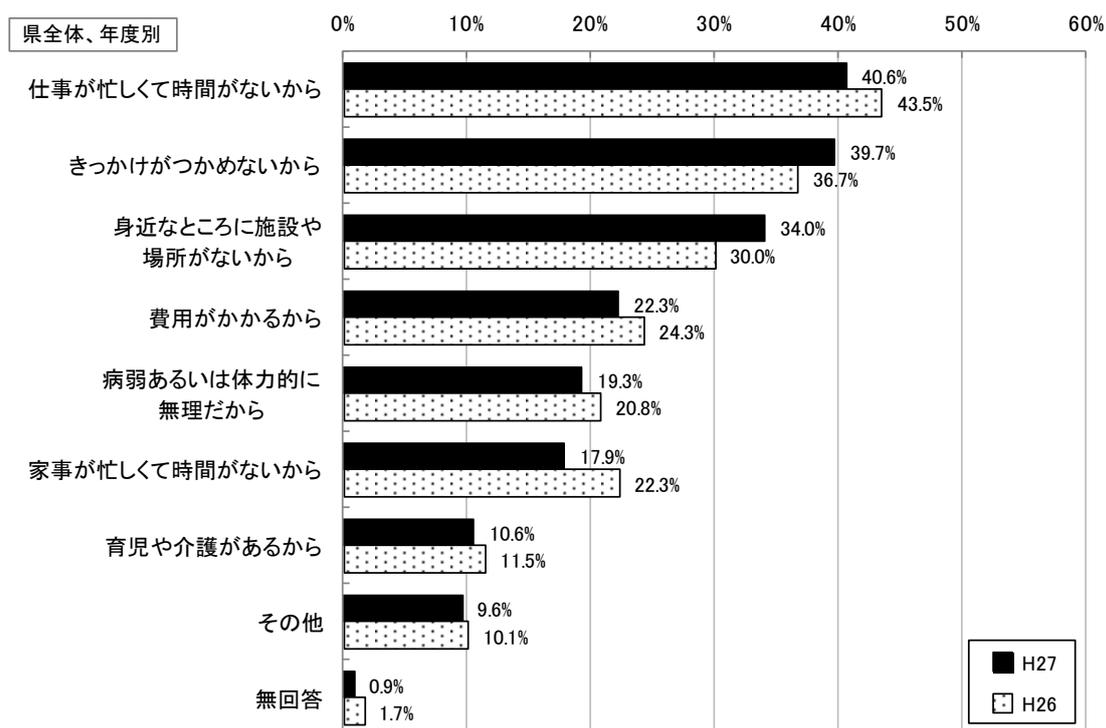
（上段：件数、下段：比率）

* 運動を行っていない人のみ ※3つ以内で複数回答	全 体	が仕	いき	や身	費用	に病	が家	ら育	そ	無
		な事 いが 忙し くて 時間	から かけ がつか めな	場近 所が な い ろ か ら 施 設	がか かる から	無弱 ある だ ら は 体 力 的	な事 が 忙 し く て 時間	育 児 や 介 護 が あ る か	他	回 答
県全体*	1,630	662 40.6%	647 39.7%	555 34.0%	363 22.3%	315 19.3%	292 17.9%	173 10.6%	157 9.6%	15 0.9%
H26からの増減	-	(▲2.9)	(+3.0)	(+4.0)	(▲2.0)	(▲1.5)	(▲4.4)	(▲0.9)	(▲0.5)	(▲0.8)
地域別	地域1(北部)	771 317 41.1%	306 39.7%	267 34.6%	191 24.8%	144 18.7%	129 16.7%	89 11.5%	72 9.3%	5 0.6%
	地域2(西部)	127 44 34.6%	46 36.2%	26 20.5%	22 17.3%	31 24.4%	23 18.1%	9 7.1%	16 12.6%	5 3.9%
	地域3(中部)	407 175 43.0%	168 41.3%	120 29.5%	88 21.6%	78 19.2%	77 18.9%	49 12.0%	41 10.1%	2 0.5%
	地域4(東部)	148 57 38.5%	59 39.9%	68 45.9%	32 21.6%	30 20.3%	32 21.6%	10 6.8%	13 8.8%	1 0.7%
	地域5(南東部)	117 42 35.9%	46 39.3%	52 44.4%	20 17.1%	25 21.4%	17 14.5%	7 6.0%	11 9.4%	1 0.9%
	地域6(南西部)	60 27 45.0%	22 36.7%	22 36.7%	10 16.7%	7 11.7%	14 23.3%	9 15.0%	4 6.7%	1 1.7%
性別	男性	654 320 48.9%	304 46.5%	264 40.4%	116 17.7%	104 15.9%	35 5.4%	38 5.8%	66 10.1%	4 0.6%
	女性	971 341 35.1%	340 35.0%	289 29.8%	247 25.4%	210 21.6%	256 26.4%	134 13.8%	89 9.2%	11 1.1%
年齢別	20歳代	129 81 62.8%	53 41.1%	45 34.9%	33 25.6%	6 4.7%	12 9.3%	17 13.2%	15 11.6%	1 0.8%
	30歳代	205 119 58.0%	59 28.8%	61 29.8%	60 29.3%	12 5.9%	57 27.8%	67 32.7%	16 7.8%	1 0.5%
	40歳代	275 157 57.1%	105 38.2%	85 30.9%	80 29.1%	28 10.2%	70 25.5%	33 12.0%	18 6.5%	1 0.4%
	50歳代	316 138 43.7%	140 44.3%	107 33.9%	85 26.9%	38 12.0%	56 17.7%	21 6.6%	32 10.1%	4 1.3%
	60歳代	348 116 33.3%	164 47.1%	142 40.8%	73 21.0%	58 16.7%	66 19.0%	25 7.2%	35 10.1%	2 0.6%
	70歳代以上	352 51 14.5%	123 34.9%	114 32.4%	32 9.1%	170 48.3%	31 8.8%	10 2.8%	40 11.4%	6 1.7%
婚姻状況別	未婚	255 143 56.1%	108 42.4%	90 35.3%	71 27.8%	26 10.2%	14 5.5%	7 2.7%	31 12.2%	2 0.8%
	既婚	1,120 443 39.6%	459 41.0%	387 34.6%	243 21.7%	203 18.1%	248 22.1%	148 13.2%	111 9.9%	7 0.6%
	離婚・死別	212 68 32.1%	69 32.5%	67 31.6%	40 18.9%	69 32.5%	25 11.8%	17 8.0%	14 6.6%	2 0.9%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	101 67 66.3%	42 41.6%	34 33.7%	27 26.7%	5 5.0%	8 7.9%	14 13.9%	11 10.9%	1 1.0%
	夫婦	147 61 41.5%	62 42.2%	57 38.8%	40 27.2%	19 12.9%	30 20.4%	5 3.4%	19 12.9%	1 0.7%
	育児期	126 68 54.0%	36 28.6%	31 24.6%	31 24.6%	9 7.1%	43 34.1%	68 54.0%	8 6.3%	0 0.0%
	教育期前期	251 134 53.4%	92 36.7%	85 33.9%	85 33.9%	27 10.8%	65 25.9%	37 14.7%	19 7.6%	2 0.8%
	教育期後期	119 56 47.1%	56 47.1%	43 36.1%	28 23.5%	14 11.8%	23 19.3%	5 4.2%	8 6.7%	2 1.7%
	単身高齢者	81 7 8.6%	26 32.1%	25 30.9%	7 8.6%	38 46.9%	4 4.9%	1 1.2%	7 8.6%	3 3.7%
	高齢者夫婦	185 33 17.8%	62 33.5%	63 34.1%	26 14.1%	76 41.1%	24 13.0%	5 2.7%	28 15.1%	2 1.1%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	962 415 43.1%	403 41.9%	347 36.1%	201 20.9%	171 17.8%	158 16.4%	97 10.1%	86 8.9%	10 1.0%
	奈良県に新しく きた人	634 237 37.4%	232 36.6%	194 30.6%	154 24.3%	137 21.6%	129 20.3%	75 11.8%	69 10.9%	5 0.8%
就労別の 奈良での	奈良県内で 働いている人	758 453 59.8%	313 41.3%	276 36.4%	184 24.3%	62 8.2%	170 22.4%	73 9.6%	68 9.0%	8 1.1%
	奈良県外で 働いている人	229 156 68.1%	85 37.1%	78 34.1%	55 24.0%	18 7.9%	28 12.2%	27 11.8%	20 8.7%	0 0.0%

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順（「その他」及び「特になし」を除く）に並べている。

太字は「その他」・「特になし」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

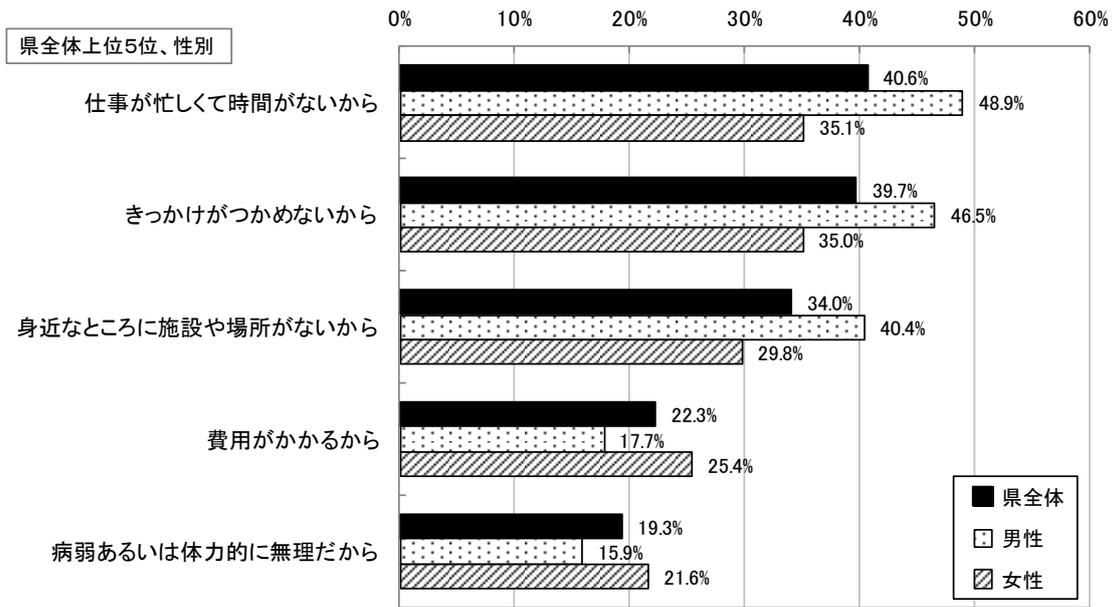
図表 過去1年以上、継続して30分以上の運動を行っていない理由
 (問25 3つ以内で複数回答/県全体、年度別)



(注)母数については前ページの表参照 (H26母数は1,499件)

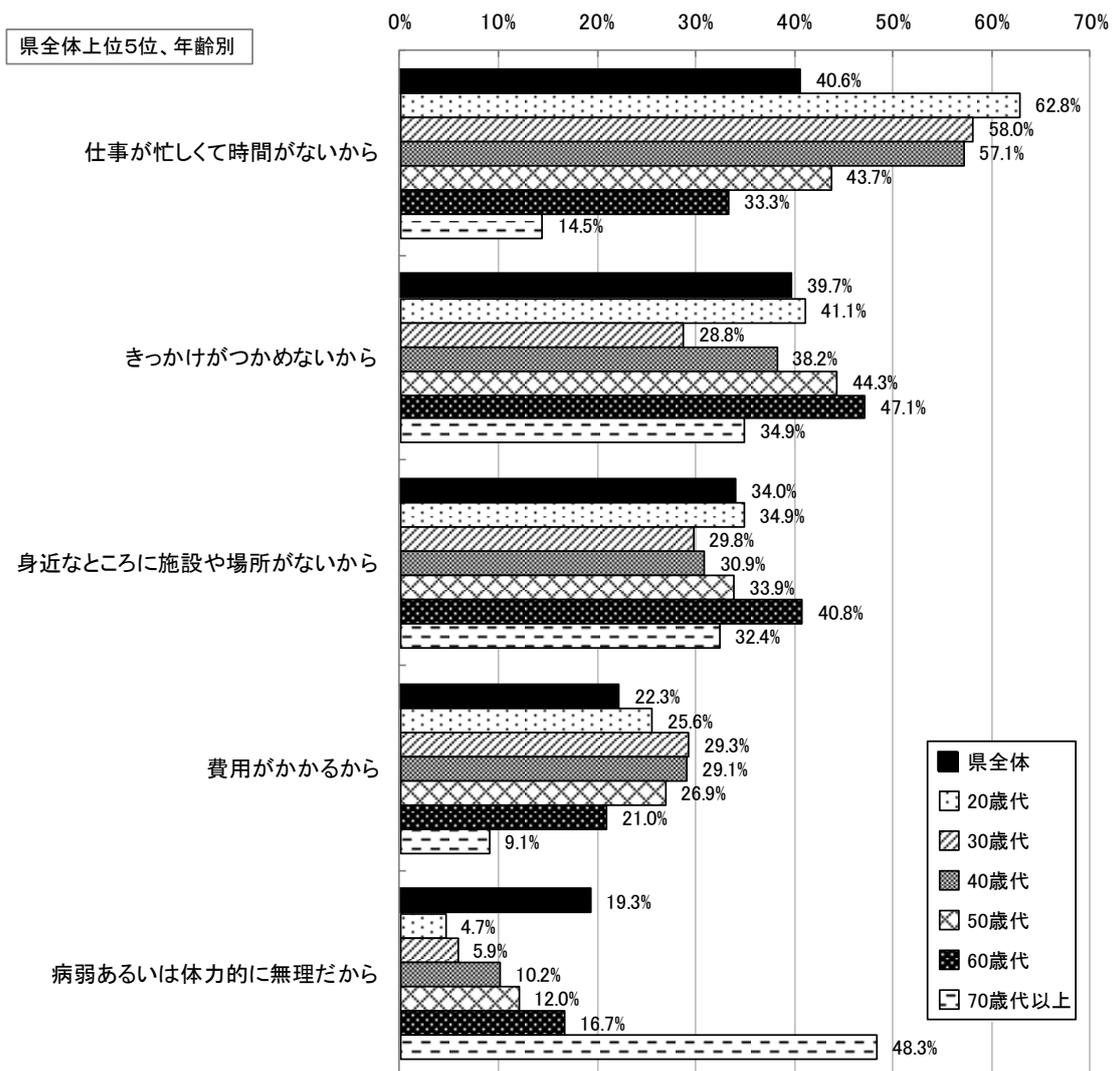
(3つ以内で複数回答)

図表 過去1年以上、継続して30分以上の運動を行っていない理由
 (問25 3つ以内で複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)



(3つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照



(3つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

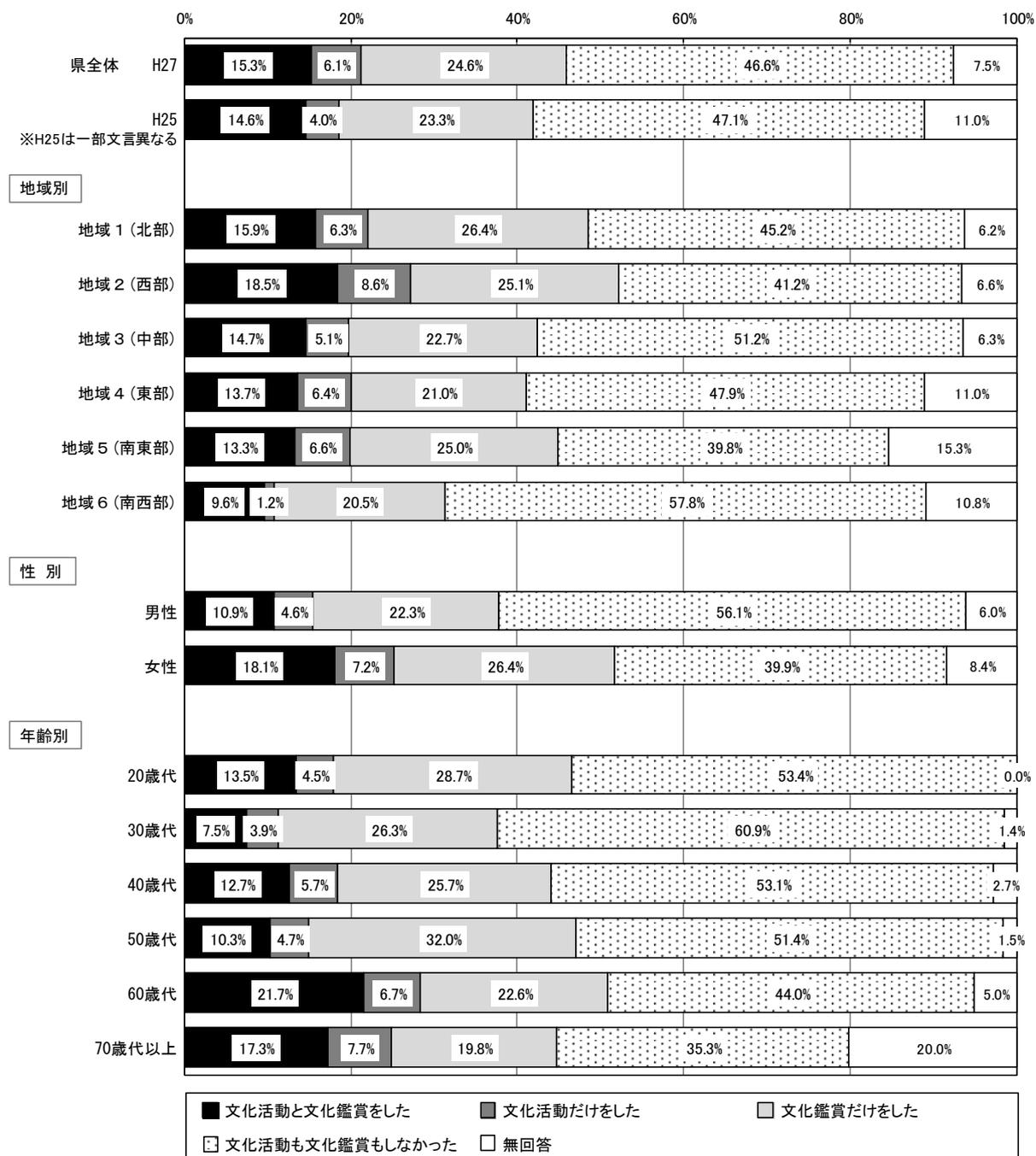
3-6 文化振興について

(1) この1年間の文化活動・文化鑑賞の有無 (問 26 単数回答)

		(上段:件数、下段:比率)				
	全 体	を文化 活動と 文化鑑賞	文化 活動 だけ をした	文化 鑑賞 だけ をした	も文化 活動も 文化鑑賞	無 回答
県全体	2,721	415 15.3%	165 6.1%	670 24.6%	1,268 46.6%	203 7.5%
H25からの増減	-	(+0.7)	(+2.1)	(+1.3)	(▲0.5)	(▲3.5)
地域別	地域1(北部)	1,287 15.9%	204 6.3%	81 26.4%	340 45.2%	582 6.2%
	地域2(西部)	243 18.5%	45 8.6%	21 25.1%	61 41.2%	100 6.6%
	地域3(中部)	693 14.7%	102 5.1%	35 22.7%	157 51.2%	355 6.3%
	地域4(東部)	219 13.7%	30 6.4%	14 21.0%	46 47.9%	105 11.0%
	地域5(南東部)	196 13.3%	26 6.6%	13 25.0%	49 39.8%	78 15.3%
	地域6(南西部)	83 9.6%	8 1.2%	1 20.5%	17 57.8%	48 10.8%
	性別	男性	1,141 10.9%	124 4.6%	53 22.3%	255 56.1%
女性		1,566 18.1%	284 7.2%	112 26.4%	414 39.9%	625 8.4%
年齢別	20歳代	178 13.5%	24 4.5%	8 28.7%	51 53.4%	95 0.0%
	30歳代	281 7.5%	21 3.9%	11 26.3%	74 60.9%	171 1.4%
	40歳代	401 12.7%	51 5.7%	23 25.7%	103 53.1%	213 2.7%
	50歳代	465 10.3%	48 4.7%	22 32.0%	149 51.4%	239 1.5%
	60歳代	655 21.7%	142 6.7%	44 22.6%	148 44.0%	288 5.0%
	70歳代以上	729 17.3%	126 7.7%	56 19.8%	144 35.3%	257 20.0%
	婚姻状況別	未婚	381 13.4%	51 6.8%	26 26.2%	100 49.6%
既婚		1,905 16.0%	304 5.8%	111 25.0%	477 47.3%	901 5.9%
離婚・死別		359 14.8%	53 7.2%	26 24.0%	86 42.1%	151 12.0%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	143 14.0%	20 4.2%	6 25.9%	37 55.9%	80 0.0%
	夫婦	232 18.1%	42 4.3%	10 25.0%	58 51.3%	119 1.3%
	育児期	169 5.9%	10 4.1%	7 23.1%	39 63.9%	108 3.0%
	教育期前期	372 10.5%	39 5.9%	22 24.7%	92 54.6%	203 4.3%
	教育期後期	200 10.0%	20 7.0%	14 32.5%	65 47.0%	94 3.5%
	単身高齢者	147 16.3%	24 5.4%	8 21.8%	32 41.5%	61 15.0%
	高齢者夫婦	437 20.6%	90 6.9%	30 23.1%	101 34.1%	149 15.3%
	新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,484 12.9%	191 6.1%	91 22.7%	337 51.0%
	奈良県に新しく きた人	1,166 18.6%	217 6.2%	72 27.7%	323 41.7%	486 5.8%
就労別 (奈良での)	奈良県内で 働いている人	1,099 12.8%	141 5.0%	55 25.2%	277 52.9%	581 4.1%
	奈良県外で 働いている人	355 10.4%	37 4.8%	17 30.7%	109 51.5%	183 2.5%

(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 この1年間の文化活動・文化鑑賞の有無（問26 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照(H25母数は2,684件)
H25の選択肢とは一部文言が異なる

(2)「ムジークフェストなら2015」の周知及び鑑賞状況について

①「ムジークフェストなら2015」の周知度の有無及び鑑賞の有無(問27、問28 単数回答)

《周知度の有無》

《鑑賞の有無(「知っている」と回答した人のみ)》

(上段:件数、下段:比率)

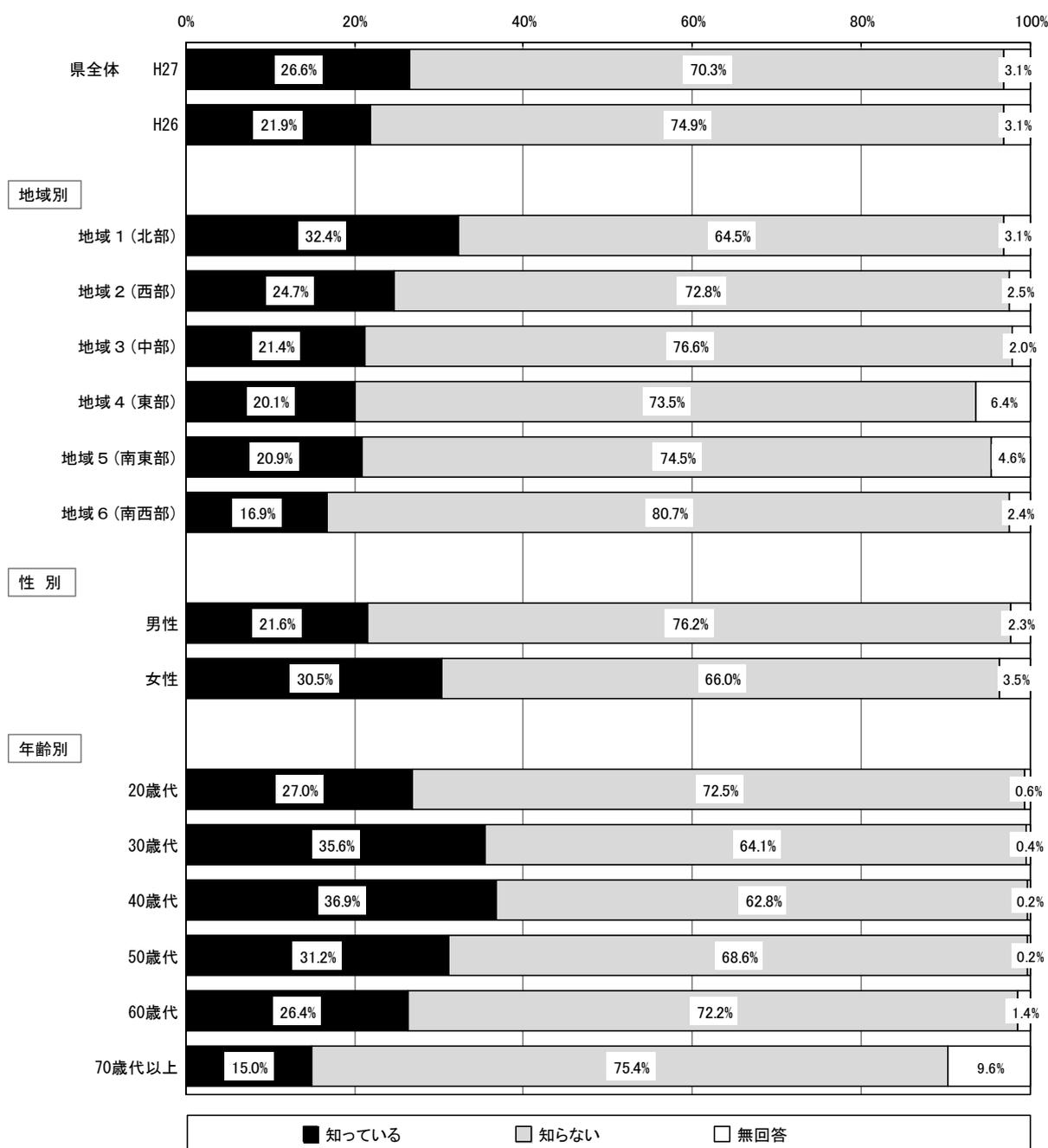
	全 体	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
県全体	2,721	724 26.6%	1,912 70.3%	85 3.1%
H26からの増減	-	(+4.7)	(▲4.6)	(+0.0)
地域別				
地域1(北部)	1,287	417 32.4%	830 64.5%	40 3.1%
地域2(西部)	243	60 24.7%	177 72.8%	6 2.5%
地域3(中部)	693	148 21.4%	531 76.6%	14 2.0%
地域4(東部)	219	44 20.1%	161 73.5%	14 6.4%
地域5(南東部)	196	41 20.9%	146 74.5%	9 4.6%
地域6(南西部)	83	14 16.9%	67 80.7%	2 2.4%
性別				
男性	1,141	246 21.6%	869 76.2%	26 2.3%
女性	1,566	477 30.5%	1,034 66.0%	55 3.5%
年齢別				
20歳代	178	48 27.0%	129 72.5%	1 0.6%
30歳代	281	100 35.6%	180 64.1%	1 0.4%
40歳代	401	148 36.9%	252 62.8%	1 0.2%
50歳代	465	145 31.2%	319 68.6%	1 0.2%
60歳代	655	173 26.4%	473 72.2%	9 1.4%
70歳代以上	729	109 15.0%	550 75.4%	70 9.6%
婚姻状況別				
未婚	381	123 32.3%	256 67.2%	2 0.5%
既婚	1,905	515 27.0%	1,344 70.6%	46 2.4%
離婚・死別	359	82 22.8%	255 71.0%	22 6.1%
ライフステージ別(複数回答)				
若者	143	40 28.0%	102 71.3%	1 0.7%
夫婦	232	72 31.0%	160 69.0%	0 0.0%
育児期	169	48 28.4%	120 71.0%	1 0.6%
教育期前期	372	117 31.5%	250 67.2%	5 1.3%
教育期後期	200	62 31.0%	135 67.5%	3 1.5%
単身高齢者	147	33 22.4%	104 70.7%	10 6.8%
高齢者夫婦	437	78 17.8%	336 76.9%	23 5.3%
新旧住民別				
奈良県にずっと住んでいる人	1,484	372 25.1%	1,067 71.9%	45 3.0%
奈良県に新しくきた人	1,166	345 29.6%	792 67.9%	29 2.5%
就労別の 奈良での				
奈良県内で働いている人	1,099	338 30.8%	748 68.1%	13 1.2%
奈良県外で働いている人	355	82 23.1%	272 76.6%	1 0.3%

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	鑑 賞 し た	鑑 賞 し な か っ た	無 回 答
*知っている人のみ				
県全体*	724	104 14.4%	614 84.8%	6 0.8%
H26からの増減	-	(+0.5)	(▲0.4)	(+0.0)
地域別				
地域1(北部)	417	61 14.6%	352 84.4%	4 1.0%
地域2(西部)	60	13 21.7%	47 78.3%	0 0.0%
地域3(中部)	148	17 11.5%	131 88.5%	0 0.0%
地域4(東部)	44	3 6.8%	40 90.9%	1 2.3%
地域5(南東部)	41	9 22.0%	32 78.0%	0 0.0%
地域6(南西部)	14	1 7.1%	12 85.7%	1 7.1%
性別				
男性	246	39 15.9%	204 82.9%	3 1.2%
女性	477	65 13.6%	409 85.7%	3 0.6%
年齢別				
20歳代	48	4 8.3%	43 89.6%	1 2.1%
30歳代	100	11 11.0%	89 89.0%	0 0.0%
40歳代	148	15 10.1%	132 89.2%	1 0.7%
50歳代	145	11 7.6%	134 92.4%	0 0.0%
60歳代	173	36 20.8%	134 77.5%	3 1.7%
70歳代以上	109	27 24.8%	81 74.3%	1 0.9%
婚姻状況別				
未婚	123	11 8.9%	111 90.2%	1 0.8%
既婚	515	77 15.0%	434 84.3%	4 0.8%
離婚・死別	82	15 18.3%	66 80.5%	1 1.2%
ライフステージ別(複数回答)				
若者	40	2 5.0%	37 92.5%	1 2.5%
夫婦	72	9 12.5%	62 86.1%	1 1.4%
育児期	48	4 8.3%	44 91.7%	0 0.0%
教育期前期	117	14 12.0%	102 87.2%	1 0.9%
教育期後期	62	2 3.2%	60 96.8%	0 0.0%
単身高齢者	33	10 30.3%	23 69.7%	0 0.0%
高齢者夫婦	78	24 30.8%	54 69.2%	0 0.0%
新旧住民別				
奈良県にずっと住んでいる人	372	47 12.6%	322 86.6%	3 0.8%
奈良県に新しくきた人	345	56 16.2%	286 82.9%	3 0.9%
就労別の 奈良での				
奈良県内で働いている人	338	42 12.4%	295 87.3%	1 0.3%
奈良県外で働いている人	82	10 12.2%	72 87.8%	0 0.0%

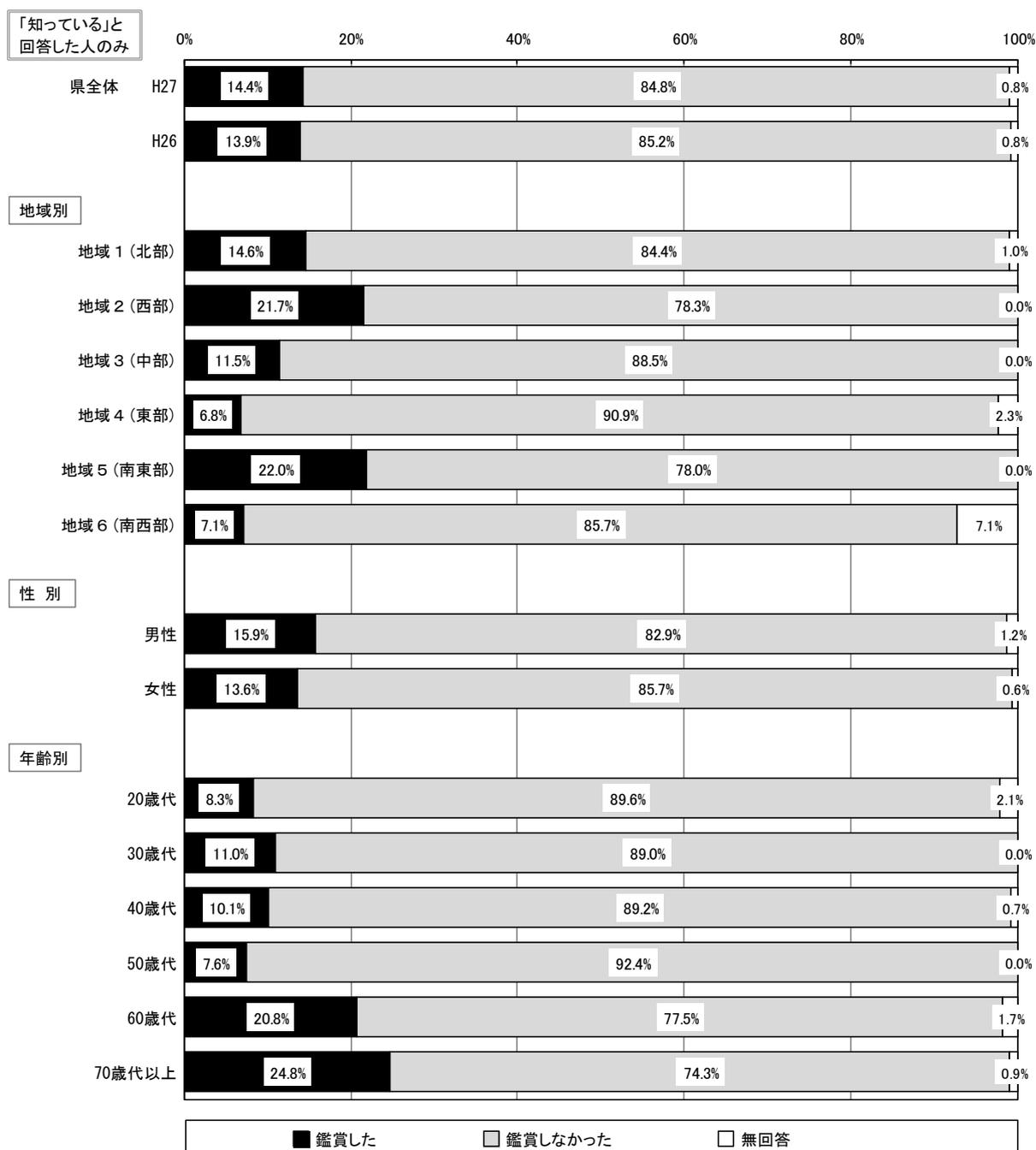
(注)濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。(注)濃い網掛けは「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

図表 「ムジークフェストなら2015」の周知度の有無
 (問27 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、年齢別)



(注)母数については前ページの表参照(H26母数は2,684件)

図表 「ムジークフェストなら2015」の鑑賞の有無
 (問 28 単数回答/県全体、年度別、地域別、性別、年齢別)



(注)母数については前ページの表参照 (H26母数は589件)

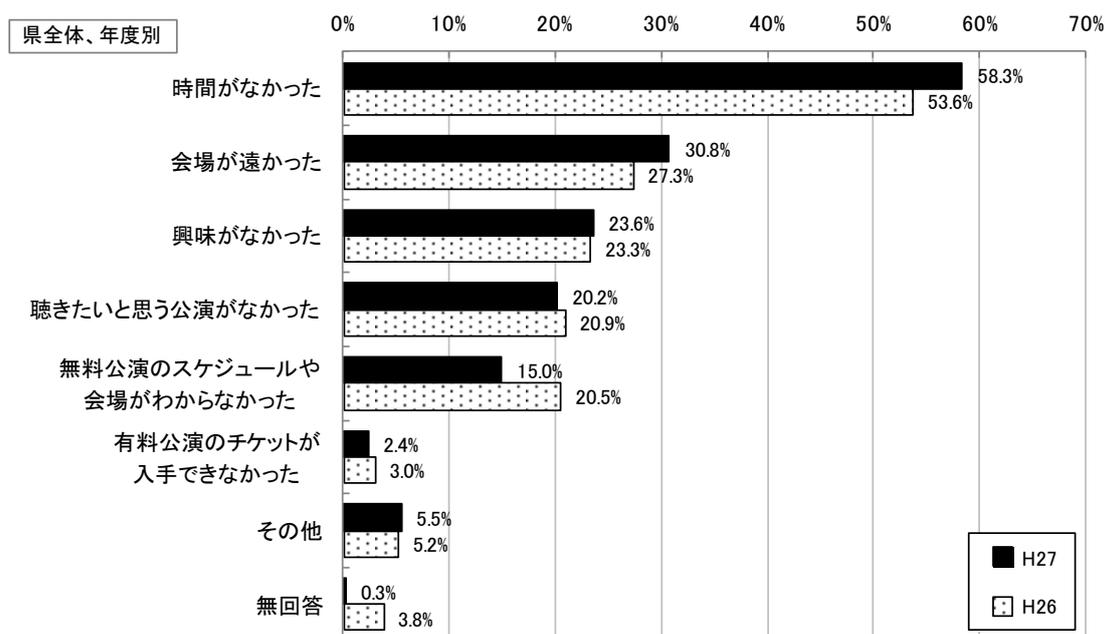
②「ムジークフェストなら2015」を鑑賞しなかった理由（問29 3つ以内で複数回答）

（上段：件数、下段：比率）

	全 体	時 間 が な か っ た	会 場 が 遠 か っ た	興 味 が な か っ た	が 聴 き た い と 思 う 公 演	か ら な か っ た ジ ュ ー ル の 会 場 が わ	無 料 公 演 の チ ケ ッ ト	有 料 公 演 の チ ケ ッ ト	そ の 他	無 回 答
* 鑑賞しなかった人のみ ※3つ以内で複数回答										
県全体*	614	358 58.3%	189 30.8%	145 23.6%	124 20.2%	92 15.0%	15 2.4%	34 5.5%	2 0.3%	
H26からの増減	-	(+4.7)	(+3.5)	(+0.3)	(▲0.7)	(▲5.5)	(▲0.6)	(+0.3)	(▲3.5)	
地域別	地域1(北部)	352 197 56.0%	59 16.8%	94 26.7%	73 20.7%	62 17.6%	11 3.1%	19 5.4%	1 0.3%	
	地域2(西部)	47 22 46.8%	18 38.3%	12 25.5%	8 17.0%	7 14.9%	0 0.0%	5 10.6%	1 2.1%	
	地域3(中部)	131 82 62.6%	63 48.1%	22 16.8%	28 21.4%	15 11.5%	2 1.5%	6 4.6%	0 0.0%	
	地域4(東部)	40 28 70.0%	23 57.5%	10 25.0%	9 22.5%	4 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	地域5(南東部)	32 18 56.3%	16 50.0%	5 15.6%	5 15.6%	3 9.4%	2 6.3%	4 12.5%	0 0.0%	
	地域6(南西部)	12 11 91.7%	10 83.3%	2 16.7%	1 8.3%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
性別	男性	204 119 58.3%	56 27.5%	59 28.9%	50 24.5%	31 15.2%	3 1.5%	5 2.5%	0 0.0%	
	女性	409 239 58.4%	132 32.3%	86 21.0%	74 18.1%	61 14.9%	12 2.9%	29 7.1%	2 0.5%	
年齢別	20歳代	43 29 67.4%	8 18.6%	14 32.6%	9 20.9%	5 11.6%	1 2.3%	2 4.7%	0 0.0%	
	30歳代	89 56 62.9%	19 21.3%	21 23.6%	20 22.5%	15 16.9%	2 2.2%	8 9.0%	0 0.0%	
	40歳代	132 88 66.7%	30 22.7%	37 28.0%	28 21.2%	19 14.4%	2 1.5%	2 1.5%	0 0.0%	
	50歳代	134 75 56.0%	41 30.6%	35 26.1%	31 23.1%	15 11.2%	2 1.5%	8 6.0%	0 0.0%	
	60歳代	134 72 53.7%	57 42.5%	24 17.9%	25 18.7%	25 18.7%	2 1.5%	7 5.2%	1 0.7%	
	70歳代以上	81 38 46.9%	33 40.7%	14 17.3%	11 13.6%	13 16.0%	6 7.4%	7 8.6%	1 1.2%	
婚姻状況別	未婚	111 70 63.1%	17 15.3%	34 30.6%	28 25.2%	13 11.7%	3 2.7%	7 6.3%	0 0.0%	
	既婚	434 252 58.1%	148 34.1%	104 24.0%	88 20.3%	67 15.4%	10 2.3%	21 4.8%	1 0.2%	
	離婚・死別	66 35 53.0%	23 34.8%	6 9.1%	8 12.1%	11 16.7%	2 3.0%	5 7.6%	1 1.5%	
ライフステージ別 (複数回答)	若者	37 24 64.9%	6 16.2%	13 35.1%	9 24.3%	3 8.1%	1 2.7%	2 5.4%	0 0.0%	
	夫婦	62 32 51.6%	25 40.3%	10 16.1%	12 19.4%	9 14.5%	1 1.6%	3 4.8%	1 1.6%	
	育児期	44 28 63.6%	11 25.0%	12 27.3%	7 15.9%	6 13.6%	0 0.0%	5 11.4%	0 0.0%	
	教育期前期	102 67 65.7%	24 23.5%	29 28.4%	18 17.6%	16 15.7%	1 1.0%	2 2.0%	0 0.0%	
	教育期後期	60 41 68.3%	18 30.0%	13 21.7%	11 18.3%	5 8.3%	1 1.7%	0 0.0%	0 0.0%	
	単身高齢者	23 8 34.8%	8 34.8%	2 8.7%	1 4.3%	4 17.4%	1 4.3%	3 13.0%	1 4.3%	
	高齢者夫婦	54 26 48.1%	24 44.4%	12 22.2%	11 20.4%	8 14.8%	3 5.6%	6 11.1%	0 0.0%	
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	322 201 62.4%	92 28.6%	86 26.7%	66 20.5%	42 13.0%	7 2.2%	15 4.7%	1 0.3%	
	奈良県に新しく きた人	286 153 53.5%	94 32.9%	58 20.3%	58 20.3%	49 17.1%	8 2.8%	17 5.9%	1 0.3%	
奈良での 就労別	奈良県内で 働いている人	295 183 62.0%	83 28.1%	83 28.1%	63 21.4%	42 14.2%	8 2.7%	12 4.1%	0 0.0%	
	奈良県外で 働いている人	72 51 70.8%	14 19.4%	15 20.8%	16 22.2%	14 19.4%	1 1.4%	2 2.8%	0 0.0%	

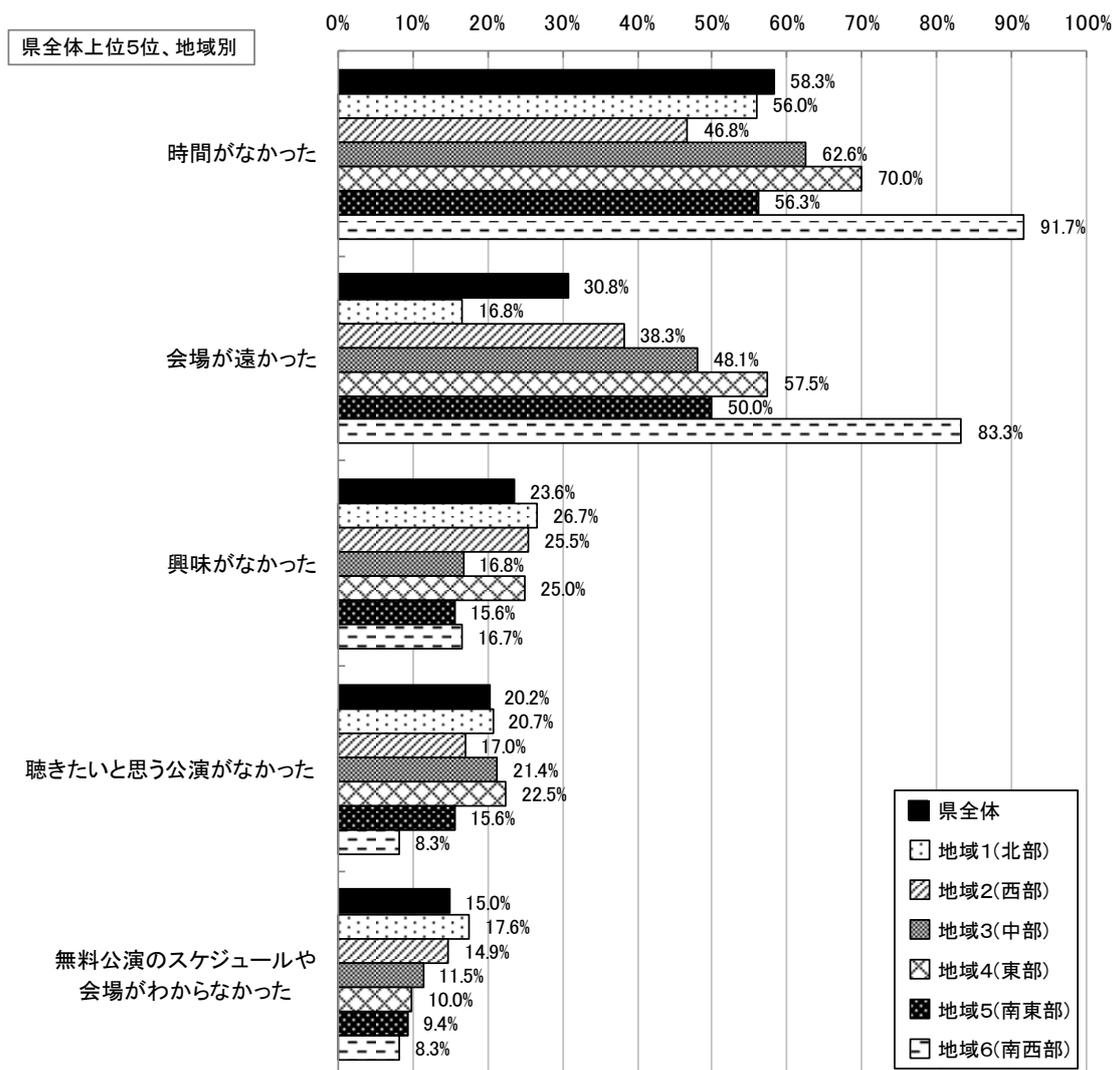
(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順（「その他」及び「特になし」を除く）に並べている。
太字は「その他」・「特になし」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 「ムジークフェストなら2015」を鑑賞しなかった理由
(問29 3つ以内で複数回答/県全体、年度別)



(注)母数については前ページの表参照 (H26母数は502件)

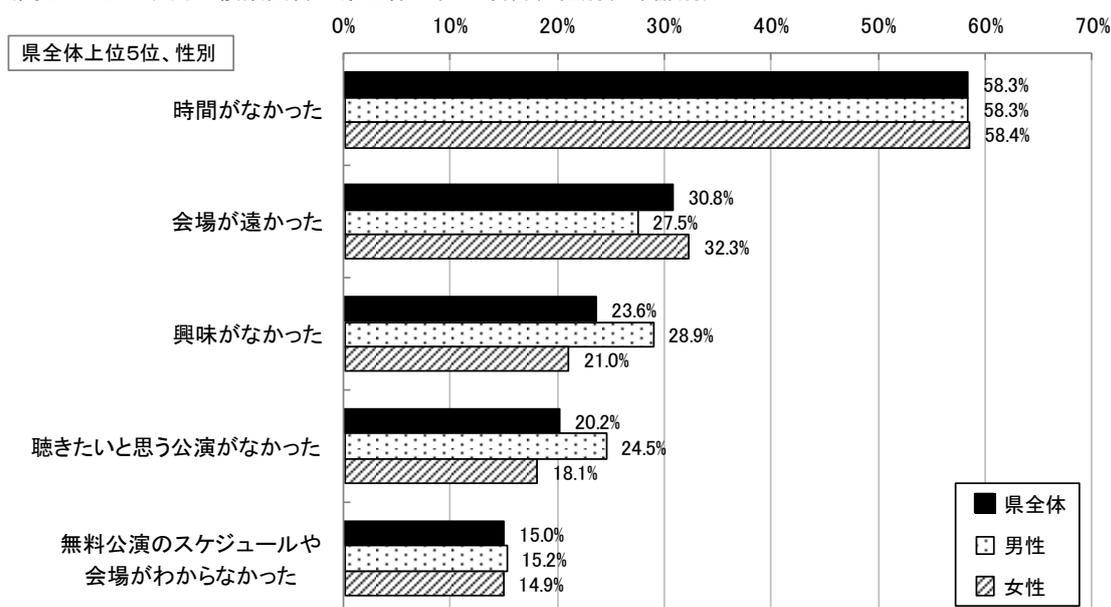
(3つ以内で複数回答)



(注)母数については前ページの表参照

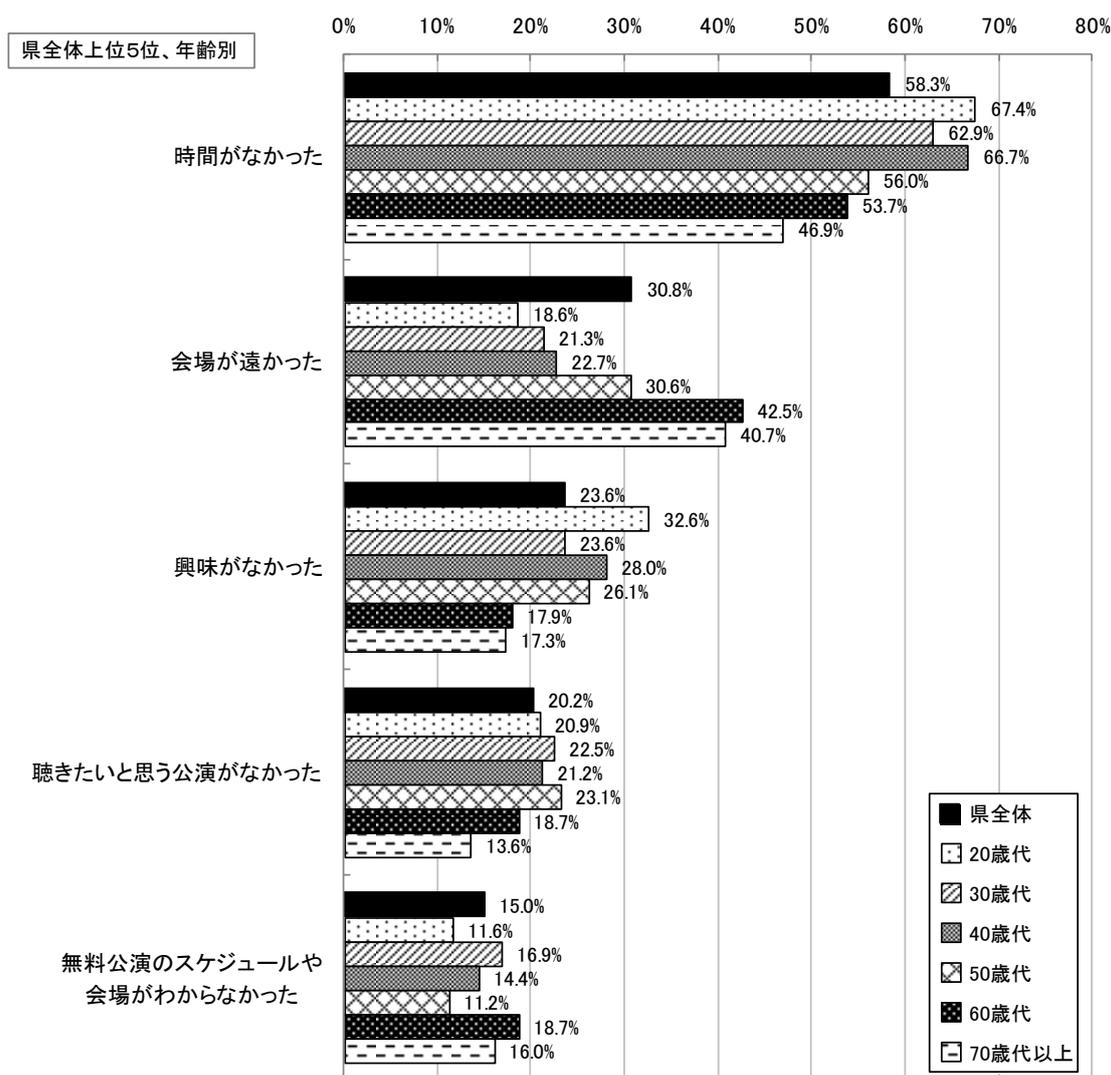
(3つ以内で複数回答)

図表 「ムジークフェストなら2015」を鑑賞しなかった理由
 (問29 3つ以内で複数回答/県全体上位5項目、性別、年齢別)



(3つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照



(3つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

3-7 安全・安心の確保について

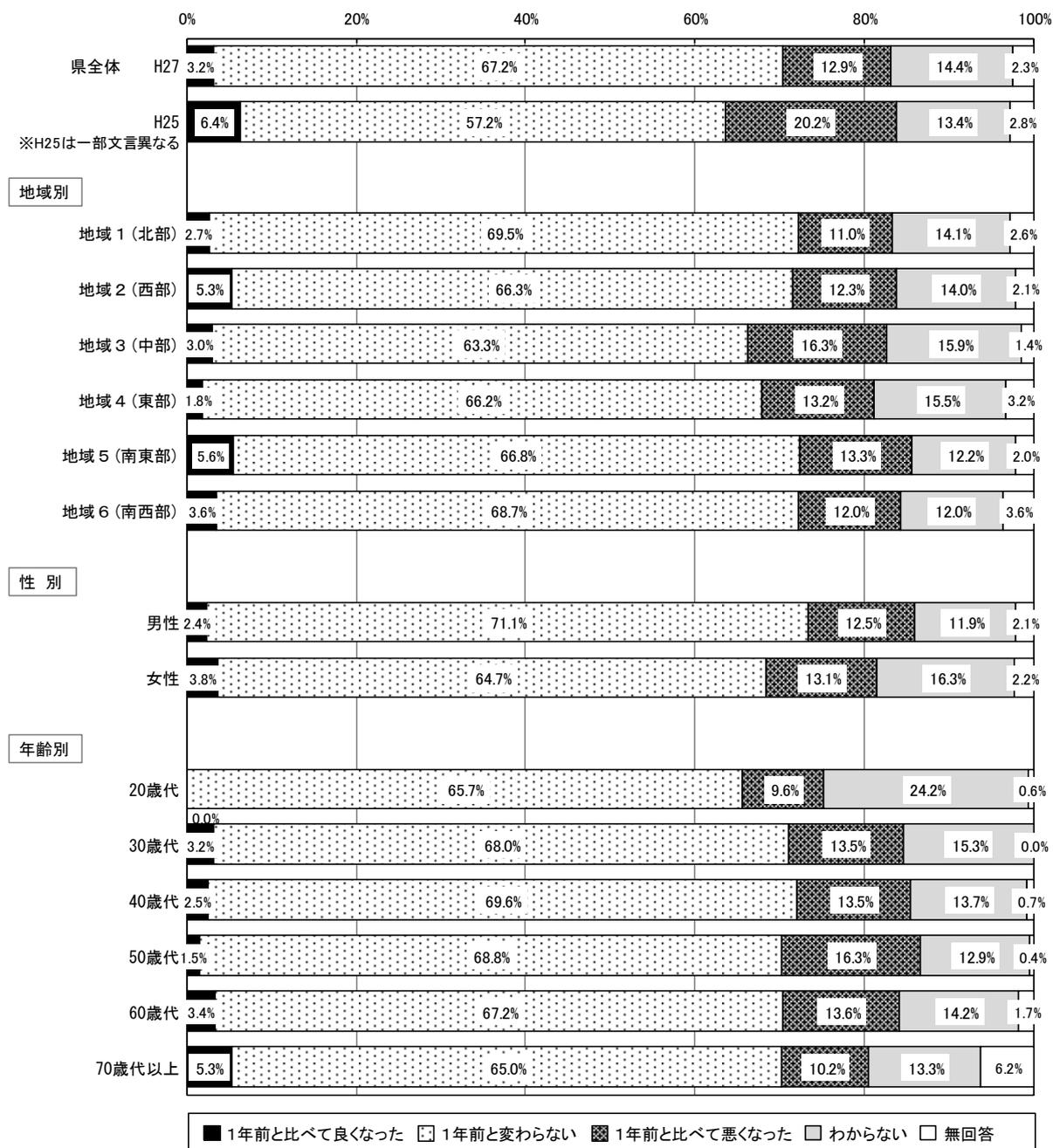
(1) 地域の治安の変化

① 1年前と比べた地域の治安の変化 (問 30 単数回答)

		(上段:件数、下段:比率)					
	全 体	な 1 年 前 と 比 べ て 良 く	1 年 前 と 変 わ ら な い	な 1 年 前 と 比 べ て 悪 く	わ か ら な い	無 回 答	
県全体		2,721	87 3.2%	1,828 67.2%	350 12.9%	393 14.4%	63 2.3%
H25からの増減		-	(▲3.2)	(+10.0)	(▲7.3)	(+1.0)	(▲0.5)
地域別	地域1(北部)	1,287	35 2.7%	895 69.5%	142 11.0%	181 14.1%	34 2.6%
	地域2(西部)	243	13 5.3%	161 66.3%	30 12.3%	34 14.0%	5 2.1%
	地域3(中部)	693	21 3.0%	439 63.3%	113 16.3%	110 15.9%	10 1.4%
	地域4(東部)	219	4 1.8%	145 66.2%	29 13.2%	34 15.5%	7 3.2%
	地域5(南東部)	196	11 5.6%	131 66.8%	26 13.3%	24 12.2%	4 2.0%
	地域6(南西部)	83	3 3.6%	57 68.7%	10 12.0%	10 12.0%	3 3.6%
性別	男性	1,141	27 2.4%	811 71.1%	143 12.5%	136 11.9%	24 2.1%
	女性	1,566	59 3.8%	1,013 64.7%	205 13.1%	255 16.3%	34 2.2%
年齢別	20歳代	178	0 0.0%	117 65.7%	17 9.6%	43 24.2%	1 0.6%
	30歳代	281	9 3.2%	191 68.0%	38 13.5%	43 15.3%	0 0.0%
	40歳代	401	10 2.5%	279 69.6%	54 13.5%	55 13.7%	3 0.7%
	50歳代	465	7 1.5%	320 68.8%	76 16.3%	60 12.9%	2 0.4%
	60歳代	655	22 3.4%	440 67.2%	89 13.6%	93 14.2%	11 1.7%
	70歳代以上	729	39 5.3%	474 65.0%	74 10.2%	97 13.3%	45 6.2%
婚姻状況別	未婚	381	8 2.1%	247 64.8%	44 11.5%	80 21.0%	2 0.5%
	既婚	1,905	58 3.0%	1,317 69.1%	257 13.5%	238 12.5%	35 1.8%
	離婚・死別	359	15 4.2%	224 62.4%	41 11.4%	62 17.3%	17 4.7%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	143	0 0.0%	93 65.0%	10 7.0%	39 27.3%	1 0.7%
	夫婦	232	5 2.2%	149 64.2%	30 12.9%	45 19.4%	3 1.3%
	育児期	169	4 2.4%	117 69.2%	19 11.2%	28 16.6%	1 0.6%
	教育期前期	372	14 3.8%	261 70.2%	55 14.8%	41 11.0%	1 0.3%
	教育期後期	200	5 2.5%	146 73.0%	29 14.5%	16 8.0%	4 2.0%
	単身高齢者	147	5 3.4%	99 67.3%	13 8.8%	20 13.6%	10 6.8%
	高齢者夫婦	437	26 5.9%	300 68.6%	47 10.8%	49 11.2%	15 3.4%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,484	41 2.8%	994 67.0%	214 14.4%	203 13.7%	32 2.2%
	奈良県に新しく きた人	1,166	42 3.6%	794 68.1%	133 11.4%	175 15.0%	22 1.9%
就労別	奈良県内で 働いている人	1,099	30 2.7%	754 68.6%	155 14.1%	152 13.8%	8 0.7%
	奈良県外で 働いている人	355	5 1.4%	250 70.4%	42 11.8%	57 16.1%	1 0.3%

(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 1年前と比べた地域の治安の変化（問30 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照(H25母数は2,774件)
H25の選択肢とは一部文言が異なる

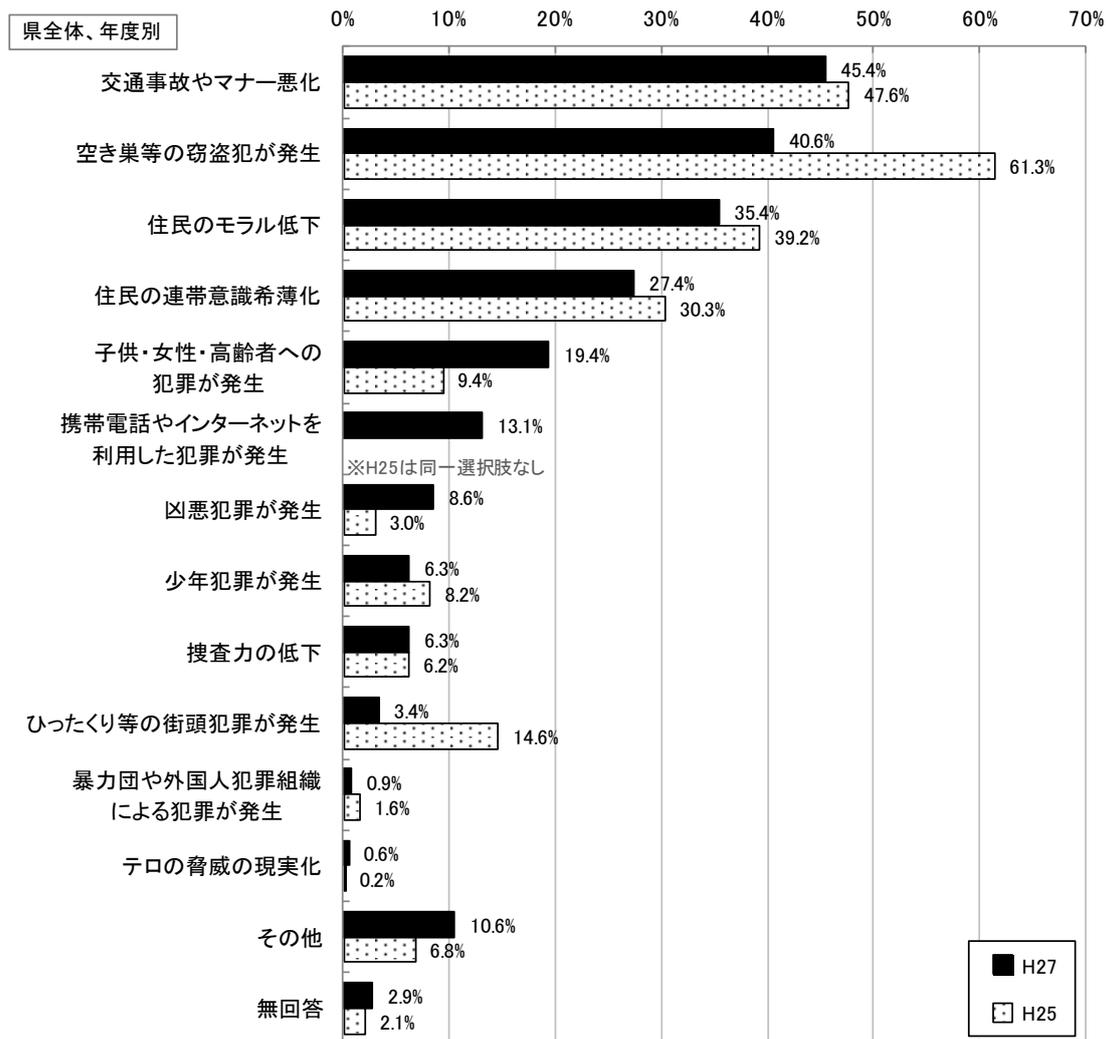
②地域の治安が悪くなったと思う理由（問31 3つ以内で複数回答）

（上段：件数、下段：比率）

	全 体	交 通 事 故 や マ ナ ー 悪 化	空 き 巣 等 の 窃 盗 犯 が 発 生	住 民 の モ ラ ル 低 下	住 民 の 連 帯 意 識 希 薄 化	犯 罪 が 発 生 ・ 女 性 ・ 高 齢 者 へ の	携 帯 電 話 や イ ン タ ー ネ ッ ト を 利 用 し た 犯 罪 が 発 生	凶 悪 犯 罪 が 発 生	少 年 犯 罪 が 発 生	捜 査 力 の 低 下	が 発 生 ・ ひ つ た く り 等 の 街 頭 犯 罪	に 暴 力 団 や 外 国 人 犯 罪 組 織 が 発 生	テ ロ の 脅 威 の 現 実 化	そ の 他	無 回 答	
*1年前と比べて悪くなったと回答した人のみ ※3つ以内で複数回答																
県全体*	350	159 45.4%	142 40.6%	124 35.4%	96 27.4%	68 19.4%	46 13.1%	30 8.6%	22 6.3%	22 6.3%	12 3.4%	3 0.9%	2 0.6%	37 10.6%	10 2.9%	
H25からの増減	-	(▲22)	(▲20.7)	(▲3.8)	(▲2.9)	(+10.0)	-	(+5.6)	(▲1.9)	(+0.1)	(▲11.2)	(▲0.7)	(+0.4)	(+3.8)	(+0.8)	
地域別	地域1(北部)	142	61 43.0%	67 47.2%	51 35.9%	41 28.9%	23 16.2%	25 17.6%	10 7.0%	6 4.2%	4 2.8%	1 0.7%	0 0.0%	15 10.6%	3 2.1%	
	地域2(西部)	30	13 43.3%	14 46.7%	7 23.3%	7 23.3%	2 6.7%	2 6.7%	1 3.3%	3 10.0%	3 10.0%	2 6.7%	1 3.3%	0 0.0%	4 13.3%	1 3.3%
	地域3(中部)	113	53 46.9%	41 36.3%	42 37.2%	31 27.4%	30 26.5%	6 5.3%	16 14.2%	8 7.1%	11 9.7%	7 6.2%	2 1.8%	0 0.0%	8 7.1%	2 1.8%
	地域4(東部)	29	15 51.7%	10 34.5%	14 48.3%	9 31.0%	5 17.2%	6 20.7%	0 0.0%	1 3.4%	3 10.3%	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	4 13.8%	1 3.4%
	地域5(南東部)	26	11 42.3%	8 30.8%	6 23.1%	6 23.1%	6 23.1%	6 23.1%	2 7.7%	2 7.7%	1 3.8%	1 3.8%	0 0.0%	1 3.8%	3 11.5%	3 11.5%
	地域6(南西部)	10	6 60.0%	2 20.0%	4 40.0%	2 20.0%	2 20.0%	1 10.0%	1 10.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 30.0%	0 0.0%
	性別															
男性	143	69 48.3%	63 44.1%	56 39.2%	40 28.0%	20 14.0%	20 14.0%	12 8.4%	12 8.4%	12 8.4%	3 2.1%	2 1.4%	1 0.7%	16 11.2%	3 2.1%	
女性	205	90 43.9%	79 38.5%	67 32.7%	55 26.8%	48 23.4%	26 12.7%	18 8.8%	10 4.9%	10 4.9%	9 4.4%	1 0.5%	1 0.5%	20 9.8%	6 2.9%	
年齢別	20歳代	17	10 58.8%	4 23.5%	7 41.2%	2 11.8%	4 23.5%	1 5.9%	2 11.8%	2 11.8%	3 17.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	30歳代	38	19 50.0%	15 39.5%	12 31.6%	7 18.4%	10 26.3%	2 5.3%	4 10.5%	3 7.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 23.7%	1 2.6%	
	40歳代	54	27 50.0%	20 37.0%	19 35.2%	11 20.4%	16 29.6%	11 20.4%	3 5.6%	4 7.4%	4 7.4%	3 5.6%	2 3.7%	1 1.9%	5 9.3%	1 1.9%
	50歳代	76	36 47.4%	33 43.4%	29 38.2%	22 28.9%	17 22.4%	10 13.2%	8 10.5%	5 6.6%	3 3.9%	0 0.0%	1 1.3%	1 1.3%	4 5.3%	0 0.0%
	60歳代	89	41 46.1%	37 41.6%	32 36.0%	28 31.5%	11 12.4%	15 16.9%	6 6.7%	2 2.2%	7 7.9%	7 7.9%	0 0.0%	0 0.0%	9 10.1%	3 3.4%
	70歳代以上	74	26 35.1%	33 44.6%	24 32.4%	25 33.8%	10 13.5%	7 9.5%	7 9.5%	6 8.1%	5 6.8%	2 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	9 12.2%	4 5.4%
	婚姻状況別															
未婚	44	27 61.4%	13 29.5%	13 29.5%	12 27.3%	7 15.9%	5 11.4%	5 11.4%	4 9.1%	6 13.6%	1 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	6 13.6%	1 2.3%	
既婚	257	113 44.0%	114 44.4%	94 36.6%	67 26.1%	50 19.5%	31 12.1%	21 8.2%	16 6.2%	11 4.3%	11 4.3%	3 1.2%	1 0.4%	25 9.7%	7 2.7%	
離婚・死別	41	18 43.9%	15 36.6%	13 31.7%	15 36.6%	8 19.5%	7 17.1%	4 9.8%	2 4.9%	4 9.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%	6 14.6%	1 2.4%	
ライフステージ別 (複数回答)	若者	10	7 70.0%	1 10.0%	6 60.0%	2 20.0%	2 20.0%	1 10.0%	1 10.0%	1 10.0%	3 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	夫婦	30	14 46.7%	12 40.0%	7 23.3%	6 20.0%	4 13.3%	6 20.0%	4 13.3%	2 6.7%	1 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 23.3%	1 3.3%	
	育児期	19	9 47.4%	8 42.1%	4 21.1%	3 15.8%	6 31.6%	3 15.8%	0 0.0%	1 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.3%	3 15.8%	1 5.3%	
	教育期前期	55	24 43.6%	24 43.6%	21 38.2%	14 25.5%	22 40.0%	6 10.9%	4 7.3%	1 1.8%	1 1.8%	2 3.6%	1 1.8%	1 1.8%	2 3.6%	0 0.0%
	教育期後期	29	16 55.2%	11 37.9%	15 51.7%	8 27.6%	9 31.0%	2 6.9%	2 6.9%	1 3.4%	1 3.4%	0 0.0%	1 3.4%	0 0.0%	1 3.4%	0 0.0%
	単身高齢者	13	4 30.8%	8 61.5%	6 46.2%	5 38.5%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%	0 0.0%
	高齢者夫婦	47	13 27.7%	18 38.3%	15 31.9%	18 38.3%	6 12.8%	6 12.8%	5 10.6%	4 8.5%	3 6.4%	1 2.1%	0 0.0%	0 0.0%	6 12.8%	3 6.4%
	新旧住民別															
奈良県にずっと住んでいる人	214	97 45.3%	87 40.7%	76 35.5%	62 29.0%	41 19.2%	32 15.0%	19 8.9%	15 7.0%	13 6.1%	3 1.4%	2 0.9%	2 0.9%	21 9.8%	3 1.4%	
奈良県に新しくきた人	133	62 46.6%	55 41.4%	46 34.6%	33 24.8%	25 18.8%	13 9.8%	11 8.3%	6 4.5%	9 6.8%	9 6.8%	1 0.8%	0 0.0%	16 12.0%	7 5.3%	
奈良での就労別	奈良県内で働いている人	155	76 49.0%	68 43.9%	50 32.3%	42 27.1%	30 19.4%	24 15.5%	12 7.7%	10 6.5%	10 6.5%	2 1.3%	2 1.3%	1 0.6%	17 11.0%	2 1.3%
	奈良県外で働いている人	42	23 54.8%	11 26.2%	19 45.2%	14 33.3%	11 26.2%	2 4.8%	4 9.5%	3 7.1%	3 7.1%	1 2.4%	1 2.4%	0 0.0%	3 7.1%	2 4.8%

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。
太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

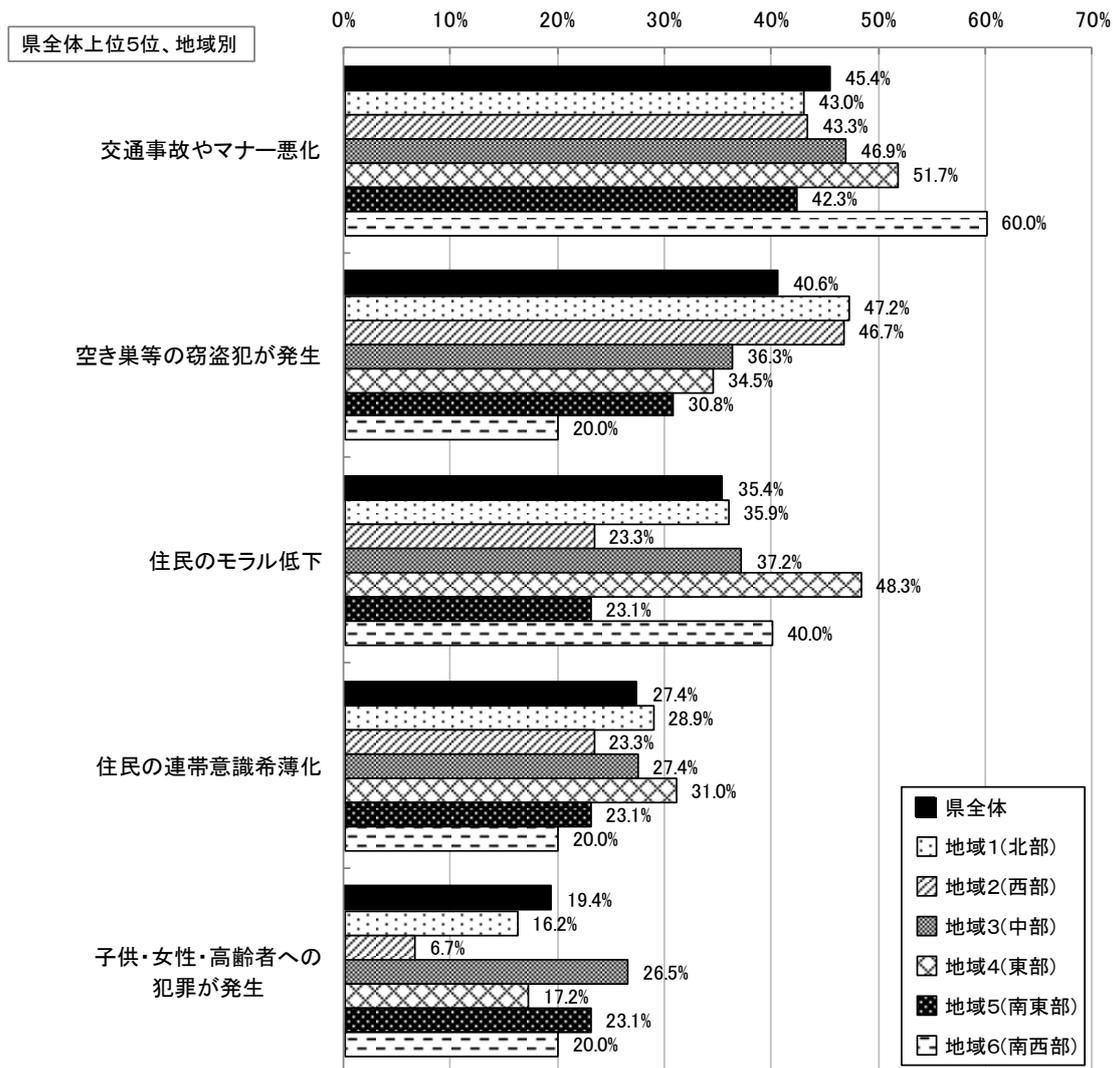
図表 地域の治安が悪くなったと思う理由（問 31 3つ以内で複数回答／県全体、年度別）



(注)母数については前ページの表参照 (H25母数は561件)
H25の選択肢とは一部文言が異なる

(3つ以内で複数回答)

図表 地域の治安が悪くなったと思う理由（問 31 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、地域別



(注)母数については前ページの表参照

(3つ以内で複数回答)

(2) 県内の交通事故情勢の変化

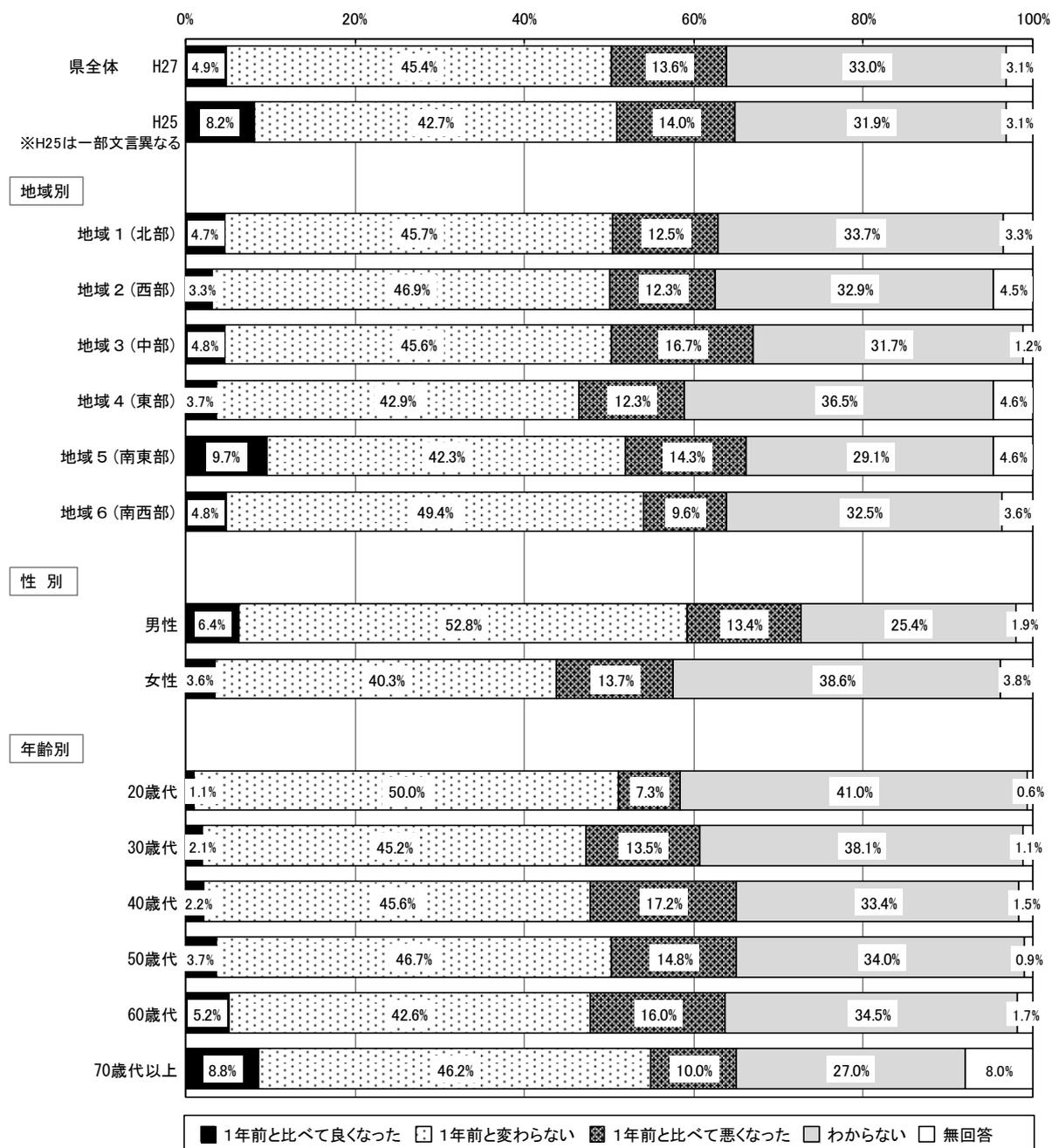
① 1年前と比べた県内の交通事故情勢の変化 (問 32 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	な 1 年 前 と 比 べ て 良 く	1 年 前 と 変 わ ら な い	な 1 年 前 と 比 べ て 悪 く	わ か ら な い	無 回 答	
県全体	2,721	133 4.9%	1,236 45.4%	370 13.6%	898 33.0%	84 3.1%	
H25からの増減	-	(▲3.3)	(+2.7)	(▲0.4)	(+1.1)	(▲0.0)	
地域別	地域1(北部)	1,287	61 4.7%	588 45.7%	161 12.5%	434 33.7%	43 3.3%
	地域2(西部)	243	8 3.3%	114 46.9%	30 12.3%	80 32.9%	11 4.5%
	地域3(中部)	693	33 4.8%	316 45.6%	116 16.7%	220 31.7%	8 1.2%
	地域4(東部)	219	8 3.7%	94 42.9%	27 12.3%	80 36.5%	10 4.6%
	地域5(南東部)	196	19 9.7%	83 42.3%	28 14.3%	57 29.1%	9 4.6%
	地域6(南西部)	83	4 4.8%	41 49.4%	8 9.6%	27 32.5%	3 3.6%
	性別	男性	1,141	73 6.4%	603 52.8%	153 13.4%	290 25.4%
女性		1,566	57 3.6%	631 40.3%	214 13.7%	605 38.6%	59 3.8%
年齢別	20歳代	178	2 1.1%	89 50.0%	13 7.3%	73 41.0%	1 0.6%
	30歳代	281	6 2.1%	127 45.2%	38 13.5%	107 38.1%	3 1.1%
	40歳代	401	9 2.2%	183 45.6%	69 17.2%	134 33.4%	6 1.5%
	50歳代	465	17 3.7%	217 46.7%	69 14.8%	158 34.0%	4 0.9%
	60歳代	655	34 5.2%	279 42.6%	105 16.0%	226 34.5%	11 1.7%
	70歳代以上	729	64 8.8%	337 46.2%	73 10.0%	197 27.0%	58 8.0%
	婚姻状況別	未婚	381	11 2.9%	157 41.2%	51 13.4%	156 40.9%
既婚		1,905	92 4.8%	893 46.9%	272 14.3%	603 31.7%	45 2.4%
離婚・死別		359	24 6.7%	155 43.2%	39 10.9%	118 32.9%	23 6.4%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	143	2 1.4%	68 47.6%	12 8.4%	60 42.0%	1 0.7%
	夫婦	232	9 3.9%	98 42.2%	35 15.1%	89 38.4%	1 0.4%
	育児期	169	4 2.4%	75 44.4%	22 13.0%	65 38.5%	3 1.8%
	教育期前期	372	14 3.8%	180 48.4%	64 17.2%	108 29.0%	6 1.6%
	教育期後期	200	8 4.0%	102 51.0%	29 14.5%	58 29.0%	3 1.5%
	単身高齢者	147	10 6.8%	54 36.7%	14 9.5%	53 36.1%	16 10.9%
	高齢者夫婦	437	30 6.9%	214 49.0%	59 13.5%	119 27.2%	15 3.4%
	新住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,484	78 5.3%	692 46.6%	215 14.5%	456 30.7%
奈良県に新しく きた人		1,166	45 3.9%	520 44.6%	147 12.6%	422 36.2%	32 2.7%
就労別 (奈良での)	奈良県内で 働いている人	1,099	48 4.4%	517 47.0%	164 14.9%	355 32.3%	15 1.4%
	奈良県外で 働いている人	355	10 2.8%	172 48.5%	43 12.1%	129 36.3%	1 0.3%

(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、
濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 1年前と比べた県内の交通事故情勢の変化（問 32 単数回答／県全体、年度別、地域別、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照(H25母数は2,774件)
H25の選択肢とは一部文言が異なる

②交通事故情勢を良くするためにすべきだと思うこと（問33 2つ以内で複数回答）

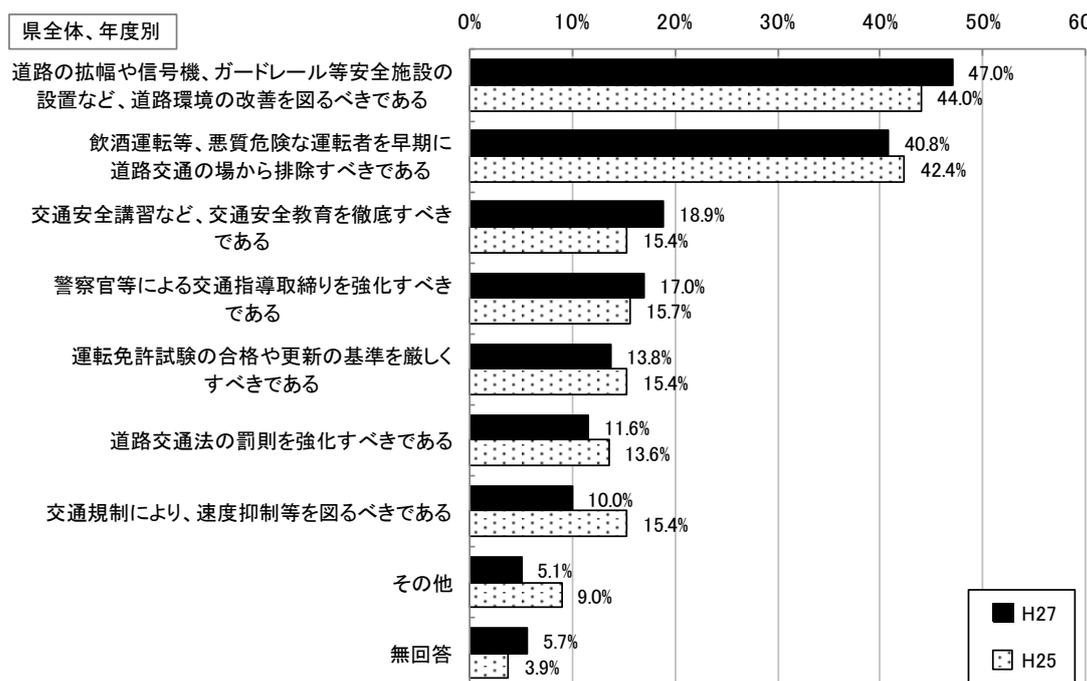
(上段:件数、下段:比率)

	全体	*1年前と比べて悪くなったと回答した人のみ ※2つ以内で複数回答									
		改善を図るべきである	道路の拡幅や信号機、ガードレールの設置など	飲酒運転等の悪質危険な運転者を早期に道路交通の場から排除すべきである	交通安全講習など、交通安全教育を徹底すべきである	警察官等による交通指導取締りを強化すべきである	運転免許試験の合格や更新の基準を厳しくすべきである	道路交通法の罰則を強化すべきである	交通規制により、速度抑制等を図るべきである	その他	無回答
県全体*	370	174 47.0%	151 40.8%	70 18.9%	63 17.0%	51 13.8%	43 11.6%	37 10.0%	19 5.1%	21 5.7%	
H25からの増減	-	(+3.0)	(▲1.6)	(+3.5)	(+1.3)	(▲1.6)	(▲2.0)	(▲5.4)	(▲3.9)	(+1.8)	
地域別	地域1(北部)	161 45.3%	73 46.0%	31 19.3%	28 17.4%	19 11.8%	13 8.1%	14 8.7%	9 5.6%	13 8.1%	
	地域2(西部)	30 60.0%	18 33.3%	10 20.0%	6 20.0%	6 3.3%	1 3.3%	5 16.7%	1 3.3%	0 0.0%	
	地域3(中部)	116 47.4%	55 31.0%	36 19.8%	23 16.4%	19 17.2%	20 14.7%	17 8.6%	10 6.0%	7 6.0%	
	地域4(東部)	27 44.4%	12 44.4%	12 44.4%	3 11.1%	6 22.2%	3 11.1%	5 18.5%	4 14.8%	1 3.7%	1 3.7%
	地域5(南東部)	28 50.0%	14 46.4%	13 46.4%	6 21.4%	2 7.1%	8 28.6%	2 7.1%	6 21.4%	0 0.0%	0 0.0%
	地域6(南西部)	8 25.0%	2 75.0%	6 75.0%	1 12.5%	2 25.0%	0 0.0%	1 12.5%	2 25.0%	1 12.5%	0 0.0%
	性別	男性	153 43.8%	67 37.3%	57 24.2%	37 21.6%	33 11.1%	17 10.5%	16 13.1%	20 3.9%	7 4.6%
女性		214 49.1%	105 43.5%	93 43.5%	32 15.0%	30 14.0%	34 15.9%	27 12.6%	17 7.9%	13 6.1%	14 6.5%
年齢別	20歳代	13 30.8%	4 53.8%	7 30.8%	4 30.8%	4 30.8%	1 7.7%	2 15.4%	0 0.0%	1 7.7%	
	30歳代	38 55.3%	21 42.1%	16 42.1%	2 5.3%	7 18.4%	4 10.5%	5 13.2%	1 2.6%	4 10.5%	
	40歳代	69 46.4%	32 39.1%	27 39.1%	14 20.3%	13 18.8%	13 18.8%	8 11.6%	1 1.4%	5 7.2%	
	50歳代	69 52.2%	36 34.8%	24 20.3%	14 20.3%	7 10.1%	14 20.3%	7 10.1%	8 11.6%	3 4.3%	
	60歳代	105 43.8%	46 46.7%	49 46.7%	18 17.1%	19 18.1%	11 10.5%	12 11.4%	17 16.2%	6 5.7%	
	70歳代以上	73 45.2%	33 37.0%	27 37.0%	17 23.3%	13 17.8%	8 11.0%	9 12.3%	10 13.7%	0 0.0%	
	離婚・死別	39 48.7%	19 43.6%	17 43.6%	8 20.5%	4 10.3%	5 12.8%	7 17.9%	6 15.4%	1 2.6%	
ライフステージ別(複数回答)	若者	12 25.0%	3 50.0%	6 33.3%	4 33.3%	4 33.3%	1 8.3%	2 16.7%	0 0.0%	1 8.3%	
	夫婦	35 48.6%	17 28.6%	10 25.7%	9 25.7%	9 25.7%	6 17.1%	5 14.3%	1 2.9%	2 5.7%	
	育児期	22 45.5%	10 40.9%	9 13.6%	3 13.6%	3 13.6%	1 4.5%	1 4.5%	1 4.5%	2 9.1%	
	教育期前期	64 43.8%	28 39.1%	25 39.1%	12 18.8%	15 23.4%	8 12.5%	7 10.9%	4 6.3%	5 7.8%	
	教育期後期	29 48.3%	14 37.9%	11 20.7%	6 20.7%	2 6.9%	5 17.2%	4 13.8%	3 10.3%	0 0.0%	
	単身高齢者	14 71.4%	10 42.9%	6 21.4%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	2 14.3%	2 14.3%	2 14.3%	
	高齢者夫婦	59 42.4%	25 44.1%	26 44.1%	11 18.6%	9 15.3%	6 10.2%	6 10.2%	10 16.9%	1 1.7%	
	新住民別	215	106 49.3%	86 40.0%	44 20.5%	34 15.8%	29 13.5%	29 13.5%	20 9.3%	11 5.1%	9 4.2%
就労別	奈良県内で働いている人	147	65 44.2%	62 42.2%	25 17.0%	27 18.4%	21 14.3%	13 8.8%	15 10.2%	7 4.8%	
	奈良県外で働いている人	164	82 50.0%	64 39.0%	31 18.9%	26 15.9%	25 15.2%	20 12.2%	15 9.1%	10 6.1%	
	43	22 51.2%	17 39.5%	10 23.3%	5 11.6%	5 11.6%	5 11.6%	5 11.6%	5 11.6%	1 2.3%	

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

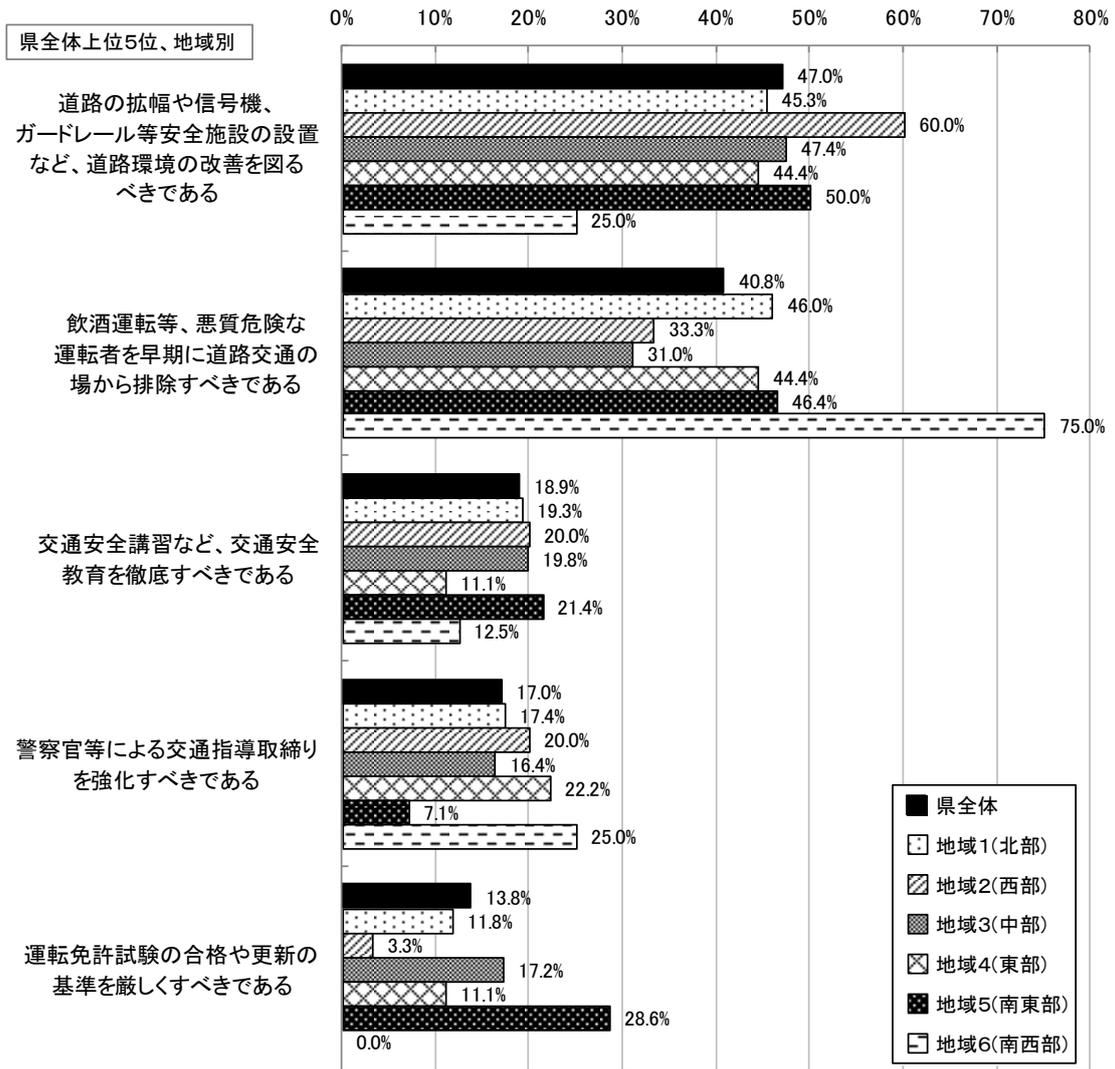
図表 交通事故情勢を良くするためにすべきだと思うこと（問 33 2つ以内で複数回答／県全体、年度別）



(注)母数については前ページの表参照 (H25母数は389件)
H25の選択肢とは一部文言が異なる

(2つ以内で複数回答)

図表 交通事故情勢を良くするためにすべきだと思うこと
 (問 33 2つ以内で複数回答/県全体上位5項目、地域別)



(注)母数については前ページの表参照

(2つ以内で複数回答)

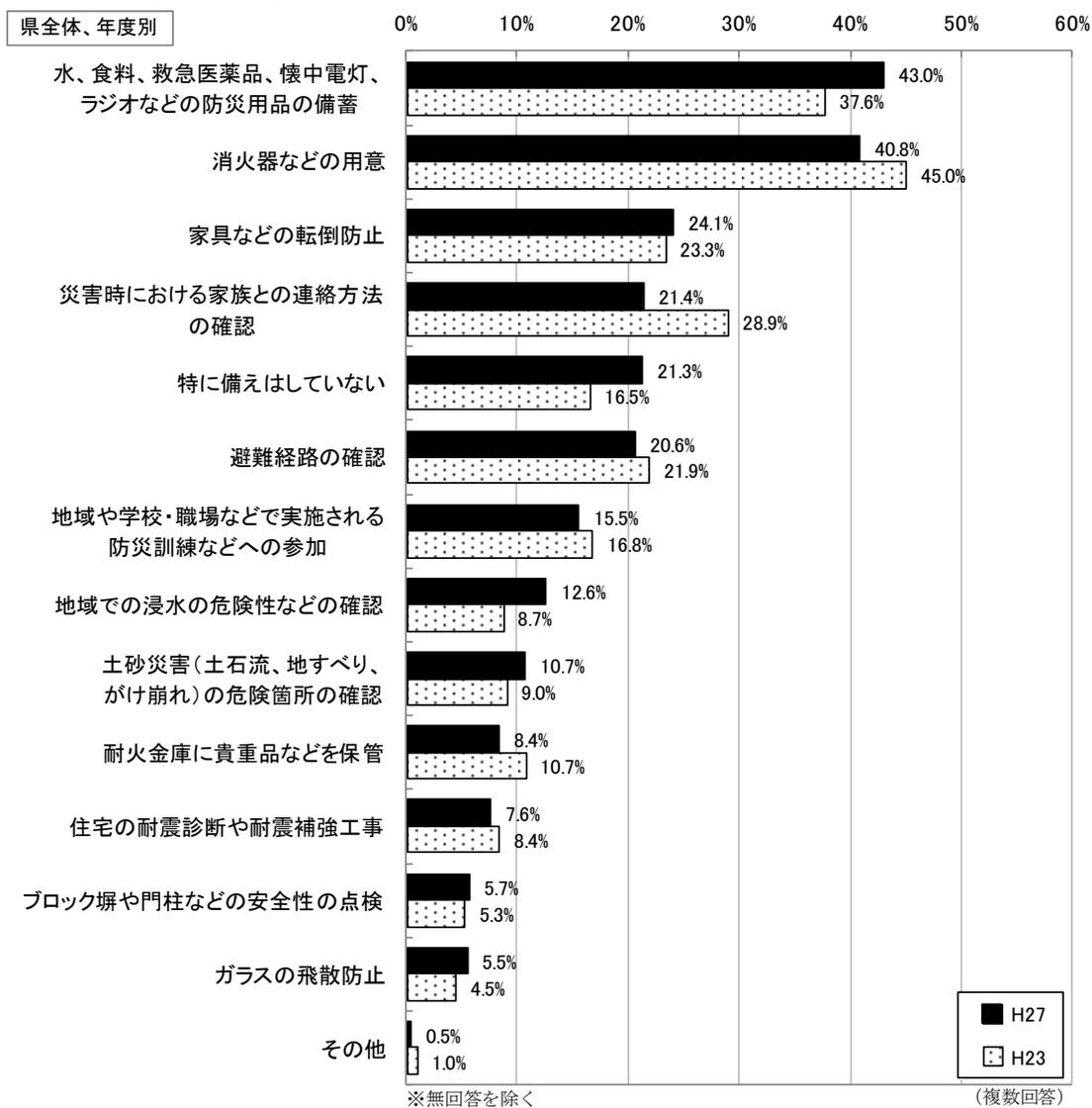
(3) 自然災害対策として備えていること (問 34 複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	水、食料、 救急医薬品、 懐中電灯、 ラジオなどの 防災用品の 備蓄	消 火 器 な ど の 用 意	家 具 な ど の 転 倒 防 止	確 認 災 害 時 に お け る 家 族 と の 連 絡 方 法 の	特 に 備 え は し て い な い	避 難 経 路 の 確 認	防 災 訓 練 な ど へ の 参 加	地 域 や 学 校 ・ 職 場 な ど で 実 施 さ れ る	地 域 で の 浸 水 の 危 険 性 な ど の 確 認	崩 れ の 危 険 箇 所 の 確 認	土 砂 災 害 へ 土 石 流 、 地 す べ り 、 が け	耐 火 金 庫 に 貴 重 品 な ど を 保 管	住 宅 の 耐 震 診 断 や 耐 震 補 強 工 事	検 査 ブ ロ ッ ク 塀 や 門 柱 な ど の 安 全 性 の 点	ガ ラ ス の 飛 散 防 止	そ の 他	無 回 答	
※複数回答																			
県全体	2,721	1,169 43.0%	1,111 40.8%	655 24.1%	582 21.4%	579 21.3%	561 20.6%	423 15.5%	344 12.6%	292 10.7%	228 8.4%	207 7.6%	155 5.7%	150 5.5%	13 0.5%	70 2.6%			
H23からの増減	-	(+53)	(▲41)	(+08)	(▲76)	(+48)	(▲12)	(▲12)	(+39)	(+17)	(▲24)	(▲08)	(+04)	(+10)	(▲05)	-			
地域別	地域1(北部)	1,287	534 41.5%	490 38.1%	312 24.2%	252 19.6%	280 21.8%	260 20.2%	218 16.9%	128 9.9%	112 8.7%	98 7.6%	101 7.8%	69 5.4%	63 4.9%	4 0.3%	40 3.1%		
	地域2(西部)	243	117 48.1%	92 37.9%	61 25.1%	59 24.3%	54 22.2%	57 23.5%	27 11.1%	30 12.3%	21 8.6%	16 6.6%	21 8.6%	11 4.5%	18 7.4%	1 0.4%	7 2.9%		
	地域3(中部)	693	293 42.3%	281 40.5%	172 24.8%	151 21.8%	157 22.7%	132 19.0%	92 13.3%	93 13.4%	31 4.5%	20 2.8%	27 3.9%	57 8.2%	41 5.9%	6 0.9%	7 1.0%		
	地域4(東部)	219	88 40.2%	92 42.0%	50 22.8%	54 24.7%	44 20.1%	50 22.8%	39 17.8%	38 17.4%	48 21.9%	20 9.1%	6 2.7%	9 4.1%	12 5.5%	0 0.0%	9 4.1%		
	地域5(南東部)	196	103 52.6%	107 54.6%	42 21.4%	53 27.0%	25 12.8%	44 22.4%	41 20.9%	40 20.4%	61 31.1%	28 14.3%	8 4.1%	11 5.6%	12 6.1%	1 0.5%	4 2.0%		
	地域6(南西部)	83	34 41.0%	49 59.0%	18 21.7%	13 15.7%	19 22.9%	18 21.7%	6 7.2%	15 18.1%	19 22.9%	9 10.8%	4 4.8%	3 3.6%	4 4.8%	1 1.2%	3 3.6%		
性別	男性	1,141	464 40.7%	476 41.7%	296 25.9%	228 20.0%	246 21.6%	245 21.5%	195 17.1%	151 13.2%	154 13.5%	112 9.8%	94 8.2%	86 7.5%	56 4.9%	7 0.6%	25 2.2%		
	女性	1,566	700 44.7%	629 40.2%	354 22.6%	352 22.5%	330 21.1%	312 19.9%	226 14.4%	191 12.2%	135 8.6%	113 7.2%	112 7.2%	68 4.3%	91 5.8%	6 0.4%	43 2.7%		
年齢別	20歳代	178	60 33.7%	31 17.4%	28 15.7%	29 16.3%	68 38.2%	30 16.9%	18 10.1%	9 5.1%	13 7.3%	4 2.2%	7 3.9%	0 0.0%	10 5.6%	0 0.0%	4 2.2%		
	30歳代	281	90 32.0%	60 21.4%	66 23.5%	53 18.9%	99 35.2%	44 15.7%	25 8.9%	19 6.8%	11 3.9%	8 2.8%	19 6.8%	8 2.8%	10 3.6%	2 0.7%	3 1.1%		
	40歳代	401	172 42.9%	117 29.2%	85 21.2%	73 18.2%	116 28.9%	56 14.0%	48 12.0%	46 11.5%	27 6.7%	17 4.2%	37 9.2%	13 3.2%	17 4.2%	1 0.2%	7 1.7%		
	50歳代	465	175 37.6%	172 37.0%	91 19.6%	93 20.0%	106 22.8%	79 17.0%	75 16.1%	51 11.0%	42 9.0%	41 8.8%	25 5.4%	19 4.1%	19 4.1%	1 0.2%	2 0.4%		
	60歳代	655	302 46.1%	334 51.0%	180 27.5%	138 21.1%	106 16.2%	164 25.0%	135 20.6%	96 14.7%	99 15.1%	69 10.5%	50 7.6%	41 6.3%	46 7.0%	5 0.8%	5 0.8%		
	70歳代以上	729	366 50.2%	392 53.8%	201 27.6%	195 26.7%	82 11.2%	187 25.7%	120 16.5%	123 16.9%	99 13.6%	87 11.9%	68 9.3%	74 10.2%	47 6.4%	4 0.5%	48 6.6%		
	婚姻状況別	未婚	381	144 37.8%	93 24.4%	67 17.6%	62 16.3%	140 36.7%	63 16.5%	32 8.4%	29 7.6%	29 7.6%	6 1.6%	12 3.1%	10 2.6%	13 3.4%	3 0.8%	8 2.1%	
既婚		1,905	856 44.9%	847 44.5%	496 26.0%	438 23.0%	350 18.4%	403 21.2%	333 17.5%	266 14.0%	219 11.5%	183 9.6%	163 8.6%	123 6.5%	110 5.8%	7 0.4%	34 1.8%		
離婚・死別		359	144 40.1%	141 39.3%	77 21.4%	70 19.5%	74 20.6%	83 23.1%	49 13.6%	41 11.4%	37 10.3%	29 8.1%	28 7.8%	20 5.6%	21 5.8%	3 0.8%	14 3.9%		
ライフステージ別 (複数回答)	若者	143	46 32.2%	26 18.2%	24 16.8%	23 16.1%	53 37.1%	27 18.9%	17 11.9%	7 4.9%	12 8.4%	3 2.1%	5 3.5%	0 0.0%	9 6.3%	0 0.0%	3 2.1%		
	夫婦	232	88 37.9%	91 39.2%	64 27.6%	40 17.2%	63 27.2%	34 14.7%	30 12.9%	22 9.5%	25 10.8%	24 10.3%	17 7.3%	13 5.6%	13 5.6%	2 0.9%	1 0.4%		
	育児期	169	61 36.1%	40 23.7%	43 25.4%	34 20.1%	46 27.2%	28 16.6%	19 11.2%	19 11.2%	11 6.5%	8 4.7%	15 8.9%	5 3.0%	7 4.1%	0 0.0%	2 1.2%		
	教育期前期	372	147 39.5%	146 39.2%	102 27.4%	78 21.0%	81 21.8%	56 15.1%	53 14.2%	46 12.4%	24 6.5%	27 7.3%	30 8.1%	18 4.8%	22 5.9%	0 0.0%	9 2.4%		
	教育期後期	200	86 43.0%	85 42.5%	48 24.0%	58 29.0%	40 20.0%	48 24.0%	26 13.0%	25 12.5%	17 8.5%	18 9.0%	17 8.5%	14 7.0%	14 7.0%	1 0.5%	2 1.0%		
	単身高齢者	147	61 41.5%	65 44.2%	39 26.5%	29 19.7%	23 15.6%	33 22.4%	23 15.6%	23 15.6%	18 12.2%	12 8.2%	9 6.1%	10 6.8%	10 6.8%	2 1.4%	8 5.4%		
	高齢者夫婦	437	242 55.4%	244 55.8%	136 31.1%	117 26.8%	37 8.5%	137 31.4%	95 21.7%	68 15.6%	56 12.8%	48 11.0%	40 9.2%	48 11.0%	27 6.2%	2 0.5%	16 3.7%		
	新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,484	593 40.0%	645 43.5%	325 21.9%	298 20.1%	327 22.0%	271 18.3%	235 15.8%	195 13.1%	193 13.0%	131 8.8%	115 7.7%	87 5.9%	71 4.8%	8 0.5%	38 2.6%	
奈良県に新しく きた人		1,166	554 47.5%	436 37.4%	320 27.4%	273 23.4%	238 20.4%	276 23.7%	180 15.4%	144 12.3%	92 7.9%	88 7.5%	87 7.5%	64 5.5%	76 6.5%	5 0.4%	22 1.9%		
奈良県内で 働いている人		1,099	432 39.3%	411 37.4%	231 21.0%	217 19.7%	269 24.5%	209 19.0%	176 16.0%	137 12.5%	120 10.9%	94 8.6%	91 8.3%	49 4.5%	58 5.3%	6 0.5%	12 1.1%		
就労別の 奈良県外で 働いている人	355	136 38.3%	96 27.0%	90 25.4%	64 18.0%	105 29.6%	64 18.0%	36 10.1%	31 8.7%	25 7.0%	21 5.9%	17 4.8%	11 3.1%	11 3.1%	1 0.3%	3 0.8%			

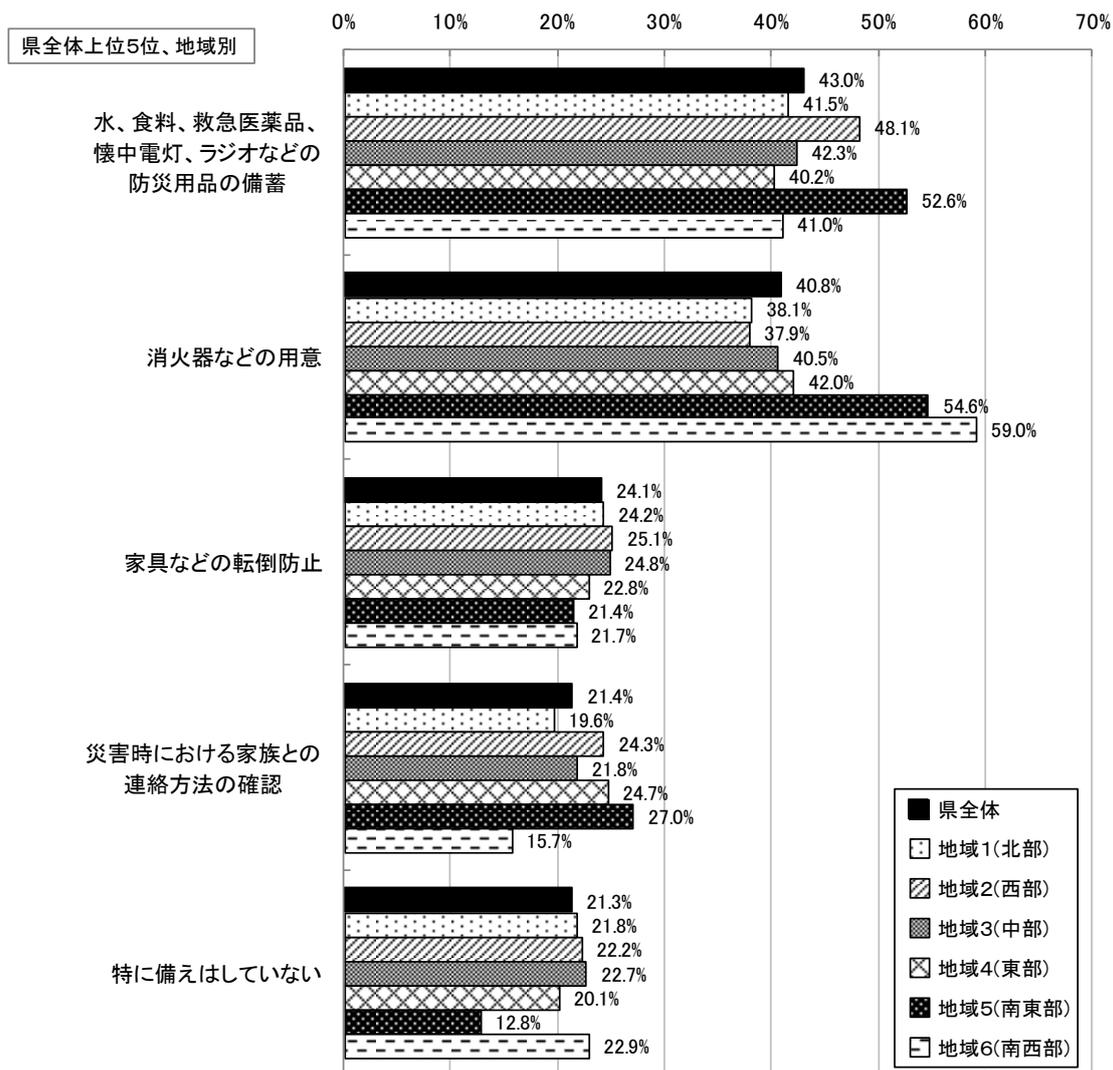
(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。
太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 自然災害対策として備えていること（問 34 複数回答／県全体、年度別）

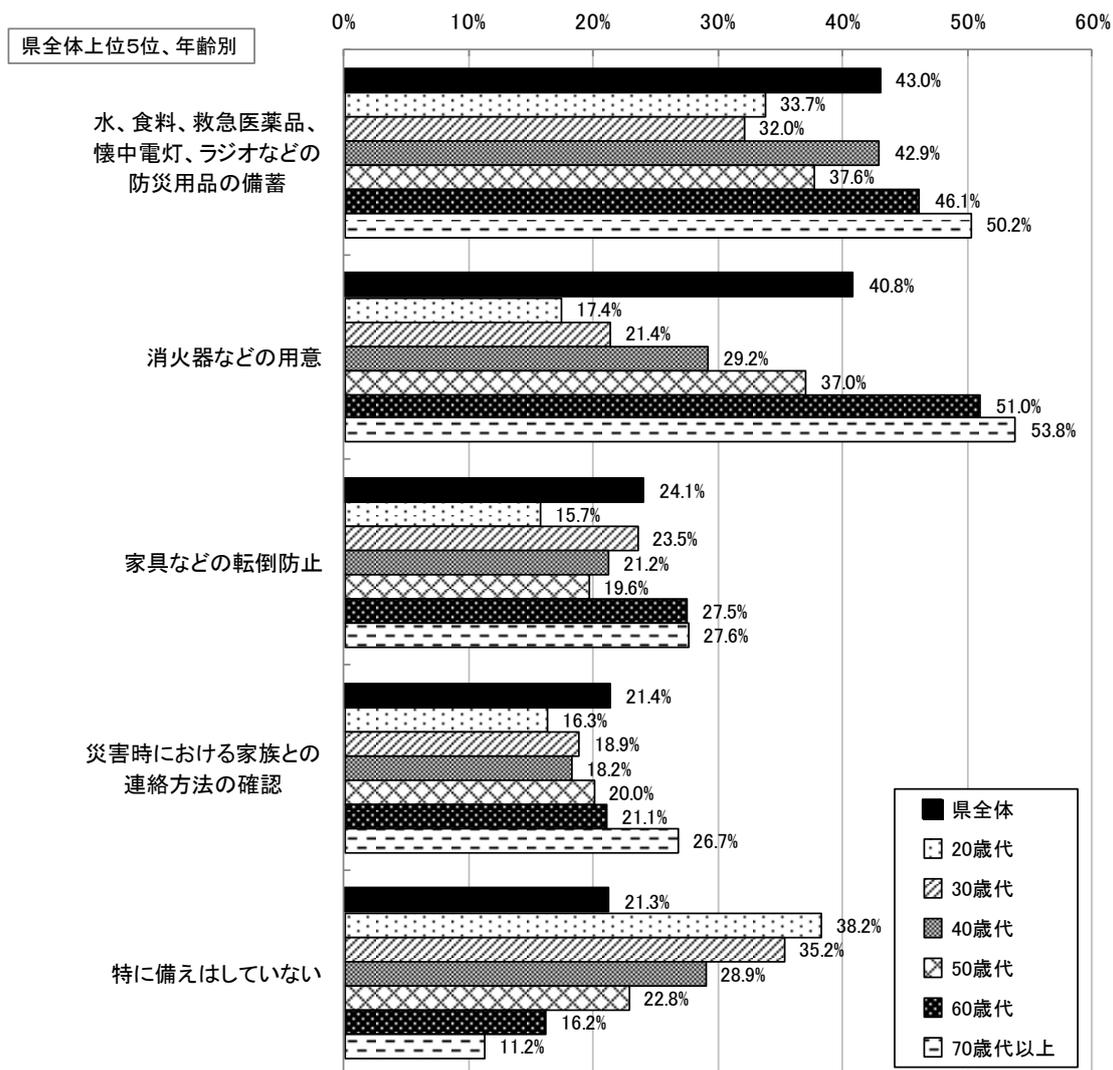


(注)母数については前ページの表参照 (H23母数は2,767件)
H23の選択肢とは一部文言が異なる

図表 自然災害対策として備えていること（問 34 複数回答／県全体上位5項目、地域別）



図表 自然災害対策として備えていること（問 34 複数回答／県全体上位5項目、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照

(複数回答)

3-8 景観・環境の保全と創造について
 (1) 奈良県の環境の現状 (問 35 単数回答)

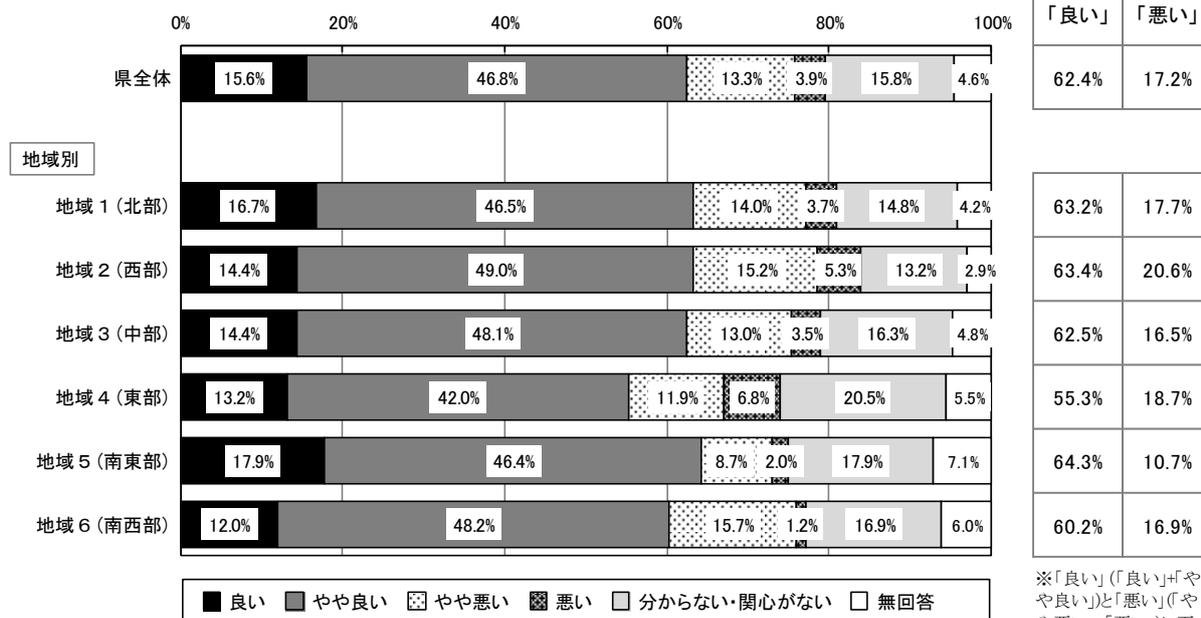
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	良 い	やや 良 い	やや 悪 い	悪 い	い 分 か ら な い ・ 関 心 が な い	無 回 答	「良 い」 *	「悪 い」 *	
県全体	2,721	424 15.6%	1,274 46.8%	363 13.3%	105 3.9%	430 15.8%	125 4.6%	62.4%	17.2%	
地域別	地域1(北部)	1,287	215 16.7%	599 46.5%	180 14.0%	48 3.7%	191 14.8%	54 4.2%	63.2%	17.7%
	地域2(西部)	243	35 14.4%	119 49.0%	37 15.2%	13 5.3%	32 13.2%	7 2.9%	63.4%	20.6%
	地域3(中部)	693	100 14.4%	333 48.1%	90 13.0%	24 3.5%	113 16.3%	33 4.8%	62.5%	16.5%
	地域4(東部)	219	29 13.2%	92 42.0%	26 11.9%	15 6.8%	45 20.5%	12 5.5%	55.3%	18.7%
	地域5(南東部)	196	35 17.9%	91 46.4%	17 8.7%	4 2.0%	35 17.9%	14 7.1%	64.3%	10.7%
	地域6(南西部)	83	10 12.0%	40 48.2%	13 15.7%	1 1.2%	14 16.9%	5 6.0%	60.2%	16.9%
性別	男性	1,141	186 16.3%	539 47.2%	161 14.1%	46 4.0%	166 14.5%	43 3.8%	63.5%	18.1%
	女性	1,566	236 15.1%	729 46.6%	201 12.8%	58 3.7%	262 16.7%	80 5.1%	61.6%	16.5%
年齢別	20歳代	178	26 14.6%	84 47.2%	25 14.0%	8 4.5%	33 18.5%	2 1.1%	61.8%	18.5%
	30歳代	281	36 12.8%	131 46.6%	34 12.1%	17 6.0%	58 20.6%	5 1.8%	59.4%	18.1%
	40歳代	401	59 14.7%	178 44.4%	60 15.0%	20 5.0%	78 19.5%	6 1.5%	59.1%	20.0%
	50歳代	465	55 11.8%	236 50.8%	80 17.2%	15 3.2%	62 13.3%	17 3.7%	62.6%	20.4%
	60歳代	655	104 15.9%	310 47.3%	100 15.3%	21 3.2%	89 13.6%	31 4.7%	63.2%	18.5%
	70歳代以上	729	144 19.8%	330 45.3%	63 8.6%	23 3.2%	108 14.8%	61 8.4%	65.0%	11.8%
婚姻状況別	未婚	381	52 13.6%	164 43.0%	60 15.7%	20 5.2%	74 19.4%	11 2.9%	56.7%	21.0%
	既婚	1,905	297 15.6%	914 48.0%	257 13.5%	72 3.8%	285 15.0%	80 4.2%	63.6%	17.3%
	離婚・死別	359	65 18.1%	160 44.6%	41 11.4%	11 3.1%	59 16.4%	23 6.4%	62.7%	14.5%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	143	20 14.0%	67 46.9%	21 14.7%	8 5.6%	26 18.2%	1 0.7%	60.8%	20.3%
	夫婦	232	26 11.2%	113 48.7%	44 19.0%	9 3.9%	33 14.2%	7 3.0%	59.9%	22.8%
	育児期	169	24 14.2%	78 46.2%	22 13.0%	9 5.3%	34 20.1%	2 1.2%	60.4%	18.3%
	教育期前期	372	60 16.1%	178 47.8%	48 12.9%	17 4.6%	61 16.4%	8 2.2%	64.0%	17.5%
	教育期後期	200	27 13.5%	117 58.5%	25 12.5%	9 4.5%	18 9.0%	4 2.0%	72.0%	17.0%
	単身高齢者	147	30 20.4%	58 39.5%	13 8.8%	3 2.0%	29 19.7%	14 9.5%	59.9%	10.9%
	高齢者夫婦	437	82 18.8%	200 45.8%	49 11.2%	15 3.4%	62 14.2%	29 6.6%	64.5%	14.6%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,484	238 16.0%	694 46.8%	191 12.9%	62 4.2%	234 15.8%	65 4.4%	62.8%	17.0%
	奈良県に新しく きた人	1,166	176 15.1%	548 47.0%	167 14.3%	40 3.4%	184 15.8%	51 4.4%	62.1%	17.8%
奈良での 就労別	奈良県内で 働いている人	1,099	162 14.7%	516 47.0%	162 14.7%	38 3.5%	184 16.7%	37 3.4%	61.7%	18.2%
	奈良県外で 働いている人	355	49 13.8%	163 45.9%	60 16.9%	19 5.4%	59 16.6%	5 1.4%	59.7%	22.3%

(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、
 薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*右二列は、「良い」(「良い」+「やや良い」)と「悪い」(「やや悪い」+「悪い」)に再集計した結果である。

図表 奈良県の環境の現状（問 35 単数回答／県全体、地域別）



(注) 母数については前ページの表参照

(2) 現在、関心のある環境問題 (問 36 複数回答)

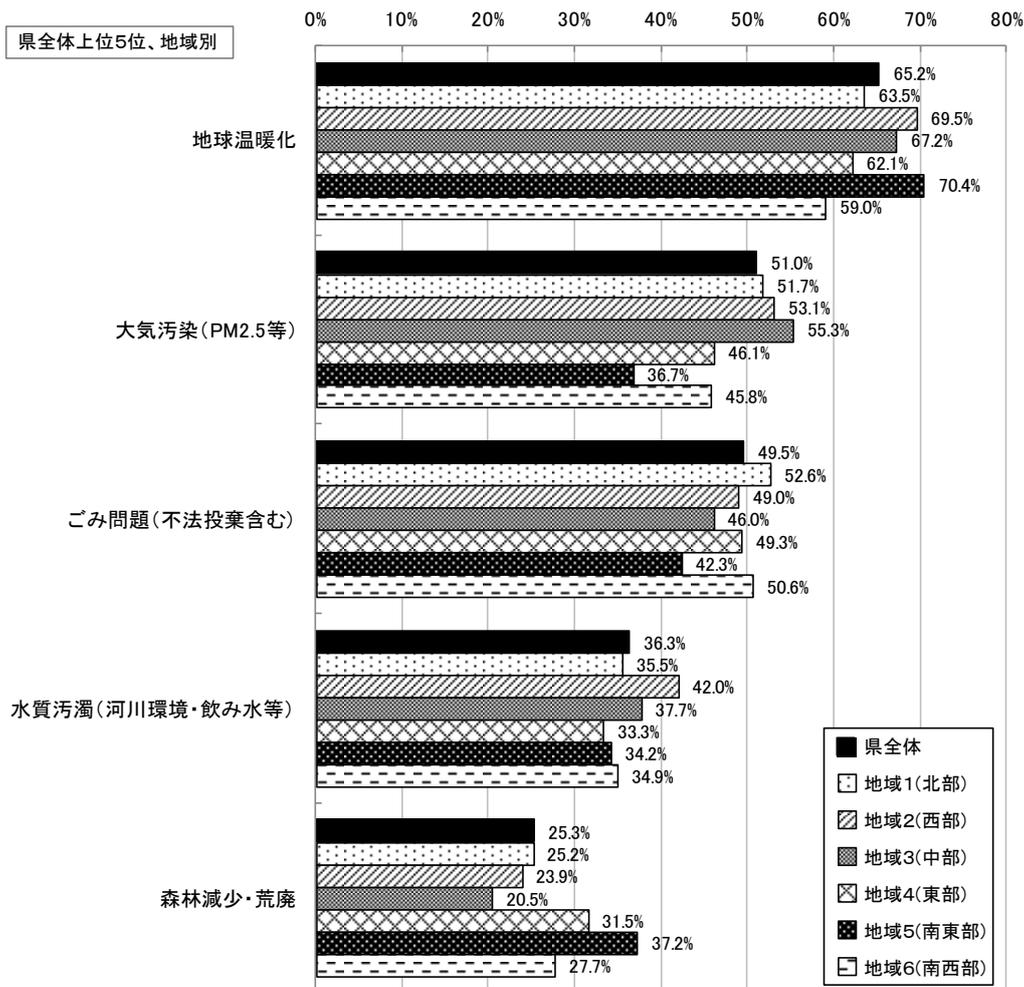
(上段:件数,下段:比率)

	全 体	地球 温暖化	大気汚染 (PM2.5等)	ごみ問題 (不法投棄含む)	水質汚濁 (河川環境・飲水等)	森林減少・ 荒廃	自然(原始林等 手つかずの自然や 身近な自然)の減少	都市部で気温が 高くなるヒートアイ ランド現象	ダイオキシンなど 有害化学物質による 環境汚染	放射能汚染	景観の保全(植栽・ 屋外広告物など)	野生生物や希少な 動植物の減少や絶滅	騒音・震動・悪臭	歴史文化遺産等周 辺の開発	土壌汚染	内分泌攪乱物質 (環境ホルモン)によ る生物への影響	地盤沈下	その他	関心 はない	無 回答	
※複数回答																					
県全体	2,721	1,775 65.2%	1,389 51.0%	1,348 49.5%	989 36.3%	689 25.3%	674 24.8%	630 23.2%	586 21.5%	575 21.1%	562 20.7%	518 19.0%	481 17.7%	457 16.8%	364 13.4%	316 11.6%	193 7.1%	71 2.6%	97 3.6%	74 2.7%	
地域別	地域1(北部)	1,287	817 63.5%	666 51.7%	677 52.6%	457 35.5%	457 35.5%	318 24.7%	281 21.8%	280 21.8%	293 22.8%	250 19.4%	219 17.0%	249 19.3%	182 14.1%	163 12.7%	83 6.4%	38 3.0%	42 3.3%	36 2.8%	
	地域2(西部)	243	169 69.5%	129 53.1%	119 49.0%	102 42.0%	58 23.9%	69 28.4%	61 25.1%	56 23.0%	66 27.2%	59 24.3%	43 17.7%	35 14.4%	48 19.8%	32 13.2%	27 15.2%	20 8.2%	6 2.5%	11 4.5%	8 3.3%
	地域3(中部)	693	466 67.2%	383 55.3%	319 46.0%	261 37.7%	142 20.5%	149 21.5%	173 25.0%	154 22.2%	136 19.6%	133 19.2%	121 17.5%	162 23.4%	103 14.9%	96 13.9%	71 10.2%	52 7.5%	11 1.6%	24 3.5%	12 1.7%
	地域4(東部)	219	136 62.1%	101 46.1%	108 49.3%	73 33.3%	69 31.5%	46 21.0%	37 16.9%	48 21.9%	45 20.5%	33 15.1%	45 20.5%	30 13.7%	28 12.8%	29 13.2%	22 10.0%	15 6.8%	6 2.7%	8 3.7%	10 4.6%
	地域5(南東部)	196	138 70.4%	72 36.7%	83 42.3%	67 34.2%	73 37.2%	35 17.9%	31 15.8%	29 14.8%	32 16.3%	34 17.3%	42 21.4%	23 11.7%	21 10.7%	17 8.7%	15 7.7%	8 4.1%	5 2.6%	6 3.1%	6 3.1%
	地域6(南西部)	83	49 59.0%	38 45.8%	42 50.6%	29 34.9%	23 27.7%	16 19.3%	10 12.0%	18 21.7%	16 19.3%	10 12.0%	17 20.5%	12 14.5%	8 9.6%	8 9.6%	6 7.2%	2 2.4%	7 8.4%	2 2.4%	2 2.4%
性別	男性	1,141	697 61.1%	517 45.3%	579 50.7%	394 34.5%	270 23.7%	247 21.6%	239 20.9%	217 19.0%	189 16.6%	293 25.7%	209 18.3%	210 18.3%	130 11.4%	90 7.9%	64 5.6%	29 2.5%	51 4.5%	23 2.0%	
	女性	1,566	1,070 68.3%	870 55.6%	766 48.9%	590 37.7%	417 26.6%	425 27.1%	390 24.9%	367 23.4%	386 24.6%	267 17.0%	309 17.2%	248 15.8%	233 14.9%	225 14.4%	128 8.2%	42 2.9%	46 2.9%	49 3.1%	
年齢別	20歳代	178	97 54.5%	84 47.2%	66 37.1%	40 22.5%	41 23.0%	43 24.2%	17 9.6%	38 21.3%	25 14.0%	33 18.5%	26 14.6%	25 14.0%	18 10.1%	11 6.2%	9 5.1%	2 1.1%	15 8.4%	2 1.1%	
	30歳代	281	158 56.2%	153 54.4%	115 40.9%	82 29.2%	61 21.7%	80 28.5%	48 17.1%	45 16.0%	62 22.1%	49 17.4%	68 24.2%	45 16.0%	37 13.2%	26 9.3%	24 8.5%	3 1.1%	24 8.5%	2 0.7%	
	40歳代	401	249 62.1%	234 58.4%	192 47.9%	122 30.4%	89 22.2%	101 25.2%	102 25.4%	92 22.9%	96 23.9%	82 20.4%	82 20.5%	77 19.2%	65 16.2%	55 13.7%	31 7.7%	6 1.5%	21 5.2%	3 0.7%	
	50歳代	465	324 69.7%	238 51.2%	285 57.0%	175 37.6%	116 24.9%	105 22.6%	112 24.1%	109 23.4%	107 23.0%	94 20.2%	84 18.1%	71 17.6%	82 15.3%	60 12.9%	70 15.1%	24 5.2%	12 2.6%	8 1.7%	5 1.1%
	60歳代	655	449 68.5%	343 52.4%	380 58.0%	274 41.8%	186 28.4%	167 25.5%	167 25.5%	150 22.9%	135 20.6%	159 24.3%	127 19.4%	132 20.2%	120 18.3%	97 14.8%	73 11.1%	47 7.2%	31 4.7%	5 0.8%	13 2.0%
	70歳代以上	729	490 67.2%	334 45.8%	330 45.3%	292 40.1%	195 26.7%	176 24.1%	175 24.0%	172 23.6%	135 18.5%	151 20.7%	137 18.8%	118 16.2%	137 18.8%	108 14.8%	61 8.4%	57 7.8%	17 2.3%	24 3.3%	47 6.4%
	70歳代以上	729	490 67.2%	334 45.8%	330 45.3%	292 40.1%	195 26.7%	176 24.1%	175 24.0%	172 23.6%	135 18.5%	151 20.7%	137 18.8%	118 16.2%	137 18.8%	108 14.8%	61 8.4%	57 7.8%	17 2.3%	24 3.3%	47 6.4%
婚姻状況別	未婚	381	203 53.3%	182 47.8%	160 42.0%	102 26.8%	97 25.5%	96 25.2%	73 19.2%	56 14.7%	75 19.7%	77 20.2%	90 23.6%	63 16.5%	74 19.4%	47 12.3%	36 9.4%	27 7.1%	9 2.4%	33 8.7%	9 2.4%
	既婚	1,905	1,296 68.0%	1,019 53.5%	1,000 52.5%	743 39.0%	493 25.9%	478 25.1%	456 23.9%	435 22.8%	424 22.3%	409 21.5%	341 17.9%	348 18.3%	314 16.5%	267 14.0%	231 12.1%	137 7.2%	56 2.9%	46 2.4%	35 1.8%
	離婚・死別	359	239 66.6%	170 47.4%	161 44.8%	130 36.2%	85 23.7%	86 24.0%	88 24.5%	81 22.6%	65 18.1%	70 19.5%	76 21.2%	56 15.6%	64 17.8%	45 12.5%	46 12.8%	25 7.0%	6 1.7%	15 4.2%	17 4.7%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	143	80 55.9%	67 46.9%	52 36.4%	32 22.4%	31 21.7%	33 23.1%	14 9.8%	27 18.9%	19 13.3%	25 17.5%	24 16.8%	20 14.0%	16 11.2%	7 4.9%	9 6.3%	2 1.4%	13 9.1%	2 1.4%	
	夫婦	232	151 65.1%	125 53.9%	127 54.7%	80 34.5%	61 26.3%	64 27.6%	54 23.3%	56 24.1%	53 22.8%	55 23.7%	31 13.4%	48 20.7%	38 16.4%	19 8.2%	17 7.3%	11 4.7%	4 1.7%	3 1.3%	
	育児期	169	95 56.2%	96 56.8%	57 33.7%	44 26.0%	34 20.1%	42 24.9%	31 18.3%	28 16.6%	47 27.8%	25 14.8%	35 20.7%	24 14.2%	16 9.5%	19 11.2%	12 7.1%	1 0.6%	10 5.9%	1 0.6%	
	教育期前期	372	230 61.8%	204 54.8%	174 46.8%	129 34.7%	80 21.5%	84 22.6%	82 22.0%	77 20.7%	80 21.5%	61 16.4%	60 16.1%	58 15.6%	50 13.4%	40 10.8%	43 11.6%	27 7.3%	6 1.6%	14 3.8%	6 1.6%
	教育期後期	200	136 68.0%	113 56.5%	122 61.0%	73 36.5%	47 23.5%	45 22.5%	57 28.5%	58 29.0%	43 21.5%	41 20.5%	39 19.5%	27 13.5%	32 16.0%	28 14.0%	26 13.0%	10 5.0%	7 3.5%	4 2.0%	1 0.5%
	単身高齢者	147	90 61.2%	63 42.9%	61 41.5%	53 36.1%	38 25.9%	40 27.2%	43 29.3%	40 27.2%	27 18.4%	26 17.7%	30 20.4%	19 12.9%	26 17.7%	18 9.5%	14 10.9%	2 1.4%	13 8.8%	10 6.8%	
	高齢者夫婦	437	307 70.3%	214 49.0%	223 51.0%	188 43.0%	131 30.0%	108 24.7%	102 23.3%	99 22.7%	92 21.1%	104 23.8%	83 19.0%	80 18.3%	91 20.8%	69 15.8%	38 8.7%	28 6.4%	14 3.2%	7 1.6%	16 3.7%
	新住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,484	950 64.0%	722 48.7%	740 49.9%	511 34.4%	359 24.2%	325 21.9%	291 19.5%	289 18.9%	278 18.7%	277 18.7%	257 17.3%	224 15.1%	187 12.6%	144 9.7%	96 6.5%	45 3.0%	63 4.2%	41 2.8%
奈良県に新しく きた人	1,166	791 67.8%	650 55.7%	583 50.0%	462 39.6%	316 27.1%	338 29.0%	330 28.3%	288 24.7%	286 24.5%	275 23.6%	231 19.8%	211 18.1%	227 19.5%	171 14.7%	169 14.5%	92 7.9%	25 2.1%	30 2.6%	22 1.9%	
就労別	奈良県内で 働いている人	1,099	711 64.7%	570 51.9%	560 51.0%	362 32.9%	273 24.8%	251 22.8%	237 21.6%	229 20.8%	224 20.4%	201 18.3%	191 17.4%	156 14.2%	129 11.7%	129 11.7%	72 6.6%	29 2.6%	41 3.7%	14 1.3%	
奈良県外で 働いている人	355	206 58.0%	179 50.4%	167 47.0%	114 32.1%	79 22.3%	95 26.8%	97 27.3%	59 16.6%	79 22.3%	90 25.4%	65 18.3%	64 18.0%	63 17.7%	41 11.5%	39 11.0%	17 4.8%	11 3.1%	10 2.8%	5 1.4%	

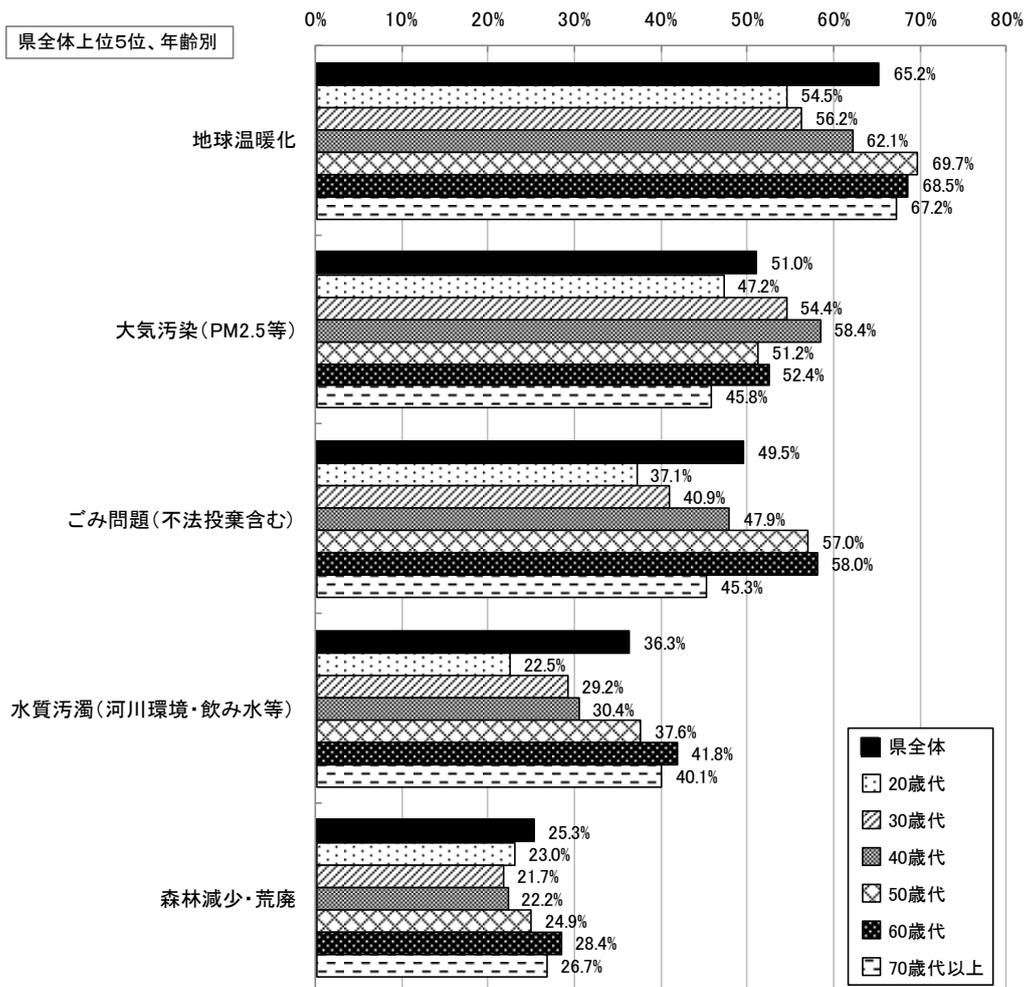
(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」及び「関心はない」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 現在、関心のある環境問題（問 36 複数回答／県全体上位 5 項目、地域別）



図表 現在、関心のある環境問題（問 36 複数回答／県全体上位 5 項目、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照

(複数回答)

(3) 地域で景観を損ねているもの(問37 3つ以内で複数回答)

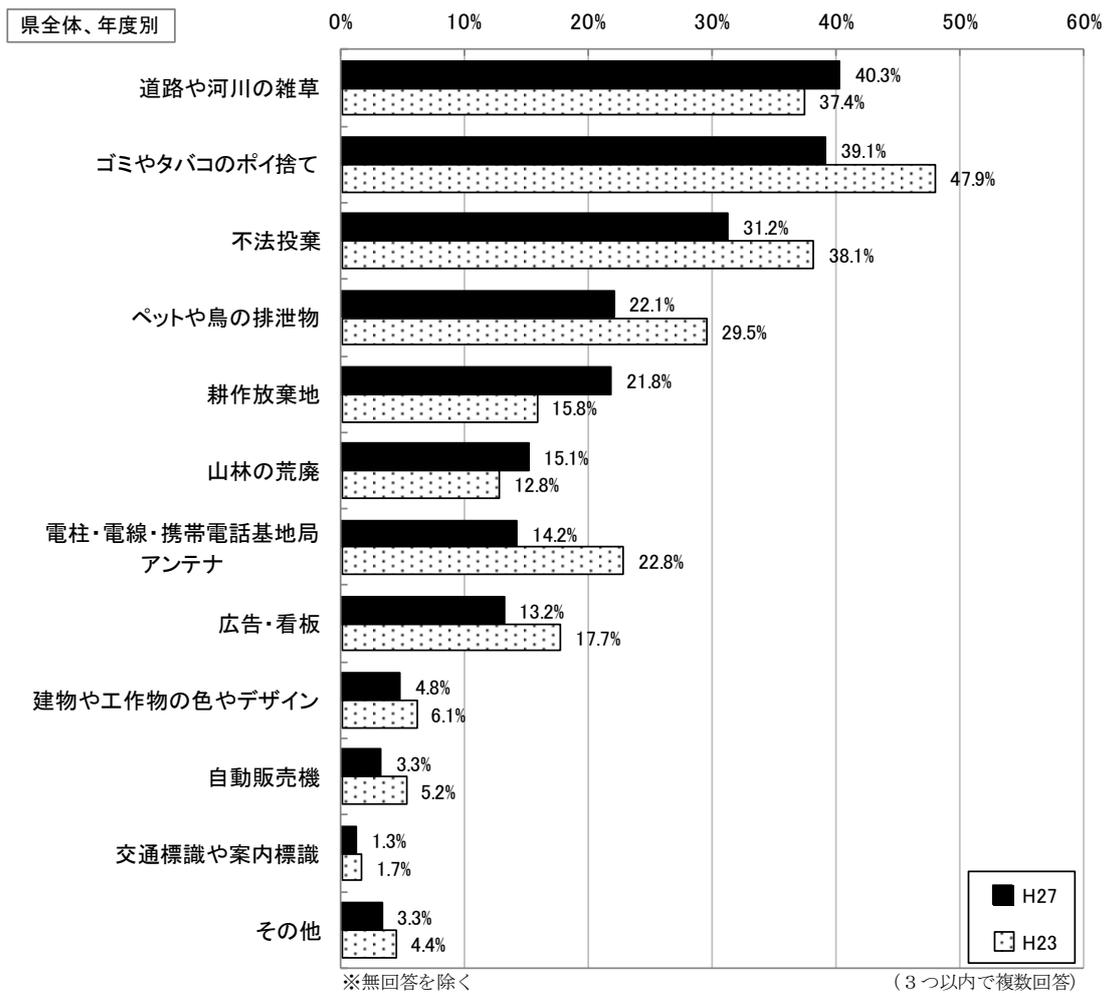
(上段:件数、下段:比率)

	全体	道路や河川の雑草	ゴミやタバコのポイ捨て	不法投棄	ペットや鳥の排泄物	耕作放棄地	山林の荒廃	電柱・電線・携帯電話基地局アンテナ	広告・看板	建物や工作物の色やデザイン	自動販売機	交通標識や案内標識	その他	無回答	
※3つ以内で複数回答															
県全体	2,721	1,096 40.3%	1,064 39.1%	850 31.2%	600 22.1%	594 21.8%	412 15.1%	387 14.2%	358 13.2%	131 4.8%	89 3.3%	35 1.3%	91 3.3%	290 10.7%	
H23からの増減	-	(+2.9)	(▲8.8)	(▲6.9)	(▲7.4)	(+6.0)	(+2.4)	(▲8.6)	(▲4.6)	(▲1.3)	(▲2.0)	(▲0.4)	(▲1.1)	-	
地域別	地域1(北部)	1,287	496 38.5%	501 38.9%	410 31.9%	290 22.5%	262 20.4%	174 13.5%	196 15.2%	178 13.8%	68 5.3%	51 4.0%	18 1.4%	48 3.7%	146 11.3%
	地域2(西部)	243	114 46.9%	92 37.9%	71 29.2%	63 25.9%	41 16.9%	20 8.2%	42 17.3%	38 15.6%	14 5.8%	10 4.1%	3 1.2%	5 2.1%	19 7.8%
	地域3(中部)	693	285 41.1%	309 44.6%	207 29.9%	179 25.8%	128 18.5%	56 8.1%	103 14.9%	111 16.0%	39 5.6%	15 2.2%	7 1.0%	25 3.6%	68 9.8%
	地域4(東部)	219	85 38.8%	79 36.1%	74 33.8%	35 16.0%	72 32.9%	64 29.2%	17 7.8%	15 6.8%	3 1.4%	6 2.7%	4 1.8%	9 4.1%	29 13.2%
	地域5(南東部)	196	79 40.3%	52 26.5%	58 29.6%	23 11.7%	67 34.2%	70 35.7%	25 12.8%	13 6.6%	5 2.6%	6 3.1%	3 1.5%	2 1.0%	18 9.2%
	地域6(南西部)	83	37 44.6%	31 37.3%	30 36.1%	10 12.0%	24 28.9%	28 33.7%	4 4.8%	3 3.6%	2 2.4%	1 1.2%	0 0.0%	2 2.4%	10 12.0%
性別	男性	1,141	453 39.7%	430 37.7%	398 34.9%	206 18.1%	281 24.6%	192 16.8%	176 15.4%	167 14.6%	54 4.7%	43 3.8%	15 1.3%	33 2.9%	122 10.7%
	女性	1,566	636 40.6%	631 40.3%	448 28.6%	391 25.0%	310 19.8%	219 14.0%	211 13.5%	190 12.1%	77 4.9%	46 2.9%	20 1.3%	57 3.6%	165 10.5%
年齢別	20歳代	178	56 31.5%	95 53.4%	62 34.8%	36 20.2%	22 12.4%	14 7.9%	13 7.3%	31 17.4%	11 6.2%	3 1.7%	2 1.1%	7 3.9%	13 7.3%
	30歳代	281	119 42.3%	126 44.8%	94 33.5%	61 21.7%	41 14.6%	33 11.7%	31 11.0%	44 15.7%	21 7.5%	5 1.8%	5 1.8%	14 5.0%	19 6.8%
	40歳代	401	155 38.7%	186 46.4%	128 31.9%	102 25.4%	53 13.2%	37 9.2%	65 16.2%	65 16.2%	27 6.7%	4 1.0%	6 1.5%	22 5.5%	31 7.7%
	50歳代	465	188 40.4%	212 45.6%	162 34.8%	77 16.6%	93 20.0%	72 15.5%	73 15.7%	72 15.5%	19 4.1%	19 4.1%	7 1.5%	15 3.2%	40 8.6%
	60歳代	655	294 44.9%	218 33.3%	220 33.6%	158 24.1%	173 26.4%	100 15.3%	104 15.9%	76 11.6%	34 5.2%	24 3.7%	9 1.4%	15 2.3%	80 12.2%
	70歳代以上	729	277 38.0%	225 30.9%	182 25.0%	165 22.6%	207 28.4%	153 21.0%	101 13.9%	69 9.5%	19 2.6%	34 4.7%	5 0.7%	18 2.5%	105 14.4%
婚姻状況別	未婚	381	123 32.3%	170 44.6%	120 31.5%	76 19.9%	50 13.1%	41 10.8%	39 10.2%	61 16.0%	25 6.6%	10 2.6%	10 2.6%	26 6.8%	42 11.0%
	既婚	1,905	796 41.8%	736 38.6%	613 32.2%	418 21.9%	459 24.1%	299 15.7%	294 15.4%	250 13.1%	98 5.1%	65 3.4%	21 1.1%	54 2.8%	187 9.8%
	離婚・死別	359	149 41.5%	132 36.8%	102 28.4%	92 25.6%	68 18.9%	55 15.3%	51 14.2%	43 12.0%	7 1.9%	11 3.1%	3 0.8%	11 3.1%	42 11.7%
ライフステージ別(複数回答)	若者	143	42 29.4%	79 55.2%	53 37.1%	27 18.9%	17 11.9%	11 7.7%	11 7.7%	22 15.4%	8 5.6%	2 1.4%	2 1.4%	6 4.2%	11 7.7%
	夫婦	232	91 39.2%	100 43.1%	74 31.9%	50 21.6%	54 23.3%	35 15.1%	40 17.2%	38 16.4%	14 6.0%	10 4.3%	3 1.3%	4 1.7%	20 8.6%
	育児期	169	68 40.2%	77 45.6%	43 25.4%	42 24.9%	29 17.2%	19 11.2%	30 17.8%	23 13.6%	13 7.7%	4 2.4%	1 0.6%	5 3.0%	11 6.5%
	教育期前期	372	167 44.9%	152 40.9%	124 33.3%	91 24.5%	63 16.9%	45 12.1%	66 17.7%	52 14.0%	20 5.4%	7 1.9%	3 0.8%	14 3.8%	31 8.3%
	教育期後期	200	66 33.0%	84 42.0%	82 41.0%	36 18.0%	41 20.5%	29 14.5%	35 17.5%	38 19.0%	11 5.5%	7 3.5%	4 2.0%	4 2.0%	16 8.0%
	単身高齢者	147	56 38.1%	31 21.1%	38 25.9%	37 25.2%	36 24.5%	29 19.7%	14 9.5%	16 10.9%	2 1.4%	5 3.4%	0 0.0%	5 3.4%	22 15.0%
	高齢者夫婦	437	184 42.1%	137 31.4%	115 26.3%	108 24.7%	121 27.7%	71 16.2%	73 16.7%	52 11.9%	21 4.8%	24 5.5%	4 0.9%	8 1.8%	63 14.4%
	新住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,484	605 40.8%	581 39.2%	505 34.0%	295 19.9%	388 26.1%	265 17.9%	193 13.0%	174 11.7%	62 4.2%	36 2.4%	19 1.3%	40 2.7%
奈良県に新しくきた人	1,166	466 40.0%	455 39.0%	330 28.3%	289 24.8%	195 16.7%	132 11.3%	190 16.3%	178 15.3%	68 5.8%	51 4.4%	15 1.3%	49 4.2%	126 10.8%	
奈良別の就労別	奈良県内で働いている人	1,099	455 41.4%	449 40.9%	377 34.3%	221 20.1%	258 23.5%	169 15.4%	144 13.1%	140 12.7%	56 5.1%	35 3.2%	17 1.5%	34 3.1%	108 9.8%
	奈良県外で働いている人	355	129 36.3%	161 45.4%	112 31.5%	59 16.6%	42 11.8%	46 13.0%	60 16.9%	68 19.2%	29 8.2%	8 2.3%	6 1.7%	18 5.1%	27 7.6%

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

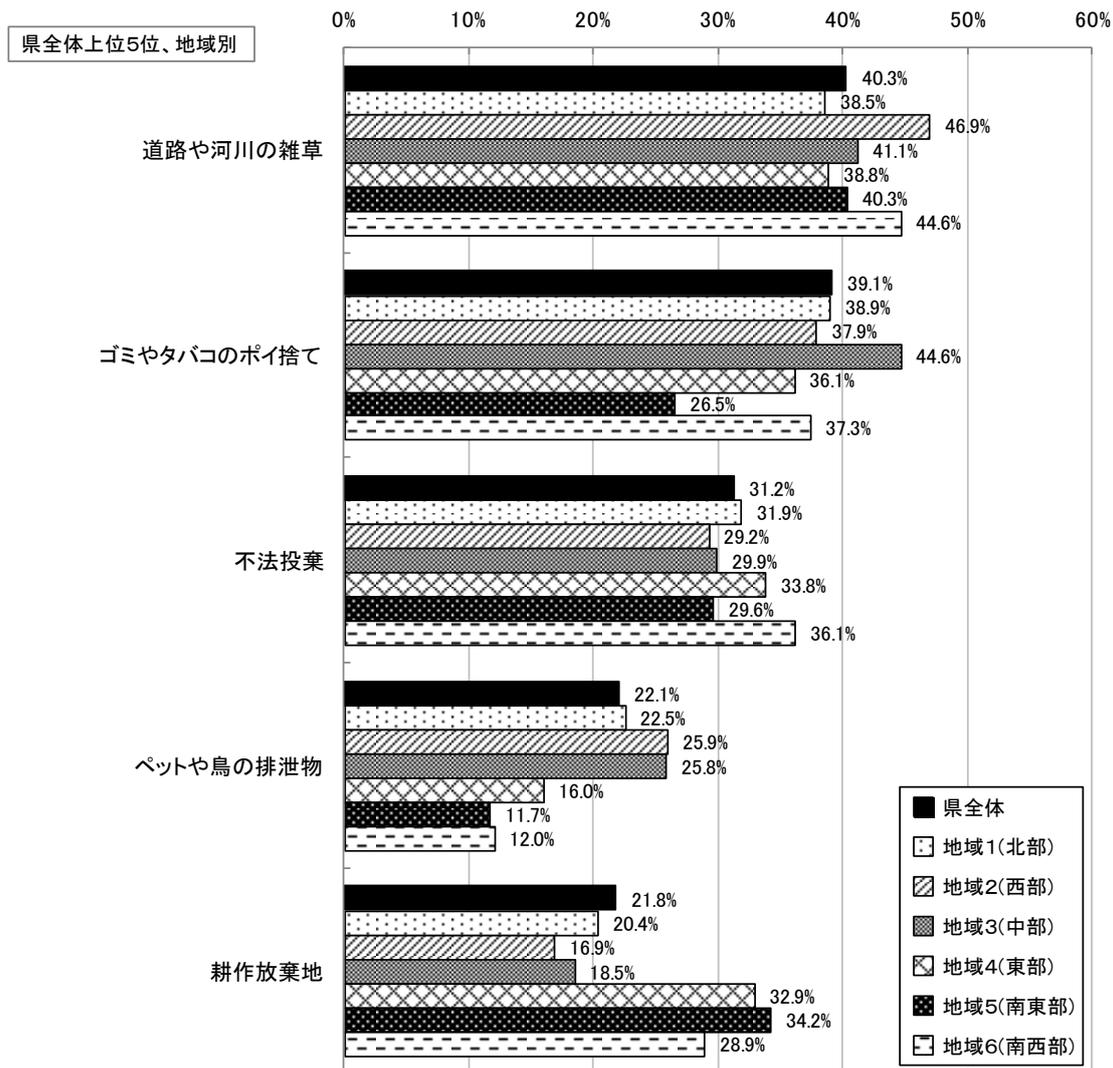
太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 地域で景観を損ねているもの（問 37 3つ以内で複数回答／県全体、年度別）



(注)母数については前ページの表参照 (H23母数は2,767件)
H23の選択肢とは一部文言が異なる

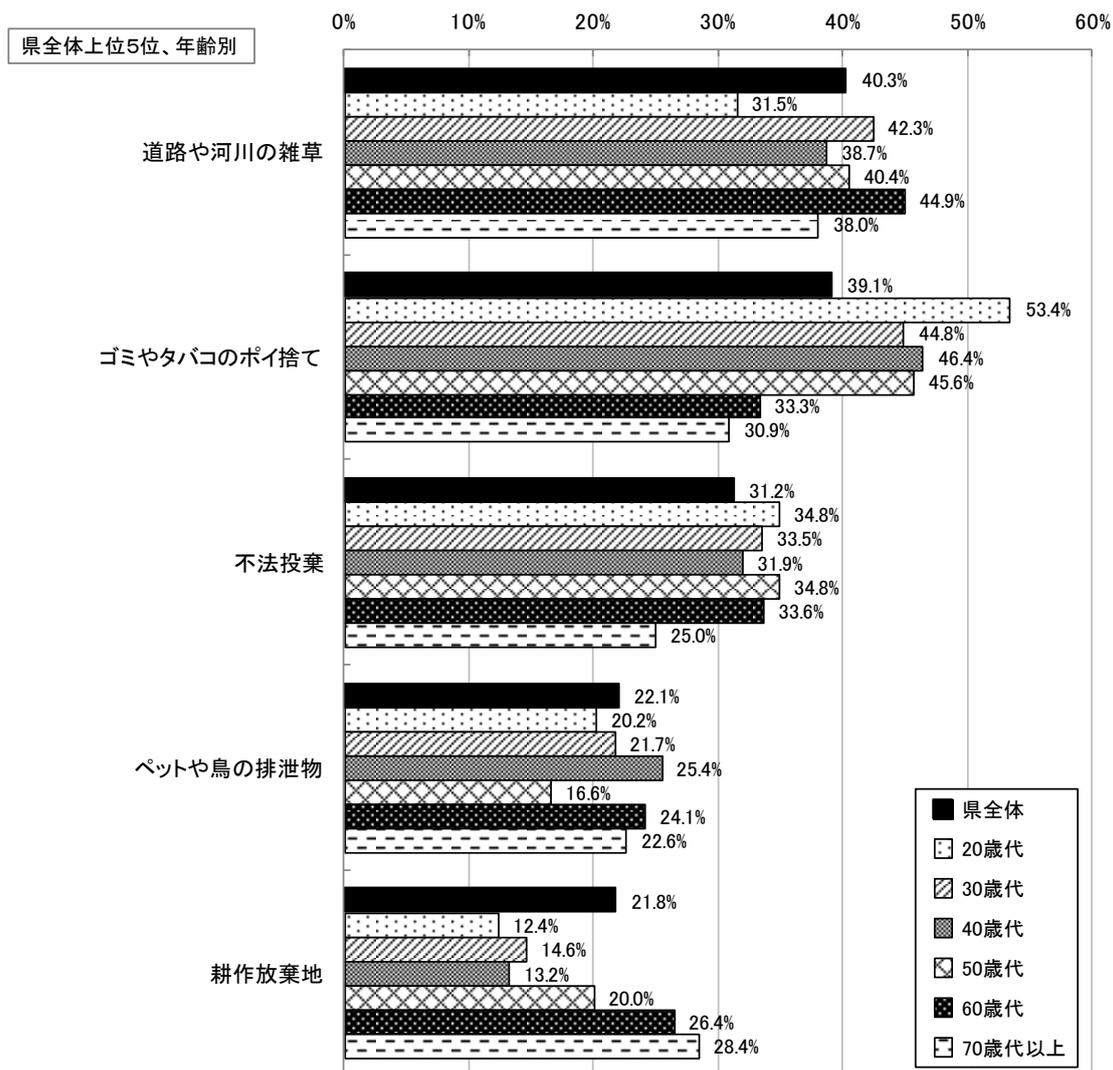
図表 地域で景観を損ねているもの（問 37 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、地域別）



(注)母数については前ページの表参照

(3つ以内で複数回答)

図表 地域で景観を損ねているもの（問 37 3つ以内で複数回答／県全体上位5項目、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照

(3つ以内で複数回答)

(4) 景観保全のために必要な施策 (問 38 単数回答)

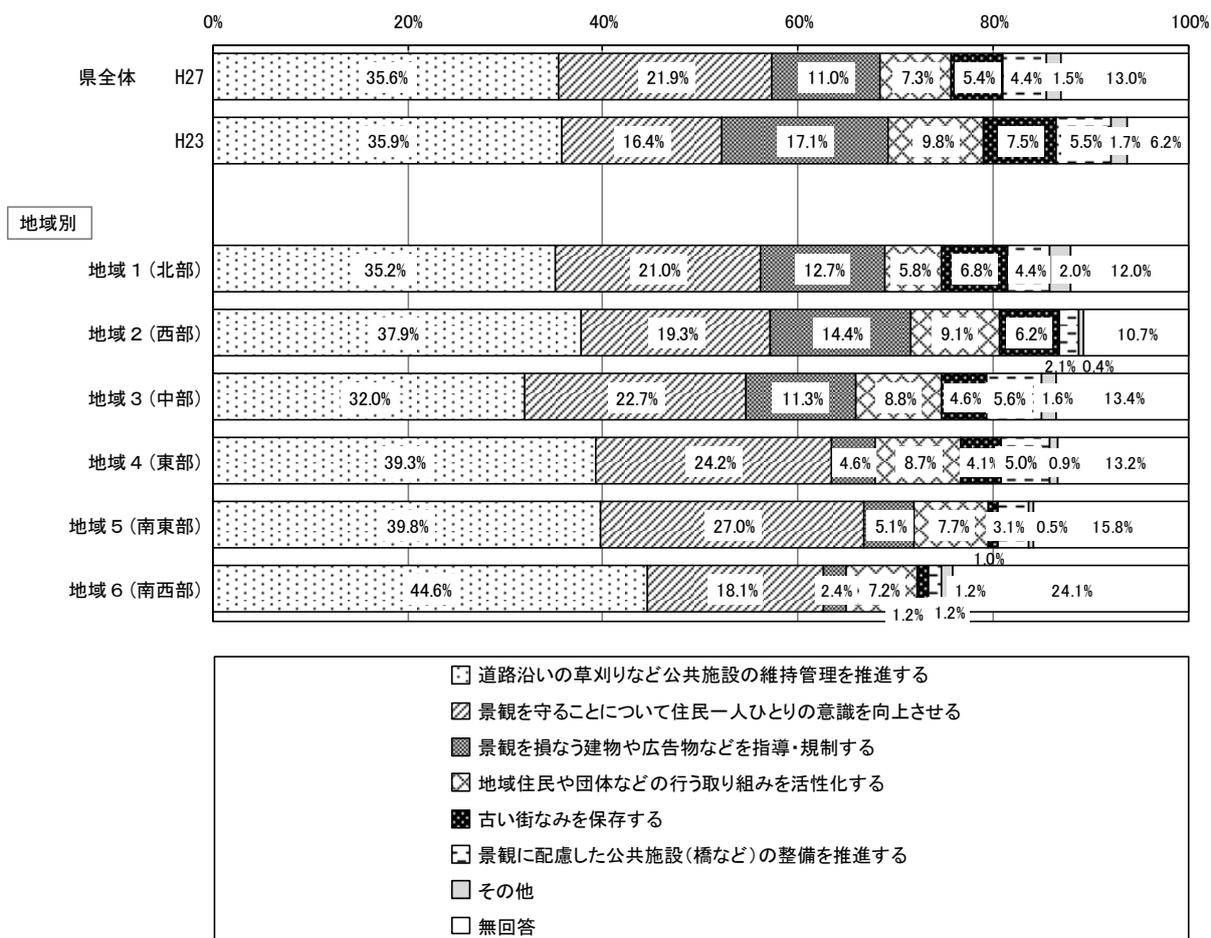
(上段:件数、下段:比率)

	全 体	の 道 維 持 沿 い の 草 刈 り な ど 公 共 施 設	人 景 観 を 守 る こ と に つ い て 住 民 一 人 の 意 識 を 向 上 さ せ る	景 観 を 損 な う 建 物 や 広 告 物 な ど を 指 導 ・ 規 制 す る	地 域 住 民 や 団 体 な ど の 行 う 取 り	古 い 街 な み を 保 存 す る	景 観 に 配 慮 し た 公 共 施 設 (橋 な ど)	そ の 他	無 回 答
県全体	2,721	968 35.6%	595 21.9%	299 11.0%	198 7.3%	146 5.4%	119 4.4%	42 1.5%	354 13.0%
H23からの増減	-	(▲0.3)	(+5.5)	(▲6.1)	(▲2.5)	(▲2.1)	(▲1.1)	(▲0.2)	(+6.8)
地域別									
地域1(北部)	1,287	453 35.2%	270 21.0%	164 12.7%	75 5.8%	87 6.8%	57 4.4%	26 2.0%	155 12.0%
地域2(西部)	243	92 37.9%	47 19.3%	35 14.4%	22 9.1%	15 6.2%	5 2.1%	1 0.4%	26 10.7%
地域3(中部)	693	222 32.0%	157 22.7%	78 11.3%	61 8.8%	32 4.6%	39 5.6%	11 1.6%	93 13.4%
地域4(東部)	219	86 39.3%	53 24.2%	10 4.6%	19 8.7%	9 4.1%	11 5.0%	2 0.9%	29 13.2%
地域5(南東部)	196	78 39.8%	53 27.0%	10 5.1%	15 7.7%	2 1.0%	6 3.1%	1 0.5%	31 15.8%
地域6(南西部)	83	37 44.6%	15 18.1%	2 2.4%	6 7.2%	1 1.2%	1 1.2%	1 1.2%	20 24.1%
性別									
男性	1,141	386 33.8%	247 21.6%	143 12.5%	95 8.3%	50 4.4%	56 4.9%	19 1.7%	145 12.7%
女性	1,566	577 36.8%	347 22.2%	156 10.0%	101 6.4%	95 6.1%	63 4.0%	22 1.4%	205 13.1%
年齢別									
20歳代	178	52 29.2%	36 20.2%	25 14.0%	17 9.6%	14 7.9%	14 7.9%	5 2.8%	15 8.4%
30歳代	281	106 37.7%	52 18.5%	29 10.3%	16 5.7%	26 9.3%	17 6.0%	7 2.5%	28 10.0%
40歳代	401	155 38.7%	83 20.7%	54 13.5%	20 5.0%	21 5.2%	16 4.0%	5 1.2%	47 11.7%
50歳代	465	163 35.1%	103 22.2%	62 13.3%	30 6.5%	29 6.2%	20 4.3%	9 1.9%	49 10.5%
60歳代	655	244 37.3%	157 24.0%	71 10.8%	54 8.2%	25 3.8%	26 4.0%	6 0.9%	72 11.0%
70歳代以上	729	245 33.6%	162 22.2%	58 8.0%	60 8.2%	29 4.0%	25 3.4%	10 1.4%	140 19.2%
婚姻状況別									
未婚	381	110 28.9%	75 19.7%	59 15.5%	32 8.4%	28 7.3%	19 5.0%	13 3.4%	45 11.8%
既婚	1,905	706 37.1%	421 22.1%	212 11.1%	133 7.0%	98 5.1%	81 4.3%	25 1.3%	229 12.0%
離婚・死別	359	123 34.3%	83 23.1%	26 7.2%	29 8.1%	20 5.6%	16 4.5%	4 1.1%	58 16.2%
ライフステージ別 (複数回答)									
若者	143	41 28.7%	27 18.9%	20 14.0%	15 10.5%	12 8.4%	13 9.1%	4 2.8%	11 7.7%
夫婦	232	89 38.4%	56 24.1%	29 12.5%	15 6.5%	10 4.3%	7 3.0%	2 0.9%	24 10.3%
育児期	169	62 36.7%	36 21.3%	19 11.2%	7 4.1%	14 8.3%	12 7.1%	3 1.8%	16 9.5%
教育期前期	372	159 42.7%	74 19.9%	46 12.4%	20 5.4%	20 5.4%	15 4.0%	5 1.3%	33 8.9%
教育期後期	200	73 36.5%	39 19.5%	34 17.0%	9 4.5%	9 4.5%	12 6.0%	3 1.5%	21 10.5%
単身高齢者	147	42 28.6%	38 25.9%	15 10.2%	6 4.1%	7 4.8%	8 5.4%	3 2.0%	28 19.0%
高齢者夫婦	437	155 35.5%	93 21.3%	50 11.4%	37 8.5%	17 3.9%	10 2.3%	3 0.7%	72 16.5%
新旧住民別									
奈良県にずっと 住んでいる人	1,484	545 36.7%	323 21.8%	134 9.0%	127 8.6%	80 5.4%	68 4.6%	22 1.5%	185 12.5%
奈良県に新しく きた人	1,166	393 33.7%	263 22.6%	162 13.9%	67 5.7%	66 5.7%	49 4.2%	19 1.6%	147 12.6%
就労別の 奈良での									
奈良県内で 働いている人	1,099	416 37.9%	234 21.3%	125 11.4%	86 7.8%	57 5.2%	50 4.5%	10 0.9%	121 11.0%
奈良県外で 働いている人	355	108 30.4%	66 18.6%	63 17.7%	18 5.1%	28 7.9%	20 5.6%	11 3.1%	41 11.5%

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 景観保全のために必要な施策（問 38 単数回答／県全体、年度別、地域別）



(注)母数については前ページの表参照(H23母数は2,767件)

3-9 エネルギー政策の推進について

(1) 「再生可能エネルギー等の利活用」への関心(問39 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

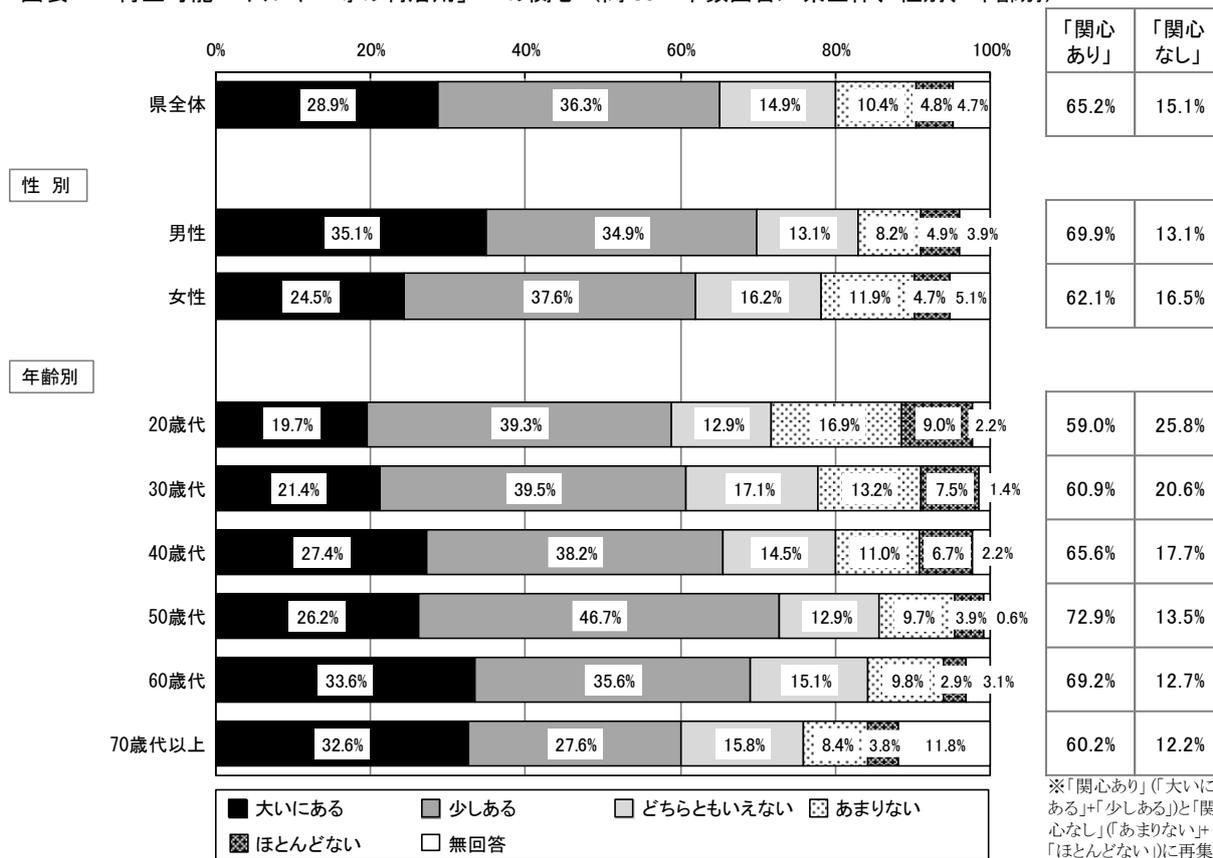
	全 体	大 い に あ る	少 し あ る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り な い	ほ と ん ど な い	無 回 答	関 心 あ り *	関 心 な し *	
県全体	2,721	786 28.9%	989 36.3%	405 14.9%	282 10.4%	130 4.8%	129 4.7%	65.2%	15.1%	
地域別	地域1(北部)	1,287	390 30.3%	463 36.0%	172 13.4%	140 10.9%	63 4.9%	59 4.6%	66.3%	15.8%
	地域2(西部)	243	75 30.9%	86 35.4%	42 17.3%	20 8.2%	8 3.3%	12 4.9%	66.3%	11.5%
	地域3(中部)	693	192 27.7%	259 37.4%	118 17.0%	70 10.1%	36 5.2%	18 2.6%	65.1%	15.3%
	地域4(東部)	219	52 23.7%	76 34.7%	34 15.5%	22 10.0%	11 5.0%	24 11.0%	58.4%	15.1%
	地域5(南東部)	196	52 26.5%	74 37.8%	29 14.8%	23 11.7%	6 3.1%	12 6.1%	64.3%	14.8%
	地域6(南西部)	83	25 30.1%	31 37.3%	10 12.0%	7 8.4%	6 7.2%	4 4.8%	67.5%	15.7%
性別	男性	1,141	400 35.1%	398 34.9%	150 13.1%	93 8.2%	56 4.9%	44 3.9%	69.9%	13.1%
	女性	1,566	384 24.5%	589 37.6%	254 16.2%	186 11.9%	73 4.7%	80 5.1%	62.1%	16.5%
年齢別	20歳代	178	35 19.7%	70 39.3%	23 12.9%	30 16.9%	16 9.0%	4 2.2%	59.0%	25.8%
	30歳代	281	60 21.4%	111 39.5%	48 17.1%	37 13.2%	21 7.5%	4 1.4%	60.9%	20.6%
	40歳代	401	110 27.4%	153 38.2%	58 14.5%	44 11.0%	27 6.7%	9 2.2%	65.6%	17.7%
	50歳代	465	122 26.2%	217 46.7%	60 12.9%	45 9.7%	18 3.9%	3 0.6%	72.9%	13.5%
	60歳代	655	220 33.6%	233 35.6%	99 15.1%	64 9.8%	19 2.9%	20 3.1%	69.2%	12.7%
	70歳代以上	729	238 32.6%	201 27.6%	115 15.8%	61 8.4%	28 3.8%	86 11.8%	60.2%	12.2%
婚姻状況別	未婚	381	80 21.0%	147 38.6%	58 15.2%	54 14.2%	32 8.4%	10 2.6%	59.6%	22.6%
	既婚	1,905	595 31.2%	708 37.2%	270 14.2%	186 9.8%	74 3.9%	72 3.8%	68.4%	13.6%
	離婚・死別	359	96 26.7%	115 32.0%	56 15.6%	40 11.1%	21 5.8%	31 8.6%	58.8%	17.0%
ライフステージ別(複数回答)	若者	143	28 19.6%	55 38.5%	19 13.3%	24 16.8%	14 9.8%	3 2.1%	58.0%	26.6%
	夫婦	232	74 31.9%	94 40.5%	30 12.9%	17 7.3%	13 5.6%	4 1.7%	72.4%	12.9%
	育児期	169	45 26.6%	59 34.9%	25 14.8%	25 14.8%	12 7.1%	3 1.8%	61.5%	21.9%
	教育期前期	372	105 28.2%	142 38.2%	52 14.0%	41 11.0%	19 5.1%	13 3.5%	66.4%	16.1%
	教育期後期	200	69 34.5%	73 36.5%	32 16.0%	13 6.5%	5 2.5%	8 4.0%	71.0%	9.0%
	単身高齢者	147	39 26.5%	45 30.6%	22 15.0%	15 10.2%	12 8.2%	14 9.5%	57.1%	18.4%
	高齢者夫婦	437	145 33.2%	143 32.7%	67 15.3%	45 10.3%	8 1.8%	29 6.6%	65.9%	12.1%
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,484	385 25.9%	564 38.0%	209 14.1%	175 11.8%	78 5.3%	73 4.9%	63.9%	17.0%
	奈良県に新しくきた人	1,166	384 32.9%	407 34.9%	181 15.5%	106 9.1%	46 3.9%	42 3.6%	67.8%	13.0%
就労別の 奈良での	奈良県内で働いている人	1,099	328 29.8%	428 38.9%	158 14.4%	110 10.0%	50 4.5%	25 2.3%	68.8%	14.6%
	奈良県外で働いている人	355	99 27.9%	142 40.0%	47 13.2%	42 11.8%	19 5.4%	6 1.7%	67.9%	17.2%

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、

濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

*右二列は、「関心あり」(「大いにある」+「少しある」と「関心なし」(「あまりない」+「ほとんどない」)に再集計した結果である。

図表 「再生可能エネルギー等の利活用」への関心（問 39 単数回答／県全体、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照

※「関心あり」(「大いにある」+「少しある」と「関心なし」(「あまりない」+「ほとんどない」)に再集計した結果である

(2) 再生可能エネルギー等の導入状況

①家庭に導入済みのもの(問40-① 複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

※複数回答		全体	太陽光発電	太陽熱利用(給湯・空)	プラグインハイブリッド(PHEV)	燃料電池(エネファーム)	家庭用蓄電池	HEMS(ホーム・エネルギー・システム)	電気自動車(EV)	地中熱利用	電気自動車(充電/給電)設備(V2Hシステム)	家庭用風力発電	その他	無回答
県全体		2,721	231 8.5%	168 6.2%	117 4.3%	53 1.9%	50 1.8%	47 1.7%	18 0.7%	15 0.6%	11 0.4%	8 0.3%	21 0.8%	2,151 79.1%
地域別	地域1(北部)	1,287	110 8.5%	77 6.0%	61 4.7%	33 2.6%	22 1.7%	28 2.2%	12 0.9%	7 0.5%	5 0.4%	2 0.2%	10 0.8%	1,016 78.9%
	地域2(西部)	243	26 10.7%	15 6.2%	11 4.5%	5 2.1%	4 1.6%	6 2.5%	1 0.4%	0 0.0%	1 0.4%	0 0.0%	1 0.4%	186 76.5%
	地域3(中部)	693	70 10.1%	45 6.5%	27 3.9%	10 1.4%	16 2.3%	11 1.6%	3 0.4%	5 0.7%	4 0.6%	5 0.7%	4 0.6%	542 78.2%
	地域4(東部)	219	10 4.6%	12 5.5%	10 4.6%	2 0.9%	4 1.8%	2 0.9%	1 0.5%	3 1.4%	1 0.5%	1 0.5%	2 0.9%	176 80.4%
	地域5(南東部)	196	9 4.6%	13 6.6%	7 3.6%	0 0.0%	4 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.5%	166 84.7%
	地域6(南西部)	83	6 7.2%	6 7.2%	1 1.2%	3 3.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 3.6%	65 78.3%
性別	男性	1,141	97 8.5%	58 5.1%	51 4.5%	25 2.2%	20 1.8%	17 1.5%	9 0.8%	8 0.7%	6 0.5%	6 0.5%	9 0.8%	912 79.9%
	女性	1,566	133 8.5%	110 7.0%	65 4.2%	28 1.8%	30 1.9%	29 1.9%	8 0.5%	6 0.4%	5 0.3%	1 0.1%	12 0.8%	1,226 78.3%
年齢別	20歳代	178	15 8.4%	10 5.6%	10 5.6%	3 1.7%	5 2.8%	3 1.7%	3 1.7%	1 0.6%	1 0.6%	1 0.6%	1 0.6%	140 78.7%
	30歳代	281	42 14.9%	18 6.4%	9 3.2%	11 3.9%	8 2.8%	11 3.9%	3 1.1%	4 1.4%	2 0.7%	1 0.4%	2 0.7%	208 74.0%
	40歳代	401	40 10.0%	18 4.5%	12 3.0%	14 3.5%	5 1.2%	7 1.7%	0 0.0%	1 0.2%	2 0.5%	0 0.0%	3 0.7%	318 79.3%
	50歳代	465	51 11.0%	35 7.5%	25 5.4%	5 1.1%	5 1.1%	10 2.2%	5 1.1%	2 0.4%	1 0.2%	0 0.0%	5 1.1%	349 75.1%
	60歳代	655	47 7.2%	35 5.3%	42 6.4%	11 1.7%	16 2.4%	9 1.4%	1 0.2%	3 0.5%	2 0.3%	3 0.5%	3 0.5%	515 78.6%
	70歳代以上	729	35 4.8%	52 7.1%	17 2.3%	9 1.2%	11 1.5%	6 0.8%	5 0.7%	3 0.4%	3 0.4%	3 0.4%	2 0.3%	7 1.0%
婚姻状況別	未婚	381	24 6.3%	21 5.5%	17 4.5%	6 1.6%	10 2.6%	9 2.4%	5 1.3%	5 1.3%	4 1.0%	3 0.8%	3 0.8%	308 80.8%
	既婚	1,905	182 9.6%	118 6.2%	92 4.8%	39 2.0%	31 1.6%	35 1.8%	10 0.5%	10 0.5%	6 0.3%	2 0.1%	15 0.8%	1,479 77.6%
	離婚・死別	359	21 5.8%	24 6.7%	8 2.2%	8 2.2%	9 2.5%	3 0.8%	3 0.8%	0 0.0%	1 0.3%	2 0.6%	3 0.8%	294 81.9%
ライフステージ別(複数回答)	若者	143	13 9.1%	8 5.6%	9 6.3%	3 2.1%	5 3.5%	2 1.4%	3 2.1%	1 0.7%	1 0.7%	1 0.7%	1 0.7%	109 76.2%
	夫婦	232	18 7.8%	13 5.6%	16 6.9%	3 1.3%	2 0.9%	4 1.7%	1 0.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.4%	0 0.0%	187 80.6%
	育児期	169	32 18.9%	8 4.7%	5 3.0%	9 5.3%	2 1.2%	5 3.0%	1 0.6%	0 0.0%	1 0.6%	1 0.6%	0 0.0%	121 71.6%
	教育期前期	372	51 13.7%	21 5.6%	12 3.2%	14 3.8%	7 1.9%	11 3.0%	4 1.1%	2 0.5%	3 0.8%	1 0.3%	2 0.5%	274 73.7%
	教育期後期	200	27 13.5%	18 9.0%	4 2.0%	2 1.0%	2 1.0%	4 2.0%	2 1.0%	2 1.0%	1 0.5%	2 1.0%	2 1.0%	147 73.5%
	単身高齢者	147	2 1.4%	5 3.4%	2 1.4%	0 0.0%	4 2.7%	2 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.7%	0 0.0%	135 91.8%
	高齢者夫婦	437	17 3.9%	21 4.8%	15 3.4%	7 1.6%	6 1.4%	3 0.7%	2 0.5%	2 0.5%	1 0.2%	0 0.0%	3 0.7%	371 84.9%
新住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,484	129 8.7%	119 8.0%	72 4.9%	24 1.6%	24 1.6%	26 1.8%	9 0.6%	9 0.6%	6 0.4%	3 0.2%	10 0.7%	1,143 77.0%
	奈良県に新しくきた人	1,166	97 8.3%	43 3.7%	44 3.8%	29 2.5%	26 2.2%	20 1.7%	8 0.7%	5 0.4%	5 0.4%	4 0.3%	10 0.9%	947 81.2%
就労別	奈良県内で働いている人	1,099	115 10.5%	78 7.1%	54 4.9%	21 1.9%	22 2.0%	29 2.6%	7 0.6%	7 0.6%	5 0.5%	3 0.3%	6 0.5%	830 75.5%
	奈良県外で働いている人	355	32 9.0%	16 4.5%	15 4.2%	15 4.2%	4 1.1%	4 1.1%	4 1.1%	4 1.1%	2 0.6%	3 0.8%	3 0.8%	276 77.7%

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

②導入を検討しているもの(問40-② 複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

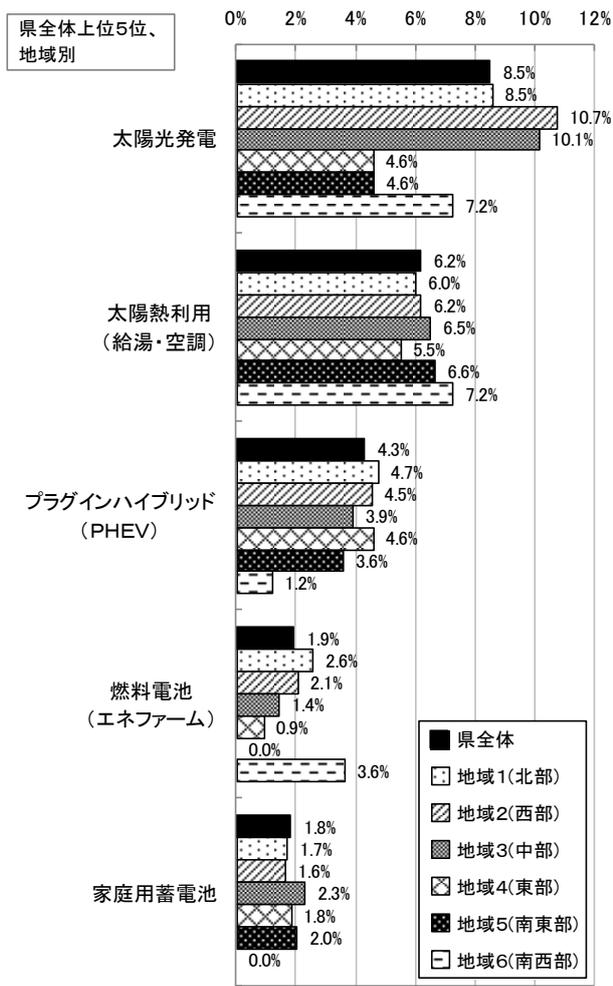
※複数回答		全体	太陽光発電	プラグインハイブリッド(PHEV)	家庭用蓄電池	電気自動車(EV)	太陽熱利用(給湯・空調)	電気自動車(充電/給電)設備(V2Hシステム)	燃料電池(エネファーム)	ト・システム)	HEMS(ホーム・エネルギー・マネジメント)	地中熱利用	家庭用風力発電	その他	無回答
県全体		2,721	263 9.7%	246 9.0%	178 6.5%	137 5.0%	111 4.1%	98 3.6%	75 2.8%	53 1.9%	36 1.3%	29 1.1%	7 0.3%	2,030 74.6%	
地域別	地域1(北部)	1,287	125 9.7%	123 9.6%	85 6.6%	62 4.8%	53 4.1%	47 3.7%	35 2.7%	28 2.2%	20 1.6%	19 1.5%	3 0.2%	967 75.1%	
	地域2(西部)	243	18 7.4%	20 8.2%	15 6.2%	13 5.3%	7 2.9%	9 3.7%	7 2.9%	3 1.2%	1 0.4%	1 0.4%	0 0.0%	188 77.4%	
	地域3(中部)	693	74 10.7%	67 9.7%	50 7.2%	40 5.8%	30 4.3%	25 3.6%	19 2.7%	15 2.2%	6 0.9%	3 0.4%	2 0.3%	488 70.4%	
	地域4(東部)	219	14 6.4%	13 5.9%	9 4.1%	13 5.9%	13 5.9%	10 4.6%	6 2.7%	4 1.8%	6 2.7%	5 2.3%	1 0.5%	174 79.5%	
	地域5(南東部)	196	24 12.2%	14 7.1%	14 7.1%	6 3.1%	6 3.1%	4 2.0%	5 2.6%	2 1.0%	1 0.5%	0 0.0%	1 0.5%	150 76.5%	
	地域6(南西部)	83	8 9.6%	9 10.8%	5 6.0%	3 3.6%	2 2.4%	3 3.6%	3 3.6%	1 1.2%	2 2.4%	1 1.2%	0 0.0%	63 75.9%	
性別	男性	1,141	143 12.5%	125 11.0%	92 8.1%	77 6.7%	57 5.0%	46 4.0%	42 3.7%	27 2.4%	18 1.6%	15 1.3%	3 0.3%	794 69.6%	
	女性	1,566	119 7.6%	121 7.7%	83 5.3%	60 3.8%	53 3.4%	51 3.3%	32 2.0%	26 1.7%	18 1.1%	14 0.9%	4 0.3%	1,226 78.3%	
年齢別	20歳代	178	19 10.7%	14 7.9%	8 4.5%	16 9.0%	6 3.4%	13 7.3%	5 2.8%	5 2.8%	2 1.1%	3 1.7%	1 0.6%	132 74.2%	
	30歳代	281	35 12.5%	24 8.5%	22 7.8%	17 6.0%	8 2.8%	11 3.9%	11 3.9%	7 2.5%	5 1.8%	4 1.4%	0 0.0%	206 73.3%	
	40歳代	401	45 11.2%	43 10.7%	29 7.2%	14 3.5%	11 2.7%	12 3.0%	14 3.5%	6 1.5%	3 0.7%	6 1.5%	1 0.2%	296 73.8%	
	50歳代	465	41 8.8%	59 12.7%	28 6.0%	22 4.7%	18 3.9%	21 4.5%	14 3.0%	7 1.5%	2 0.4%	1 0.2%	2 0.4%	333 71.6%	
	60歳代	655	73 11.1%	68 10.4%	50 7.6%	39 6.0%	31 4.7%	23 3.5%	16 2.4%	12 1.8%	13 2.0%	6 0.9%	1 0.2%	464 70.8%	
	70歳代以上	729	50 6.9%	38 5.2%	40 5.5%	29 4.0%	36 4.9%	17 2.3%	14 1.9%	16 2.2%	11 1.5%	9 1.2%	2 0.3%	588 80.7%	
婚姻状況別	未婚	381	37 9.7%	32 8.4%	18 4.7%	17 4.5%	10 2.6%	15 3.9%	11 2.9%	6 1.6%	4 1.0%	5 1.3%	0 0.0%	299 78.5%	
	既婚	1,905	196 10.3%	186 9.8%	146 7.7%	102 5.4%	87 4.6%	75 3.9%	59 3.1%	40 2.1%	25 1.3%	21 1.1%	6 0.3%	1,381 72.5%	
	離婚・死別	359	27 7.5%	24 6.7%	10 2.8%	17 4.7%	14 3.9%	8 2.2%	4 1.1%	6 1.7%	6 1.7%	3 0.8%	1 0.3%	284 79.1%	
ライフステージ別(複数回答)	若者	143	17 11.9%	11 7.7%	7 4.9%	8 5.6%	5 3.5%	7 4.9%	4 2.8%	4 2.8%	2 1.4%	2 1.4%	1 0.7%	105 73.4%	
	夫婦	232	30 12.9%	20 8.6%	19 8.2%	17 7.3%	13 5.6%	9 3.9%	10 4.3%	6 2.6%	1 0.4%	2 0.9%	0 0.0%	164 70.7%	
	育児期	169	24 14.2%	23 13.6%	20 11.8%	10 5.9%	5 3.0%	11 6.5%	10 5.9%	8 4.7%	6 3.6%	5 3.0%	2 1.2%	107 63.3%	
	教育期前期	372	42 11.3%	36 9.7%	33 8.9%	20 5.4%	14 3.8%	20 5.4%	15 4.0%	12 3.2%	6 1.6%	7 1.9%	2 0.5%	261 70.2%	
	教育期後期	200	21 10.5%	28 14.0%	19 9.5%	11 5.5%	7 3.5%	10 5.0%	7 3.5%	6 3.0%	5 2.5%	3 1.5%	1 0.5%	136 68.0%	
	単身高齢者	147	8 5.4%	2 1.4%	2 1.4%	3 2.0%	8 5.4%	4 2.7%	3 2.0%	1 0.7%	3 2.0%	3 2.0%	0 0.0%	128 87.1%	
	高齢者夫婦	437	30 6.9%	34 7.8%	22 5.0%	14 3.2%	20 4.6%	8 1.8%	9 2.1%	5 1.1%	5 1.1%	3 0.7%	0 0.0%	345 78.9%	
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,484	168 11.3%	145 9.8%	109 7.3%	83 5.6%	59 4.0%	57 3.8%	43 2.9%	28 1.9%	25 1.7%	21 1.4%	5 0.3%	1,086 73.2%	
	奈良県に新しくきた人	1,166	91 7.8%	99 8.5%	65 5.6%	52 4.5%	50 4.3%	40 3.4%	31 2.7%	25 2.1%	11 0.9%	8 0.7%	1 0.1%	884 75.8%	
奈良での就労別	奈良県内で働いている人	1,099	134 12.2%	125 11.4%	87 7.9%	62 5.6%	48 4.4%	51 4.6%	44 4.0%	32 2.9%	22 2.0%	17 1.5%	2 0.2%	778 70.8%	
	奈良県外で働いている人	355	38 10.7%	42 11.8%	28 7.9%	24 6.8%	16 4.5%	19 5.4%	9 2.5%	3 0.8%	4 1.1%	2 0.6%	0 0.0%	252 71.0%	

(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

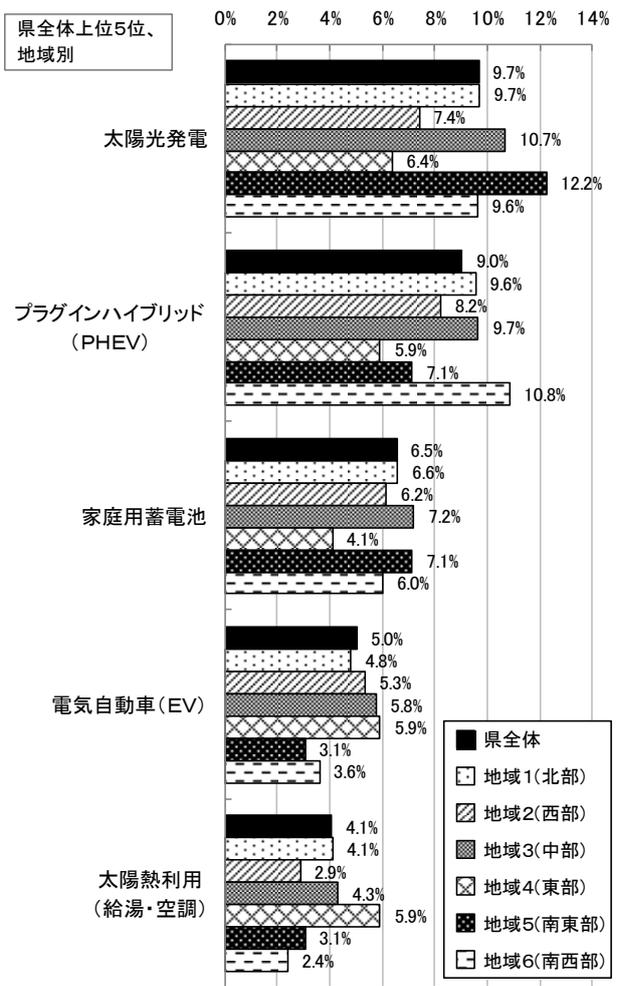
太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 (問 40-② 複数回答/県全体上位5項目、地域別)

《①家庭に導入済みのもの》



《②導入を検討しているもの》



(注)母数については前ページの表参照

(注)母数については前ページの表参照

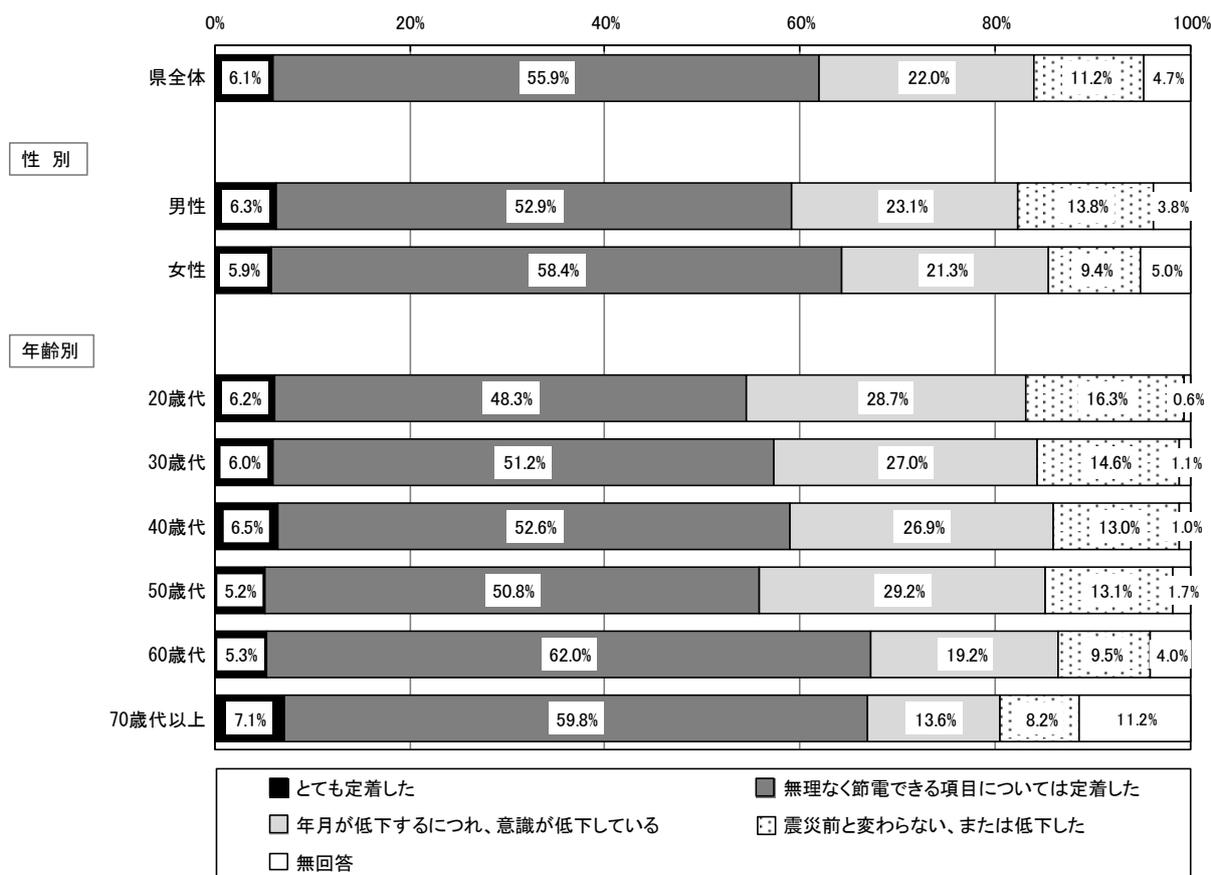
(3) 東日本大震災前と比較した節電意識の定着状況 (問 41 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	と と も 定 着 し た	に 無 理 な く は 節 電 で き る 項 目	意 識 が 低 下 し て い る に つ れ、	年 月 が 低 下 し た た 震 災 前 と 変 わ ら な い、 ま	無 回 答	
県全体	2,721	166 6.1%	1,522 55.9%	599 22.0%	305 11.2%	129 4.7%	
地域別	地域1(北部)	1,287	88 6.8%	742 57.7%	270 21.0%	133 10.3%	54 4.2%
	地域2(西部)	243	15 6.2%	139 57.2%	40 16.5%	35 14.4%	14 5.8%
	地域3(中部)	693	32 4.6%	377 54.4%	179 25.8%	78 11.3%	27 3.9%
	地域4(東部)	219	12 5.5%	123 56.2%	46 21.0%	20 9.1%	18 8.2%
	地域5(南東部)	196	16 8.2%	97 49.5%	42 21.4%	28 14.3%	13 6.6%
	地域6(南西部)	83	3 3.6%	44 53.0%	22 26.5%	11 13.3%	3 3.6%
性別	男性	1,141	72 6.3%	604 52.9%	264 23.1%	158 13.8%	43 3.8%
	女性	1,566	93 5.9%	914 58.4%	333 21.3%	147 9.4%	79 5.0%
年齢別	20歳代	178	11 6.2%	86 48.3%	51 28.7%	29 16.3%	1 0.6%
	30歳代	281	17 6.0%	144 51.2%	76 27.0%	41 14.6%	3 1.1%
	40歳代	401	26 6.5%	211 52.6%	108 26.9%	52 13.0%	4 1.0%
	50歳代	465	24 5.2%	236 50.8%	136 29.2%	61 13.1%	8 1.7%
	60歳代	655	35 5.3%	406 62.0%	126 19.2%	62 9.5%	26 4.0%
	70歳代以上	729	52 7.1%	436 59.8%	99 13.6%	60 8.2%	82 11.2%
婚姻状況別	未婚	381	27 7.1%	179 47.0%	98 25.7%	69 18.1%	8 2.1%
	既婚	1,905	112 5.9%	1,097 57.6%	431 22.6%	191 10.0%	74 3.9%
	離婚・死別	359	24 6.7%	205 57.1%	62 17.3%	38 10.6%	30 8.4%
ライフステージ別 (複数回答)	若者	143	11 7.7%	65 45.5%	46 32.2%	21 14.7%	0 0.0%
	夫婦	232	11 4.7%	135 58.2%	54 23.3%	27 11.6%	5 2.2%
	育児期	169	13 7.7%	87 51.5%	40 23.7%	23 13.6%	6 3.6%
	教育期前期	372	19 5.1%	195 52.4%	105 28.2%	43 11.6%	10 2.7%
	教育期後期	200	14 7.0%	105 52.5%	54 27.0%	23 11.5%	4 2.0%
	単身高齢者	147	11 7.5%	84 57.1%	24 16.3%	14 9.5%	14 9.5%
	高齢者夫婦	437	31 7.1%	279 63.8%	53 12.1%	42 9.6%	32 7.3%
新旧住民別	奈良県にずっと 住んでいる人	1,484	82 5.5%	799 53.8%	348 23.5%	183 12.3%	72 4.9%
	奈良県に新しく きた人	1,166	82 7.0%	683 58.6%	240 20.6%	117 10.0%	44 3.8%
就労別	奈良県内で 働いている人	1,099	59 5.4%	617 56.1%	269 24.5%	127 11.6%	27 2.5%
	奈良県外で 働いている人	355	23 6.5%	174 49.0%	107 30.1%	47 13.2%	4 1.1%

(注)太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 東日本大震災前と比較した節電意識の定着状況（問 41 単数回答／県全体、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照

(4) 省エネ・節電のための日常的な取組状況 (問42 複数回答)

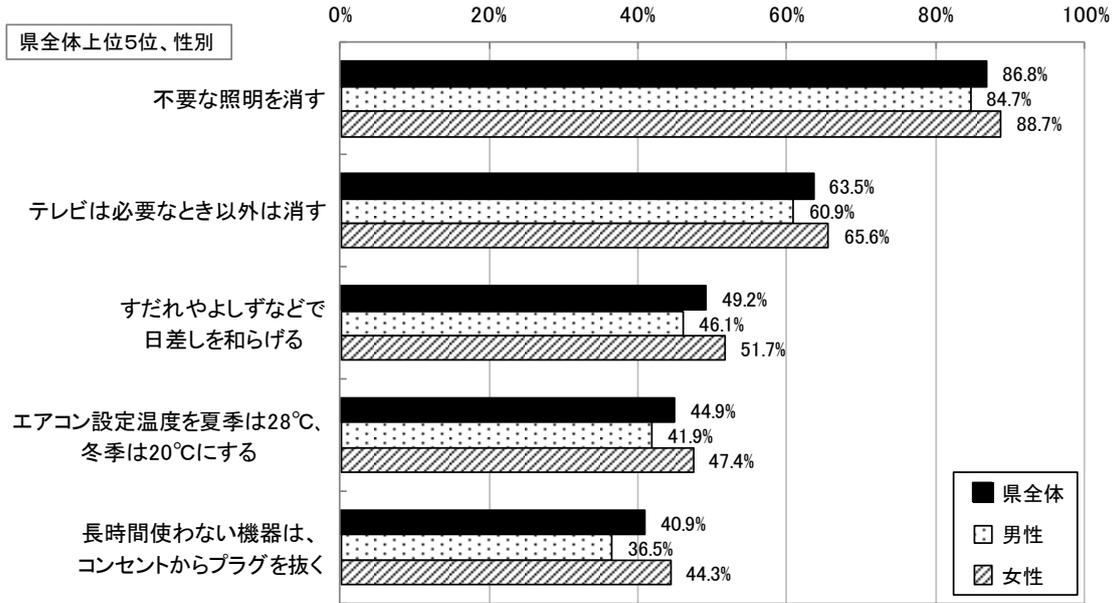
(上段:件数、下段:比率)

		全 体	不 要 な 照 明 を 消 す	テ レ ビ は 必 要 な と き 以 外 は 消 す	和 す だ れ や よ し ず な ど で 日 差 し を	2 エ ア コ ン デ ン タ の 設 定 温 度 を 夏 季 は 2 0 ℃ に す る	長 時 間 使 わ な い 機 器 は 、 コ ン セ ン ト か ら プ ラ グ を 抜 く	温 水 洗 浄 便 座 は 使 わ な い と き	電 気 ポ ツ ト は 保 温 せ ず に 、 使 用 す る 度 に 再 沸 騰 さ せ る	炊 飯 器 の 保 温 機 能 を 使 用 し な い	冷 蔵 庫 の 温 度 設 定 を 夏 季 は 「 中 」 に す る	リ モ コ ン で は な く 、 本 体 の 主 電 源 を 切 る	そ の 他	無 回 答	
※複数回答															
県全体		2,721	2,362 86.8%	1,729 63.5%	1,338 49.2%	1,223 44.9%	1,114 40.9%	1,084 39.8%	1,042 38.3%	964 35.4%	795 29.2%	574 21.1%	64 2.4%	63 2.3%	
地域別	地域1(北部)	1,287	1,113 86.5%	803 62.4%	621 48.3%	587 45.6%	513 39.9%	523 40.6%	505 39.2%	467 36.3%	370 28.7%	275 21.4%	36 2.8%	28 2.2%	
	地域2(西部)	243	215 88.5%	151 62.1%	125 51.4%	111 45.7%	102 42.0%	102 42.0%	90 37.0%	99 40.7%	71 29.2%	48 19.8%	9 3.7%	10 4.1%	
	地域3(中部)	693	598 86.3%	446 64.4%	354 51.1%	383 55.3%	293 42.3%	283 40.8%	270 39.0%	251 36.2%	200 28.9%	139 20.1%	11 1.6%	12 1.7%	
	地域4(東部)	219	185 84.5%	144 65.8%	89 40.6%	62 28.3%	98 44.7%	75 34.2%	89 40.6%	65 29.7%	65 29.7%	52 23.7%	4 1.8%	9 4.1%	
	地域5(南東部)	196	174 88.8%	126 64.3%	104 53.1%	51 26.0%	64 32.7%	64 32.7%	64 32.7%	59 30.1%	66 33.7%	38 19.4%	3 1.5%	3 1.5%	
	地域6(南西部)	83	77 92.8%	59 71.1%	45 54.2%	29 34.9%	44 53.0%	37 44.6%	24 28.9%	23 27.7%	23 27.7%	22 26.5%	1 1.2%	1 1.2%	
性別	男性	1,141	966 84.7%	695 60.9%	526 46.1%	478 41.9%	417 36.5%	383 33.6%	335 29.4%	278 24.4%	245 21.5%	227 19.9%	25 2.2%	36 3.2%	
	女性	1,566	1,389 88.7%	1,027 65.6%	809 51.7%	742 47.4%	694 44.3%	699 44.6%	707 45.1%	683 43.6%	549 35.1%	346 22.1%	39 2.5%	21 1.3%	
年齢別	20歳代	178	140 78.7%	109 61.2%	60 33.7%	63 35.4%	65 36.5%	57 32.0%	58 32.6%	44 24.7%	20 11.2%	39 21.9%	7 3.9%	6 3.4%	
	30歳代	281	235 83.6%	171 60.9%	100 35.6%	115 40.9%	123 43.8%	123 43.8%	118 42.0%	112 39.9%	60 21.4%	65 23.1%	3 1.1%	7 2.5%	
	40歳代	401	358 89.3%	242 60.3%	177 44.1%	169 42.1%	169 42.1%	166 41.4%	170 42.4%	164 40.9%	105 26.2%	85 21.2%	9 2.2%	5 1.2%	
	50歳代	465	404 86.9%	285 61.3%	222 47.7%	180 38.7%	171 36.8%	171 36.8%	182 39.1%	162 34.8%	121 26.0%	91 19.6%	13 2.8%	5 1.1%	
	60歳代	655	589 89.9%	408 62.3%	373 56.9%	299 45.6%	274 41.8%	261 39.8%	262 40.0%	232 35.4%	221 33.7%	129 19.7%	20 3.1%	11 1.7%	
	70歳代以上	729	630 86.4%	507 69.5%	404 55.4%	396 54.3%	309 42.4%	304 41.7%	248 34.0%	248 34.0%	268 36.8%	164 22.5%	12 1.6%	26 3.6%	
婚姻状況別	未婚	381	304 79.8%	220 57.7%	151 39.6%	134 35.2%	153 40.2%	117 30.7%	118 31.0%	109 28.6%	73 19.2%	90 23.6%	16 4.2%	15 3.9%	
	既婚	1,905	1,689 88.7%	1,238 65.0%	993 52.1%	891 46.8%	774 40.6%	819 43.0%	764 40.1%	679 35.6%	560 29.4%	393 20.6%	43 2.3%	30 1.6%	
	離婚・死別	359	311 86.6%	228 63.5%	168 46.8%	166 46.2%	157 43.7%	124 34.5%	135 37.6%	149 41.5%	134 37.3%	74 20.6%	5 1.4%	10 2.8%	
ライフステージ別(複数回答)	若者	143	112 78.3%	89 62.2%	54 37.8%	51 35.7%	52 36.4%	44 30.8%	43 30.1%	31 21.7%	14 9.8%	30 21.0%	6 4.2%	5 3.5%	
	夫婦	232	197 84.9%	139 59.9%	112 48.3%	104 44.8%	92 39.7%	108 46.6%	113 48.7%	106 45.7%	66 28.4%	50 21.6%	7 3.0%	3 1.3%	
	育児期	169	141 83.4%	104 61.5%	64 37.9%	81 47.9%	75 44.4%	84 49.7%	77 45.6%	70 41.4%	41 24.3%	41 24.3%	1 0.6%	3 1.8%	
	教育期前期	372	339 91.1%	246 66.1%	170 45.7%	176 47.3%	154 41.4%	161 43.3%	158 42.5%	152 40.9%	99 26.6%	79 21.2%	5 1.3%	5 1.3%	
	教育期後期	200	174 87.0%	131 65.5%	96 48.0%	92 46.0%	87 43.5%	76 38.0%	83 41.5%	75 37.5%	53 26.5%	43 21.5%	6 3.0%	3 1.5%	
	単身高齢者	147	129 87.8%	98 66.7%	69 46.9%	77 52.4%	59 40.1%	55 37.4%	59 40.1%	71 48.3%	59 40.1%	31 21.1%	1 0.7%	5 3.4%	
	高齢者夫婦	437	379 86.7%	303 69.3%	253 57.9%	240 54.9%	188 43.0%	189 43.2%	150 34.3%	160 36.6%	154 35.2%	99 22.7%	10 2.3%	11 2.5%	
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,484	1,286 86.7%	927 62.5%	705 47.5%	603 40.6%	574 38.7%	560 37.7%	527 35.5%	448 30.2%	401 27.0%	302 20.4%	27 1.8%	38 2.6%	
	奈良県に新しくきた人	1,166	1,023 87.7%	759 65.1%	611 52.4%	588 50.4%	521 44.7%	502 43.1%	499 42.8%	496 42.5%	371 31.8%	259 22.2%	36 3.1%	18 1.5%	
奈良での就労別	奈良県内で働いている人	1,099	963 87.6%	654 59.5%	496 45.1%	443 40.3%	436 39.7%	408 37.1%	422 38.4%	367 33.4%	291 26.5%	238 21.7%	22 2.0%	21 1.9%	
	奈良県外で働いている人	355	295 83.1%	217 61.1%	153 43.1%	131 36.9%	134 37.7%	135 38.0%	131 38.0%	116 32.7%	62 17.5%	72 20.3%	10 2.8%	5 1.4%	

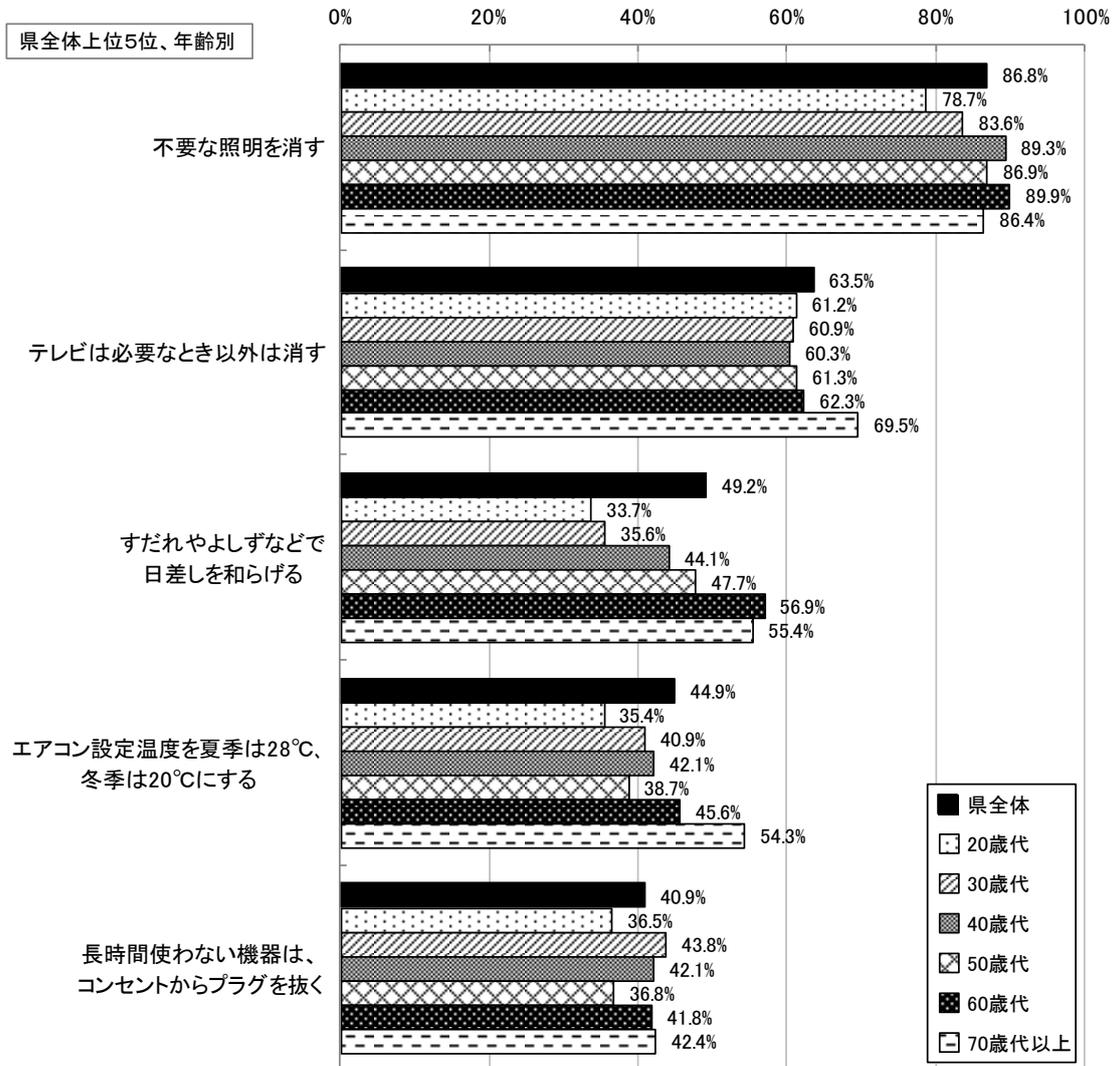
(注)集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。

太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

図表 省エネ・節電のための日常的な取組状況（問 42 複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別）



(注)母数については前ページの表参照



(注)母数については前ページの表参照

4. 回答者に関すること

(1) 婚姻状況 (問 46 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

		全 体	未 婚	既 婚	離 婚 ・ 死 別	無 回 答
県全体		2,721	381 14.0 %	1,905 70.0 %	359 13.2 %	76 2.8 %
地域別	地域1(北部)	1,287	174 13.5 %	919 71.4 %	172 13.4 %	22 1.7 %
	地域2(西部)	243	40 16.5 %	170 70.0 %	28 11.5 %	5 2.1 %
	地域3(中部)	693	101 14.6 %	499 72.0 %	74 10.7 %	19 2.7 %
	地域4(東部)	219	28 12.8 %	137 62.6 %	39 17.8 %	15 6.8 %
	地域5(南東部)	196	24 12.2 %	128 65.3 %	31 15.8 %	13 6.6 %
	地域6(南西部)	83	14 16.9 %	52 62.7 %	15 18.1 %	2 2.4 %
性別	男性	1,141	191 16.7 %	841 73.7 %	80 7.0 %	29 2.5 %
	女性	1,566	189 12.1 %	1,056 67.4 %	276 17.6 %	45 2.9 %
年齢別	20歳代	178	149 83.7 %	27 15.2 %	2 1.1 %	0 0.0 %
	30歳代	281	90 32.0 %	171 60.9 %	19 6.8 %	1 0.4 %
	40歳代	401	77 19.2 %	288 71.8 %	34 8.5 %	2 0.5 %
	50歳代	465	30 6.5 %	379 81.5 %	51 11.0 %	5 1.1 %
	60歳代	655	22 3.4 %	550 84.0 %	71 10.8 %	12 1.8 %
	70歳代以上	729	11 1.5 %	483 66.3 %	180 24.7 %	55 7.5 %
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,484	276 18.6 %	996 67.1 %	185 12.5 %	27 1.8 %
	奈良県に新しくきた人	1,166	102 8.7 %	889 76.2 %	166 14.2 %	9 0.8 %
就労別の 奈良での	奈良県内で働いている人	1,099	172 15.7 %	793 72.2 %	117 10.6 %	17 1.5 %
	奈良県外で働いている人	355	89 25.1 %	236 66.5 %	27 7.6 %	3 0.8 %

(注)太字及び網掛けは及び「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

(2) 世帯構成 (問 47 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

	全 体	単 身	夫 婦 の み	(2 親 世 子 代 家 庭)	(3 親 世 子 代 家 庭)	そ の 他	無 回 答	
県全体	2,721	261 9.6 %	729 26.8 %	1,186 43.6 %	418 15.4 %	69 2.5 %	58 2.1 %	
地域別	地域1(北部)	1,287	119 9.2 %	328 25.5 %	594 46.2 %	191 14.8 %	33 2.6 %	22 1.7 %
	地域2(西部)	243	20 8.2 %	69 28.4 %	109 44.9 %	36 14.8 %	7 2.9 %	2 0.8 %
	地域3(中部)	693	54 7.8 %	193 27.8 %	304 43.9 %	112 16.2 %	12 1.7 %	18 2.6 %
	地域4(東部)	219	28 12.8 %	51 23.3 %	81 37.0 %	41 18.7 %	8 3.7 %	10 4.6 %
	地域5(南東部)	196	31 15.8 %	66 33.7 %	58 29.6 %	27 13.8 %	8 4.1 %	6 3.1 %
	地域6(南西部)	83	9 10.8 %	22 26.5 %	40 48.2 %	11 13.3 %	1 1.2 %	0 0.0 %
性別	男性	1,141	91 8.0 %	333 29.2 %	510 44.7 %	160 14.0 %	25 2.2 %	22 1.9 %
	女性	1,566	169 10.8 %	389 24.8 %	673 43.0 %	257 16.4 %	44 2.8 %	34 2.2 %
年齢別	20歳代	178	13 7.3 %	8 4.5 %	93 52.2 %	59 33.1 %	4 2.2 %	1 0.6 %
	30歳代	281	20 7.1 %	35 12.5 %	187 66.5 %	30 10.7 %	7 2.5 %	2 0.7 %
	40歳代	401	20 5.0 %	34 8.5 %	270 67.3 %	67 16.7 %	5 1.2 %	5 1.2 %
	50歳代	465	28 6.0 %	71 15.3 %	256 55.1 %	89 19.1 %	16 3.4 %	5 1.1 %
	60歳代	655	53 8.1 %	280 42.7 %	218 33.3 %	74 11.3 %	18 2.7 %	12 1.8 %
	70歳代以上	729	125 17.1 %	294 40.3 %	161 22.1 %	98 13.4 %	19 2.6 %	32 4.4 %
婚姻状況別	未婚	381	65 17.1 %	8 2.1 %	215 56.4 %	78 20.5 %	13 3.4 %	2 0.5 %
	既婚	1,905	35 1.8 %	695 36.5 %	849 44.6 %	278 14.6 %	38 2.0 %	10 0.5 %
	離別・死別	359	160 44.6 %	6 1.7 %	111 30.9 %	57 15.9 %	18 5.0 %	7 1.9 %
ライフステージ別	育児期	169	2 1.2 %	5 3.0 %	126 74.6 %	30 17.8 %	3 1.8 %	3 1.8 %
	教育期前期	372	7 1.9 %	14 3.8 %	256 68.8 %	86 23.1 %	5 1.3 %	4 1.1 %
	教育期後期	200	6 3.0 %	15 7.5 %	115 57.5 %	59 29.5 %	2 1.0 %	3 1.5 %
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,484	122 8.2 %	333 22.4 %	668 45.0 %	308 20.8 %	40 2.7 %	13 0.9 %
	奈良県に新しくきた人	1,166	133 11.4 %	385 33.0 %	507 43.5 %	104 8.9 %	27 2.3 %	10 0.9 %
就労別の奈良での	奈良県内で働いている人	1,099	76 6.9 %	235 21.4 %	558 50.8 %	188 17.1 %	26 2.4 %	16 1.5 %
	奈良県外で働いている人	355	27 7.6 %	55 15.5 %	206 58.0 %	56 15.8 %	3 0.8 %	8 2.3 %

(注)太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

(3) ライフステージ (複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

※複数回答		全 体	若 者	夫 婦	育 児 期	教 育 期 前 期	教 育 期 後 期	単 身 高 齢 者	高 齢 者 夫 婦	非 該 当
県全体		2,721	143 5.3 %	232 8.5 %	169 6.2 %	372 13.7 %	200 7.4 %	147 5.4 %	437 16.1 %	1,196 44.0 %
地域別	地域1(北部)	1,287	76 5.9 %	116 9.0 %	86 6.7 %	198 15.4 %	93 7.2 %	64 5.0 %	193 15.0 %	549 42.7 %
	地域2(西部)	243	8 3.3 %	19 7.8 %	11 4.5 %	26 10.7 %	26 10.7 %	13 5.3 %	44 18.1 %	111 45.7 %
	地域3(中部)	693	33 4.8 %	67 9.7 %	45 6.5 %	103 14.9 %	52 7.5 %	30 4.3 %	109 15.7 %	297 42.9 %
	地域4(東部)	219	15 6.8 %	13 5.9 %	10 4.6 %	18 8.2 %	11 5.0 %	15 6.8 %	29 13.2 %	119 54.3 %
	地域5(南東部)	196	4 2.0 %	13 6.6 %	9 4.6 %	17 8.7 %	14 7.1 %	19 9.7 %	47 24.0 %	85 43.4 %
	地域6(南西部)	83	7 8.4 %	4 4.8 %	8 9.6 %	10 12.0 %	4 4.8 %	6 7.2 %	15 18.1 %	35 42.2 %
性別	男性	1,141	75 6.6 %	84 7.4 %	74 6.5 %	142 12.4 %	87 7.6 %	37 3.2 %	226 19.8 %	493 43.2 %
	女性	1,566	68 4.3 %	147 9.4 %	95 6.1 %	229 14.6 %	113 7.2 %	109 7.0 %	209 13.3 %	694 44.3 %
年齢別	20歳代	178	143 80.3 %	7 3.9 %	16 9.0 %	1 0.6 %	1 0.6 %	-	-	28 15.7 %
	30歳代	281	-	27 9.6 %	92 32.7 %	60 21.4 %	0 0.0 %	-	-	141 50.2 %
	40歳代	401	-	29 7.2 %	41 10.2 %	187 46.6 %	48 12.0 %	-	-	143 35.7 %
	50歳代	465	-	61 13.1 %	4 0.9 %	53 11.4 %	101 21.7 %	-	-	272 58.5 %
	60歳代	655	-	108 16.5 %	7 1.1 %	24 3.7 %	17 2.6 %	30 4.6 %	152 23.2 %	327 49.9 %
	70歳代以上	729	-	-	9 1.2 %	47 6.4 %	33 4.5 %	117 16.0 %	285 39.1 %	273 37.4 %
	婚姻状況別	未婚	381	125 32.8 %	3 0.8 %	2 0.5 %	1 0.3 %	1 0.3 %	12 3.1 %	4 1.0 %
既婚		1,905	16 0.8 %	226 11.9 %	152 8.0 %	332 17.4 %	174 9.1 %	26 1.4 %	411 21.6 %	722 37.9 %
離別・死別		359	2 0.6 %	1 0.3 %	14 3.9 %	35 9.7 %	20 5.6 %	108 30.1 %	4 1.1 %	187 52.1 %
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,484	117 7.9 %	111 7.5 %	97 6.5 %	193 13.0 %	117 7.9 %	70 4.7 %	193 13.0 %	683 46.0 %
	奈良県に新しくきた人	1,166	25 2.1 %	119 10.2 %	71 6.1 %	169 14.5 %	81 6.9 %	73 6.3 %	236 20.2 %	465 39.9 %
就労別の 奈良での	奈良県内で働いている人	1,099	60 5.5 %	117 10.6 %	90 8.2 %	186 16.9 %	103 9.4 %	22 2.0 %	90 8.2 %	518 47.1 %
	奈良県外で働いている人	355	30 8.5 %	35 9.9 %	34 9.6 %	72 20.3 %	39 11.0 %	1 0.3 %	15 4.2 %	159 44.8 %

(注) 太字は「無回答」を除いた各属性区分の上位2項目を示し、濃い網掛けは最多項目を示している。

(4) 旧住民・新住民別 (問 49 単数回答)

(上段:件数、下段:比率)

		全 体	ん 奈 良 県 に ず つ と 住 る	た 奈 良 県 に 新 し く き	無 回 答
県全体		2,721	1,484 54.5 %	1,166 42.9 %	71 2.6 %
地域別	地域1(北部)	1,287	649 50.4 %	615 47.8 %	23 1.8 %
	地域2(西部)	243	92 37.9 %	146 60.1 %	5 2.1 %
	地域3(中部)	693	374 54.0 %	300 43.3 %	19 2.7 %
	地域4(東部)	219	161 73.5 %	47 21.5 %	11 5.0 %
	地域5(南東部)	196	140 71.4 %	43 21.9 %	13 6.6 %
	地域6(南西部)	83	68 81.9 %	15 18.1 %	0 0.0 %
性別	男性	1,141	685 60.0 %	429 37.6 %	27 2.4 %
	女性	1,566	795 50.8 %	731 46.7 %	40 2.6 %
年齢別	20歳代	178	140 78.7 %	37 20.8 %	1 0.6 %
	30歳代	281	175 62.3 %	104 37.0 %	2 0.7 %
	40歳代	401	220 54.9 %	173 43.1 %	8 2.0 %
	50歳代	465	245 52.7 %	215 46.2 %	5 1.1 %
	60歳代	655	337 51.5 %	309 47.2 %	9 1.4 %
	70歳代以上	729	360 49.4 %	325 44.6 %	44 6.0 %
婚姻状況別	未婚	381	276 72.4 %	102 26.8 %	3 0.8 %
	既婚	1,905	996 52.3 %	889 46.7 %	20 1.0 %
	離別・死別	359	185 51.5 %	166 46.2 %	8 2.2 %
ライフステージ別 (複数回答)	若者	143	117 81.8 %	25 17.5 %	1 0.7 %
	夫婦	232	111 47.8 %	119 51.3 %	2 0.9 %
	育児期	169	97 57.4 %	71 42.0 %	1 0.6 %
	教育期前期	372	193 51.9 %	169 45.4 %	10 2.7 %
	教育期後期	200	117 58.5 %	81 40.5 %	2 1.0 %
	単身高齢者	147	70 47.6 %	73 49.7 %	4 2.7 %
	高齢者夫婦	437	193 44.2 %	236 54.0 %	8 1.8 %
就労別 奈良での	奈良県内で働いている人	1,099	704 64.1 %	374 34.0 %	21 1.9 %
	奈良県外で働いている人	355	146 41.1 %	202 56.9 %	7 2.0 %

(注)太字及び網掛けは及び「無回答」を除いた各属性区分の最多項目を示している。

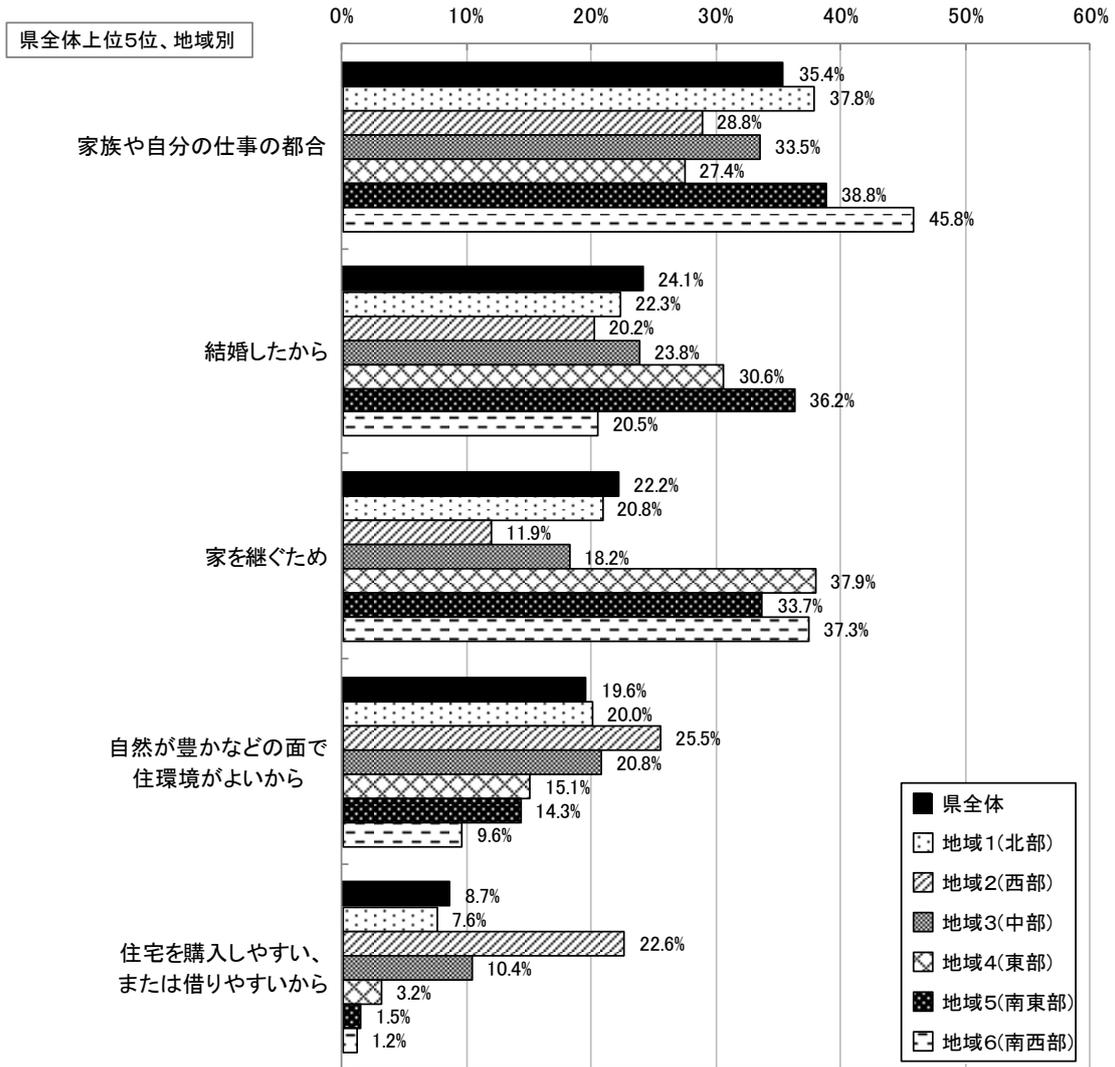
(5) 奈良での居住理由 (問 50 2つ以内で複数回答)

(上段:件数、下段:比率)

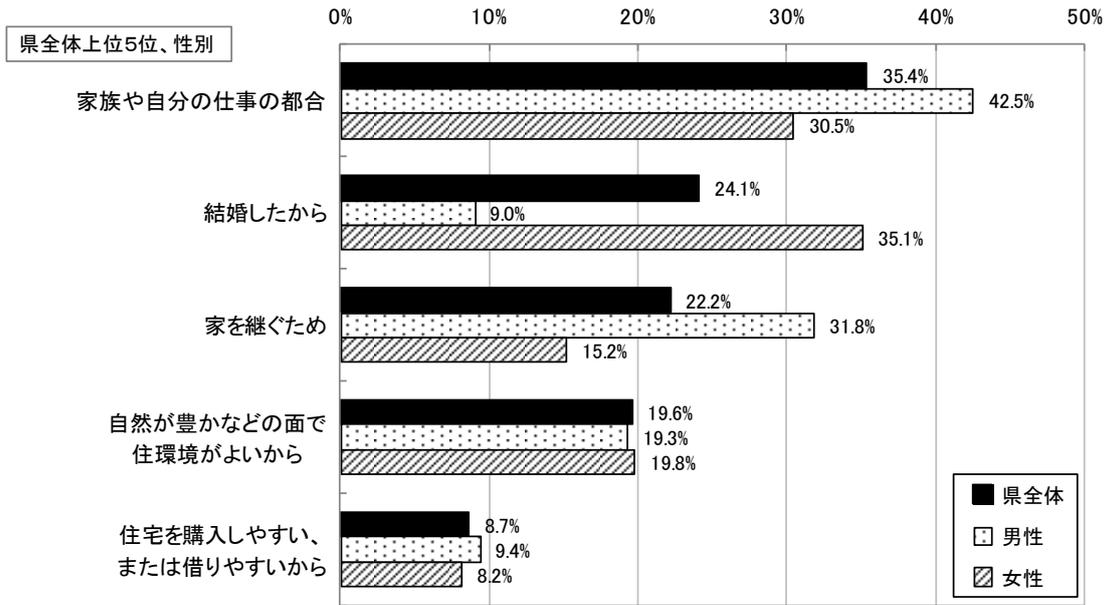
※2つ以内で複数回答		全 体	家 族 や 自 分 の 仕 事 の 都 合	結 婚 し た か ら	家 を 継 ぐ た め	環 境 が よ い か ら な ど の 面 で 住	自 然 が 豊 か な ど の 面 で 住	た は 借 り や す い か ら	住 宅 を 購 入 し や す い 、 ま	親 の 介 護 の た め	利 交 通 や 日 常 の 買 い 物 が 便 だ か ら	子 ど も や 孫 の 育 児 の た め	子 ど も や 孫 の 就 学 や 進 学 の た め	そ の 他	無 回 答
県全体		2,721	963 35.4%	656 24.1%	603 22.2%	533 19.6%	236 8.7%	131 4.8%	121 4.4%	50 1.8%	28 1.0%	267 9.8%	113 4.2%		
地域別	地域1(北部)	1,287	487 37.8%	287 22.3%	268 20.8%	258 20.0%	98 7.6%	57 4.4%	69 5.4%	31 2.4%	15 1.2%	128 9.9%	47 3.7%		
	地域2(西部)	243	70 28.8%	49 20.2%	29 11.9%	62 25.5%	55 22.6%	17 7.0%	15 6.2%	4 1.6%	3 1.2%	34 14.0%	6 2.5%		
	地域3(中部)	693	232 33.5%	165 23.8%	126 18.2%	144 20.8%	72 10.4%	31 4.5%	36 5.2%	9 1.3%	9 1.3%	57 8.2%	39 5.6%		
	地域4(東部)	219	60 27.4%	67 30.6%	83 37.9%	33 15.1%	7 3.2%	9 4.1%	0 0.0%	4 1.8%	1 0.5%	24 11.0%	14 6.4%		
	地域5(南東部)	196	76 38.8%	71 36.2%	66 33.7%	28 14.3%	3 1.5%	11 5.6%	1 0.5%	1 0.5%	0 0.0%	15 7.7%	6 3.1%		
	地域6(南西部)	83	38 45.8%	17 20.5%	31 37.3%	8 9.6%	1 1.2%	6 7.2%	0 0.0%	1 1.2%	0 0.0%	9 10.8%	1 1.2%		
性別	男性	1,141	485 42.5%	103 9.0%	363 31.8%	220 19.3%	107 9.4%	53 4.6%	54 4.7%	21 1.8%	11 1.0%	99 8.7%	49 4.3%		
	女性	1,566	477 30.5%	549 35.1%	238 15.2%	310 19.8%	128 8.2%	77 4.9%	67 4.3%	28 1.8%	17 1.1%	166 10.6%	61 3.9%		
年齢別	20歳代	178	121 68.0%	8 4.5%	16 9.0%	22 12.4%	2 1.1%	5 2.8%	7 3.9%	2 1.1%	0 0.0%	27 15.2%	7 3.9%		
	30歳代	281	162 57.7%	39 13.9%	34 12.1%	52 18.5%	20 7.1%	6 2.1%	12 4.3%	15 5.3%	6 2.1%	36 12.8%	8 2.8%		
	40歳代	401	191 47.6%	98 24.4%	55 13.7%	63 15.7%	34 8.5%	29 7.2%	11 2.7%	14 3.5%	6 1.5%	45 11.2%	9 2.2%		
	50歳代	465	151 32.5%	120 25.8%	111 23.9%	87 18.7%	40 8.6%	37 8.0%	19 4.1%	3 0.6%	6 1.3%	36 7.7%	16 3.4%		
	60歳代	655	179 27.3%	200 30.5%	195 29.8%	147 22.4%	66 10.1%	37 5.6%	28 4.3%	5 0.8%	3 0.5%	49 7.5%	21 3.2%		
	70歳代以上	729	156 21.4%	185 25.4%	187 25.7%	162 22.2%	74 10.2%	17 2.3%	44 6.0%	11 1.5%	7 1.0%	73 10.0%	51 7.0%		
	婚姻状況別	未婚	381	216 56.7%	4 1.0%	53 13.9%	54 14.2%	10 2.6%	21 5.5%	21 5.5%	0 0.0%	0 0.0%	74 19.4%	14 3.7%	
既婚		1,905	633 33.2%	551 28.9%	457 24.0%	388 20.4%	190 10.0%	91 4.8%	90 4.7%	41 2.2%	21 1.1%	154 8.1%	44 2.3%		
離婚・死別		359	107 29.8%	88 24.5%	80 22.3%	84 23.4%	33 9.2%	18 5.0%	9 2.5%	9 2.5%	6 1.7%	35 9.7%	17 4.7%		
ライフステージ別(複数回答)	若者	143	97 67.8%	3 2.1%	15 10.5%	15 10.5%	1 0.7%	4 2.8%	7 4.9%	2 1.4%	0 0.0%	24 16.8%	6 4.2%		
	夫婦	232	86 37.1%	80 34.5%	31 13.4%	45 19.4%	28 12.1%	10 4.3%	9 3.9%	2 0.9%	0 0.0%	18 7.8%	5 2.2%		
	育児期	169	90 53.3%	41 24.3%	25 14.8%	36 21.3%	12 7.1%	7 4.1%	5 3.0%	15 8.9%	2 1.2%	16 9.5%	2 1.2%		
	教育期前期	372	162 43.5%	109 29.3%	70 18.8%	66 17.7%	37 9.9%	16 4.3%	10 2.7%	16 4.3%	10 2.7%	26 7.0%	8 2.2%		
	教育期後期	200	79 39.5%	50 25.0%	50 25.0%	42 21.0%	11 5.5%	14 7.0%	7 3.5%	3 1.5%	6 3.0%	16 8.0%	4 2.0%		
	単身高齢者	147	32 21.8%	34 23.1%	40 27.2%	34 23.1%	12 8.2%	4 2.7%	9 6.1%	1 0.7%	2 1.4%	18 12.2%	8 5.4%		
	高齢者夫婦	437	105 24.0%	117 26.8%	98 22.4%	121 27.7%	56 12.8%	13 3.0%	29 6.6%	9 2.1%	4 0.9%	39 8.9%	9 2.1%		
新旧住民別	奈良県にずっと住んでいる人	1,484	572 38.5%	272 18.3%	536 36.1%	227 15.3%	33 2.2%	85 5.7%	58 3.9%	23 1.5%	16 1.1%	164 11.1%	58 3.9%		
	奈良県に新しくきた人	1,166	382 32.8%	373 32.0%	58 5.0%	301 25.8%	202 17.3%	44 3.8%	60 5.1%	26 2.2%	12 1.0%	102 8.7%	17 1.5%		
就労別の	奈良県内で働いている人	1,099	543 49.4%	242 22.0%	286 26.0%	160 14.6%	45 4.1%	52 4.7%	38 3.5%	20 1.8%	6 0.5%	83 7.6%	30 2.7%		
	奈良県外で働いている人	355	120 33.8%	46 13.0%	58 16.3%	90 25.4%	61 17.2%	21 5.9%	14 3.9%	12 3.4%	13 3.7%	38 10.7%	16 4.5%		

(注) 集計結果は「県全体」の結果が多い順(「その他」を除く)に並べている。
太字は「その他」及び「無回答」を除いた各属性区分の上位3項目を示し、濃い網掛けは最多項目を、
薄い網掛けは2番目に多い項目を示している。

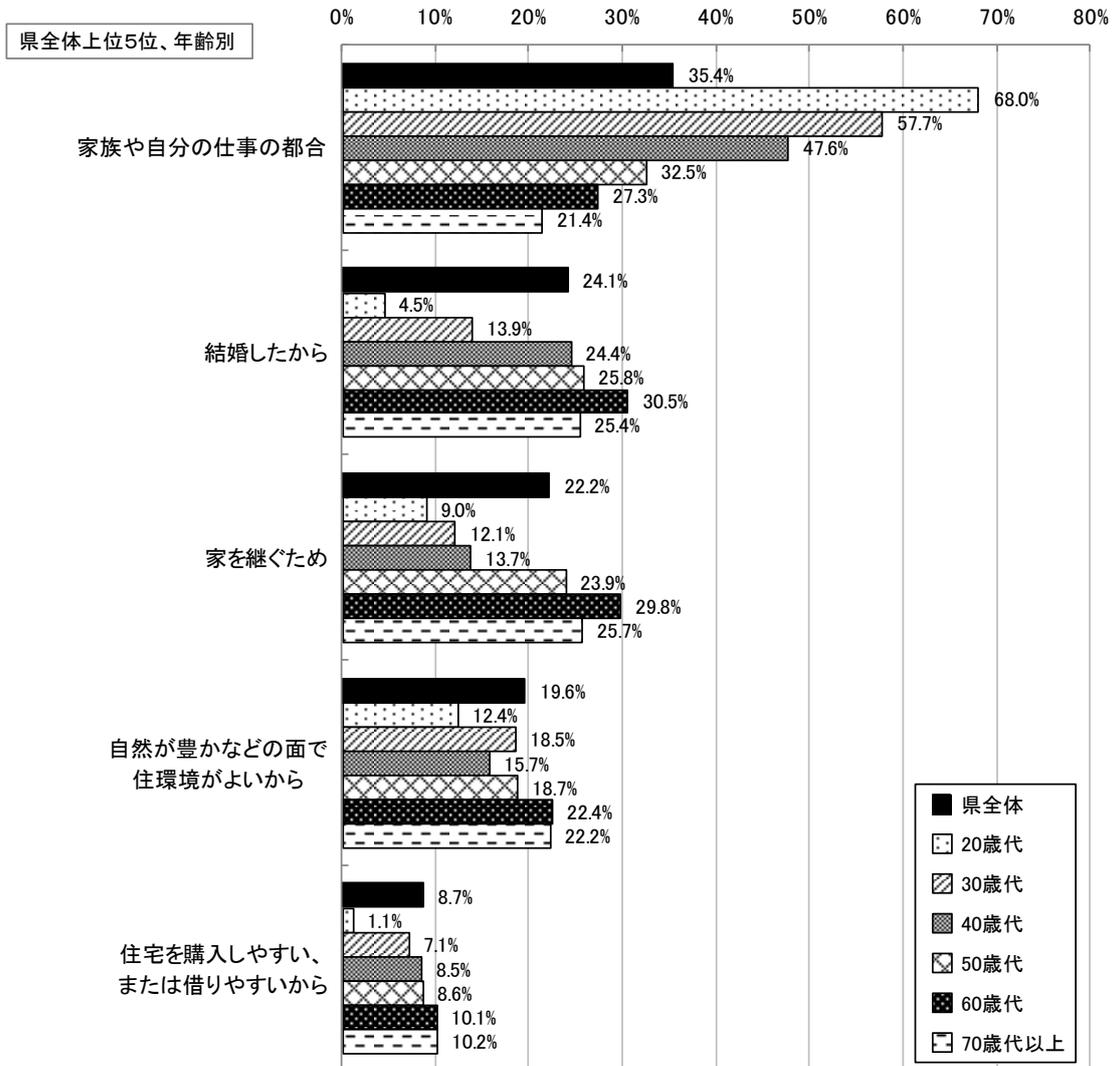
図表 (問 50 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、地域別)



図表 (問 50 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、性別、年齢別)

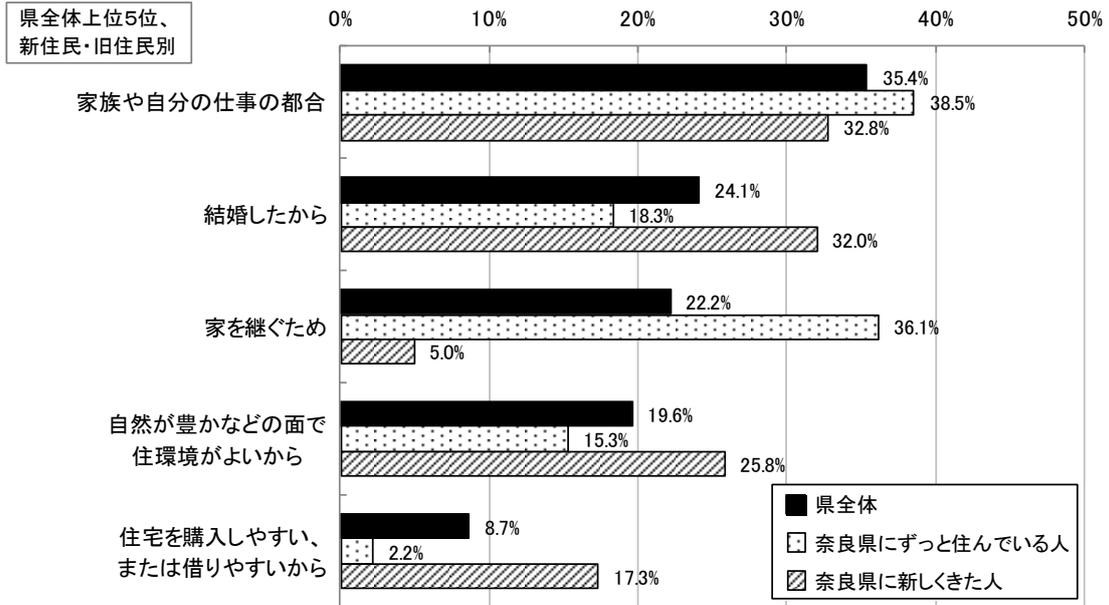


(注)母数については前ページの表参照



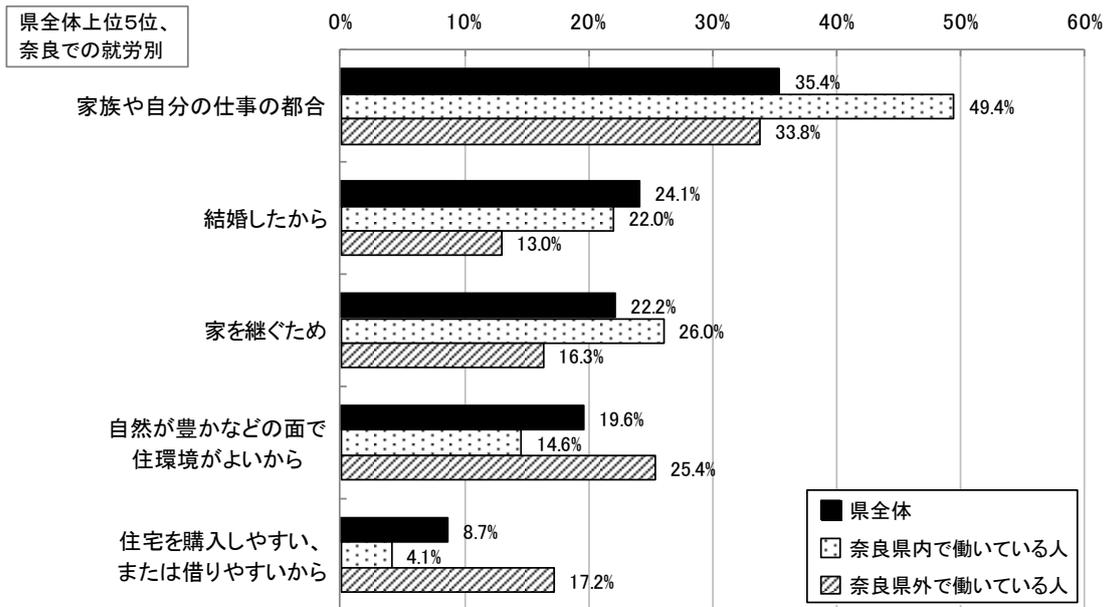
(注)母数については前ページの表参照

図表 (問 50 2つ以内で複数回答／県全体上位5項目、旧住民・新住民別、奈良での就労別)



(2つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照



(2つ以内で複数回答)

(注)母数については前ページの表参照

資料 使用した調査票

県民アンケート調査 ご協力をお願い

日頃は、県政に、格別のご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

県では、県民の皆さまが現在のくらしをどのように感じておられるか、また、「雇用対策の促進」や「安全・安心の確保」等をテーマとして、それらについてどのような意識をお持ちかを把握し、今後の県政を進めていくうえでの大切な基礎資料とするため、平成20年度より県民の皆さまの中から無作為抽出により選ばせていただいた5,000人の方を対象にアンケート調査を実施しております。

これまで、この調査結果を参考に、「ムジークフェストなら」のイベント会場を中南和地域にも拡大したり、「子育てに関する満足度」の数値を「奈良こどもすくすく・子育ていきいきプラン」（平成27年度～31年度）の成果目標として設定したりするなど、県政に広く活用させていただいております。

ご回答は無記名でお願いするとともに、ご回答いただいた内容は統計的に処理いたしますので、あなた個人のお名前やご意見が特定されることはありません。また、ご回答いただいた内容は、調査の目的以外には使用いたしません。

お忙しいところ、お手数をおかけいたしますが、調査の趣旨をご理解いただき、あなたのご意見をお伺いしたいと思いますので、ぜひご協力くださいますようお願い申し上げます。

平成27年8月

奈良県知事 荒井 正吾



ご回答にあたってのお願い

- 封筒の宛名のご本人がご回答くださいますようお願いいたします。（ただし、ご本人様が長期不在などでお答えできないご事情がある場合には、ご本人様に代わって、ご家族の方などがご自身の立場でお答えください。）
- それぞれの問で、あてはまる選択肢の番号に○印をつけてください。
- 「その他」に○印をつけられた場合には、（ ）内に内容をご記入ください。
- ご記入は、黒や青のボールペンまたは鉛筆ではっきりとわかりやすくお願いします。
- ご回答が済みましたら、お手数ですが、同封の返信用封筒に調査票を入れて、平成27年9月18日（金）までにお近くの郵便ポストに投函してください（切手は不要です）。

本調査についてご不明な点などがございましたら、下記へお問い合わせください。

奈良県総務部知事公室統計課 企画分析係

電話 0742-27-8439(直通) 担当：符阪、露無

I. 皆さまの生活全般に関することについてお聞きします。

問1 あなたは、現在のご自身の暮らし向きをどのように感じていますか。あなたのお気持ちに最も近いものに1つだけ○をつけてください。

- | | |
|----------------------|------------|
| 1. 満足している | 4. やや不満である |
| 2. 十分とはいえないが一応満足している | 5. 不満である |
| 3. どちらともいえない | |

問2 あなたの現在の暮らし向きは、昨年の今頃に比べて楽になっていますか。それとも苦しくなっていますか。あなたのお気持ちに最も近いものに1つだけ○をつけてください。

- | | |
|--------------|-------------------|
| 1. とても楽になった | -----> 問4へお進みください |
| 2. 少し楽になった | -----> |
| 3. 変わらない | -----> |
| 4. 少し苦しくなった | -----> 問3にお答えください |
| 5. とても苦しくなった | -----> |

問3 問2で、「4. 少し苦しくなった」または「5. とても苦しくなった」に○をつけられた方にお聞きします。それはどのような理由からでしょうか。あてはまるものに5つまで○をつけてください。

- | |
|-------------------------------|
| 1. 給料や収益が増えない、または減少したから |
| 2. 失業、退職、病気などで働き手が減ったから |
| 3. 利率の低下などにより預貯金が目減りしたから |
| 4. 家族の増加や物価の上昇などで毎日の生活費が増えたから |
| 5. 結婚、出産、病気など特別な出費があったから |
| 6. 教育にかかる費用が増えたから |
| 7. 家や自動車、家電などにかかる支出が増えたから |
| 8. 税金や保険料の支払いが増えたから |
| 9. 家業や商売などにかかる営業経費が増えたから |
| 10. その他 () |

問4 あなたは、日頃の生活の中で悩みや不安を感じていますか。どちらかあてはまるものに○をつけてください。

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. 悩みや不安を感じている | -----> 問5にお答えください |
| 2. 悩みや不安を感じていない | -----> 問6へお進みください |

問5 問4で、「1. 悩みや不安を感じている」に○をつけられた方にお聞きします。それはどのようなことについてですか。あてはまるものに5つまで○をつけてください。

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| 1. 自分の健康について | 9. 今後の収入や資産の見通しについて |
| 2. 家族の健康について | 10. 家族・親族間の人間関係について |
| 3. 現在の収入や資産について | 11. 勤務先での仕事や人間関係について |
| 4. 老後の生活設計について | 12. その他 () |
| 5. 近隣・地域との関係について | |
| 6. 事業や家業の経営上の問題について | |
| 7. 自分の生活上 (進学、就職、結婚など) の問題について | |
| 8. 家族の生活上 (進学、就職、結婚など) の問題について | |

問6 あなたは、奈良県は全体的に見て住みやすい県だと思いますか。あなたのお気持ちに最も近いものに1つだけ○をつけてください。

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. とても住みやすい | 4. どちらかといえば住みにくい |
| 2. どちらかといえば住みやすい | 5. とても住みにくい |
| 3. どちらともいえない | |

問7 あなたは、将来も奈良県に住みたいと思いますか。あなたのお気持ちに最も近いものに1つだけ○をつけてください。

- | | |
|--------------------------|-------------------|
| 1. ずっと住みたい | -----> 問9へお進みください |
| 2. 一度は県外へ出ても、奈良県に戻って住みたい | -----> |
| 3. 住みたくない | -----> 問8にお答えください |
| 4. わからない | -----> |

問8 問7で、「3. 住みたくない」または「4. わからない」に○をつけられた方にお聞きします。そう思うのはどのような理由からでしょうか。あてはまるものに5つまで○をつけてください。

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| 1. 買物など日常の生活環境が整っていないから | 9. 家賃など住居費が高いから |
| 2. 通勤・通学に不便だから | 10. 治安を守るための対策が不十分だから |
| 3. 教育環境が充実していないから | 11. 福祉サービスが充実していないから |
| 4. 災害を防ぐための対策が不十分だから | 12. 緑などの自然環境がよくないから |
| 5. 医療が充実していないから | 13. その他 () |
| 6. 奈良県や身近な地域に愛着を感じないから | |
| 7. 身近に文化やスポーツに親しめる場が少ないから | |
| 8. 騒音・振動・大気汚染など周辺環境がよくないから | |

II. 皆さまの生活に関する重要度・満足度についてお聞きします。

問9-①

以下の1～32の各項目について、あなたの「今の」あるいは「これからの」生活にとって、どのくらい重要なことですか。

下記の5つの中で、あなたのお気持ちに最も近いものにそれぞれ1つだけ○をつけてください。

問9-②

以下の1～32の各項目について、それぞれが、どの程度満たされていますか。

下記の5つの中で、あなたのお気持ちに最も近いものにそれぞれ1つだけ○をつけてください。

	問9-① 重要度					問9-② 満足度				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	きわめて重要	かなり重要	どちらともいえない	さほど重要ではない	全く重要ではない	十分満たされている	かなり満たされている	どちらともいえない	あまり満たされていない	ほとんど満たされていない
【記入例】 ○○について	⑤	4	3	2	1	5	④	3	2	1
1 品揃えの豊富な店が近くにあること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2 電車、バス、タクシーなどの公共的な交通機関が利用しやすいこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3 休日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4 平日の道路の渋滞が解消され、自動車での外出が快適なこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5 小・中学校で子どもの能力を伸ばす教育が受けられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6 高校で生徒一人ひとりに適した教育が受けられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7 子どもたちが、暴力行為・いじめなどを行わないこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8 文化遺産や史跡が大事にされること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9 生涯を通じて教養を高め、趣味を広げられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10 公園や運動施設・グラウンドなどが利用しやすいこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
11 地震、台風、火災などへの対策がしっかりしていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
12 食品や薬品などの商品・サービスの安全性が確保されていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

	問9-① 重要度					問9-② 満足度				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	5 きわめて重要	4 かなり重要	3 どちらともいえない	2 さほど重要ではない	1 まったく重要ではない	5 十分満たされている	4 かなり満たされている	3 どちらともいえない	2 あまり満たされていない	1 ほとんど満たされていない
13 家庭や地域において、地震などの自然災害に対する自主的な備えができていないこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
14 住民が犯罪に遭うことなく、その不安も感じることなく暮らせること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
15 自分が住んでいる地域に活気があり、魅力のある地域になっていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
16 ボランティア・NPO活動に気軽に参加できること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
17 男女がそれぞれの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現すること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
18 市町村の政治に住民の要望や意見が十分採り入れられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
19 急病時に診てもらえる医療機関があること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
20 安心して子どもを出産できる医療体制が整っていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
21 障害者が住み慣れた地域で自分に合った支援サービスを受けられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
22 高齢者やその家族が住み慣れた地域で適切な介護サービスを受けられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
23 高齢者や障害者が安心してまちに出かけられること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
24 地域・家庭・学校が一体となって、子どもが健全に育つ環境づくりを行っていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
25 イライラやストレスなど精神的緊張が少ないこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
26 自分の住む地域の景観や町並みが美しいこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
27 一人ひとりが普段の生活においてCO ₂ 削減に取り組むこと	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
28 ゴミのリサイクルのしくみが整っていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
29 失業の不安がなく働けること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
30 保育所の数や定員を増やすことにより、待機児童を解消すること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
31 県内で買いたいものが販売されていること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
32 いろいろな働き方が用意され、自分の生活に合った就業ができること	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

問16 あなたが今のお仕事を選ばれた理由は何ですか。最も近いものに2つまで○をつけてください。

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------|
| 1. やりがいのある仕事だから | 13. 収入がよいから |
| 2. 自ら起業したから | 14. 専門的な資格や技術、経験が活かせるから |
| 3. 経営が安定しているから | 15. 勤務する時間や日数が短いから |
| 4. 自分の都合のよい時間に働けるから | 16. 簡単な仕事で責任も少ないから |
| 5. 通勤時間が短いから | 17. 体力的に正社員として働けないから |
| 6. 組織に縛られるのは嫌だから | 18. その他 () |
| 7. 社会に貢献できる仕事だから | |
| 8. 正社員として働ける会社が見つからなかったから | |
| 9. 社会保険・住まいなどの福利厚生が充実しているから | |
| 10. 家庭の事情(家事・育児・介護等)と両立しやすいから | |
| 11. 扶養認定などのために、就業調整(収入や労働時間の調整)をしたいから | |
| 12. 親族などから家業(農林漁業・商工業・会社役員など)を引き継いだから | |

問17 問13で「9. 家事専業・家事手伝い」または「10. 無職」に○をつけられた方のなかで、以前、就労していた方にお聞きします。あなたが仕事をやめた理由は何ですか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

- | | |
|------------------|------------------------|
| 1. 人員整理・勤怠退職のため | 6. 家族の転職・転勤又は事業所の移転のため |
| 2. 事業不振や先行き不安のため | 7. 会社倒産・事業所閉鎖のため |
| 3. 結婚のため | 8. より良い条件の仕事に就くため |
| 4. 育児のため | 9. 定年または雇用契約の満了のため |
| 5. 介護・看護のため | 10. その他 () |

問18 あなたは、女性が働くには(働き続けるには)何が重要だと思いますか。①、②の各設問について、あてはまるものをそれぞれ3つまで○をつけてください。

- ① 出産・子育て・介護などの理由で女性が仕事を辞めずに働き続けるためには、何が重要だと思いますか。
- ② 出産・子育て・介護などの一段落後、再就職を希望する女性が、再就職するためには、何が重要だと思いますか。

	①	②
1. 育児や介護のための休暇制度の充実や利用しやすい職場環境づくり		
2. 職場での労働時間の短縮や時間外勤務の免除		
3. 在宅勤務、フレックスタイム制などの多様な就労スタイルの普及		
4. 職場における賃金や昇進などの男女の格差の解消		
5. 働く女性の事例紹介や相互の情報交換の場づくり		
6. 育児や介護などによる退職者を同一企業で再雇用する制度の普及		
7. 学生をはじめとした若年層の就業意欲の向上		
8. 技能・技術を身につけるための研修や職業訓練の機会の充実		
9. 通勤に便利な職場での勤務		
10. 育児や介護のための施設やサービスの充実		
11. 女性が働くことに対しての夫や家族の理解や協力の促進		
12. 夫の家事や育児、介護等への参加促進		
13. ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)についての県民の意識改革		
14. その他 ()		

V. 女性支援の充実のためにお聞きします。

問19 あなたは、「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方について、どうお考えですか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

- | | | |
|---------------|--------------|-------------|
| 1. 賛成 | -----┐-----→ | 問20にお答えください |
| 2. どちらかといえば賛成 | -----┘ | |
| 3. どちらかといえば反対 | -----┐-----→ | 問21へお進みください |
| 4. 反対 | -----┘ | |

問20 問19で「1. 賛成」または「2. どちらかといえば賛成」に○をつけられた方にお聞きします。それはなぜですか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

1. 日本の伝統的な家族の在り方だと思うから
2. 自分の両親も役割分担をしていたから
3. 夫が外で働いた方が、多くの収入を得られると思うから
4. 妻が家庭を守った方が、子どもの成長などにとって良いと思うから
5. 家事・育児・介護と両立しながら、妻が働き続けることは大変だと思うから
6. その他 ()
7. 特にない

問21 問19で「3. どちらかといえば反対」または「4. 反対」に○をつけられた方にお聞きします。それはなぜですか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

1. 男女平等に反すると思うから
2. 自分の両親も外で働いていたから
3. 夫も妻も働いた方が、多くの収入が得られると思うから
4. 妻が働いて能力を発揮した方が、個人や社会にとって良いと思うから
5. 家事・育児・介護と両立しながら、妻が働き続けることは可能だと思うから
6. 固定的な夫と妻の役割分担の意識を押しつけるべきではないから
7. その他 ()
8. 特にない

VI. 健康づくりの推進のためにお聞きします。

問22 以下の質問①・②についてそれぞれお答えください。

①この1年間に自らの健康づくりのためにどのようなことをしましたか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

②今後、どのような健康づくりをしたいですか。あてはまるもの3つまで選んで○をつけてください。

	① (あてはまるものすべて)	② (あてはまるもの3つまで)
1. たばこを吸わない		
2. 塩分をとり過ぎない		
3. 栄養バランスの良い食事に心がける		

※次のページへ続きます

	① (あてはまるものすべて)	② (あてはまるもの3つまで)
4. 自分にあった適度な運動をする		
5. 外出をするなど、できるだけ歩く機会を増やす		
6. がん検診を受診する		
7. 特定健康診査 (いわゆるメタボ健診) を受診する		
8. 虫歯や歯周病予防に心がける		
9. アルコールをとり過ぎない		
10. 十分な睡眠で休養をとる		
11. その他		
12. この1年間していない		

11. その他に○をつけた方はその内容を、①・②それぞれについてお書きください

① ()
② ()

Ⅶ. スポーツ振興のためにお聞きします。

問23 あなたは、健康のために、過去1年以上、継続して30分以上の運動を週1～2日以上行っていますか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

- | | | |
|---------------|--------|-------------|
| 1. 週2日以上行っている | -----> | 問24にお答えください |
| 2. 週1日は行っている | -----↓ | |
| 3. 行っていない | -----> | 問25へお進みください |

問24 問23で「1. 週2日以上行っている」または「2. 週1日は行っている」に○をつけられた方にお聞きします。この中にあなたが行っている運動はありますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

- | |
|-------------------------------|
| 1. ウォーキング (ハイキング、散歩、通勤時の徒歩など) |
| 2. ランニング (ジョギング) |
| 3. 体操 (ラジオ体操、ヨガ、エアロビクスなど) |
| 4. 水泳 |
| 5. サイクリング |
| 6. 室内運動器具を使ってする運動 |
| 7. 球技 (テニス、野球、サッカー、バレーボールなど) |
| 8. その他 () |

問25 問23で「3. 行っていない」に○をつけられた方にお聞きします。それはどのような理由からでしょうか。あなたのお気持ちに近いものに3つまで○をつけてください。

- | | |
|-------------------|----------------------|
| 1. 仕事が忙しくて時間がないから | 5. 身近なところに施設や場所がないから |
| 2. 家事が忙しくて時間がないから | 6. きっかけがつかめないから |
| 3. 育児や介護があるから | 7. 病弱あるいは体力的に無理だから |
| 4. 費用がかかるから | 8. その他 () |

VIII. 文化振興のためにお聞きします。

問26 あなたは、この1年間に文化活動や文化鑑賞をしましたか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

※文化活動とは、習い事や趣味の他、楽器の演奏やダンスなど自ら主体的に行う活動全般をいいます。

※文化鑑賞とは、公演・展覧会など鑑賞全般をいいます。(家庭内での音楽鑑賞等を除きます)

- | | |
|-----------------|--------------------|
| 1. 文化活動と文化鑑賞をした | 3. 文化鑑賞だけをした |
| 2. 文化活動だけをした | 4. 文化活動も文化鑑賞もしなかった |

問27 あなたは、今年6月に開催された「ムジークフェストなら2015」という音楽祭を知っていますか。

- | | | |
|----------|--------|-------------|
| 1. 知っている | -----> | 問28にお答えください |
| 2. 知らない | -----> | 問30へお進みください |

問28 問27で「1. 知っている」に○をつけられた方にお聞きします。あなたは、「ムジークフェストなら2015」で音楽鑑賞をしましたか。

- | | | |
|------------|--------|-------------|
| 1. 鑑賞した | -----> | 問30へお進みください |
| 2. 鑑賞しなかった | -----> | 問29にお答えください |

問29 問28で「2. 鑑賞しなかった」に○をつけられた方にお聞きします。あなたが鑑賞しなかった理由は何ですか。あなたのお気持ちに近いものに3つまで○をつけてください。

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| 1. 時間がなかった | 5. 聴きたいと思う公演がなかった |
| 2. 会場が遠かった | 6. 興味がなかった |
| 3. 有料公演のチケットが入手できなかった | 7. その他 () |
| 4. 無料公演のスケジュールや会場がわからなかった | |

IX. 安全・安心の確保のためにお聞きします。

問30 あなたがお住まいの地域の治安について、どのように感じますか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

- | | | |
|-----------------|--------|-------------|
| 1. 1年前と比べて良くなった | -----> | 問32へお進みください |
| 2. 1年前と変わらない | -----> | |
| 3. 1年前と比べて悪くなった | -----> | 問31にお答えください |
| 4. わからない | -----> | 問32へお進みください |

問31 問30で「3. 1年前と比べて悪くなった」に○をつけられた方にお聞きします。それはどのような理由からでしょうか。あなたのお気持ちに近いものに3つまで○をつけてください。

- | | |
|---------------------|----------------------------|
| 1. 空き巣等の窃盗犯が発生 | 8. 凶悪犯罪が発生 |
| 2. 交通事故やマナー悪化 | 9. 捜査力の低下 |
| 3. ひったくり等の街頭犯罪が発生 | 10. 暴力団や外国人犯罪組織による犯罪が発生 |
| 4. 子供・女性・高齢者への犯罪が発生 | 11. テロの脅威の現実化 |
| 5. 少年犯罪が発生 | 12. 携帯電話やインターネットを利用した犯罪が発生 |
| 6. 住民の連帯意識希薄化 | 13. その他 () |
| 7. 住民のモラル低下 | |

問32 あなたは、県内の交通事故情勢に関して、どのように感じていますか。あなたのお気持ちに近いものに1つだけ○をつけてください。

- | | |
|-----------------|--------------------|
| 1. 1年前と比べて良くなった | -----> 問34へお進みください |
| 2. 1年前と変わらない | -----> |
| 3. 1年前と比べて悪くなった | -----> 問33にお答えください |
| 4. わからない | -----> 問34へお進みください |

問33 問32で「3. 1年前と比べて悪くなった」に○をつけられた方にお聞きします。あなたは、交通事故情勢をよくするためにはどうすべきだと思いますか。あなたのお気持ちに近いものに2つまで○をつけてください。

- | |
|---|
| 1. 交通安全講習など、交通安全教育を徹底すべきである |
| 2. 道路の拡幅や信号機、ガードレール等安全施設の設置など、道路環境の改善を図るべきである |
| 3. 交通規制により、速度抑制等を図るべきである |
| 4. 警察官等による交通指導取締りを強化すべきである |
| 5. 道路交通法の罰則を強化すべきである |
| 6. 運転免許試験の合格や更新の基準を厳しくすべきである |
| 7. 飲酒運転等、悪質危険な運転者を早期に道路交通の場から排除すべきである |
| 8. その他 () |

問34 あなたは、地震や風災害、火災が起こったときのために、日頃からどのような備えをしていますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| 1. 消火器などの用意 | 11. 避難経路の確認 |
| 2. 家具などの転倒防止 | 12. 耐火金庫に貴重品などを保管 |
| 3. ガラスの飛散防止 | 13. 特に備えはしていない |
| 4. 住宅の耐震診断や耐震補強工事 | 14. その他 () |
| 5. 地域での浸水の危険性などの確認 | |
| 6. ブロック塀や門柱などの安全性の点検 | |
| 7. 災害時における家族との連絡方法の確認 | |
| 8. 水、食料、救急医薬品、懐中電灯、ラジオなどの防災用品の備蓄 | |
| 9. 地域や学校・職場などで実施される防災訓練などへの参加 | |
| 10. 土砂災害（土石流、地すべり、がけ崩れ）の危険箇所の確認 | |

X. 景観・環境の保全と創造のためにお聞きします。

問35 あなたは、奈良県の環境の現状について、どのような印象をお持ちですか。あてはまるものに1つだけ○をつけてください。

- | | |
|---------|----------------|
| 1. 良い | 4. 悪い |
| 2. やや良い | 5. 分からない・関心がない |
| 3. やや悪い | |

問36 あなたは、現在、どのような環境問題に関心がありますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

- | | |
|---------------------|--------------------------------|
| 1. 地球温暖化 | 10. 都市部で気温が高くなるヒートアイランド現象 |
| 2. 大気汚染 (PM2.5等) | 11. ダイオキシンなど有害化学物質による環境汚染 |
| 3. 土壌汚染 | 12. 内分泌攪乱物質 (環境ホルモン) による生物への影響 |
| 4. 水質汚濁 (河川環境・飲み水等) | 13. 景観の保全 (植栽、屋外広告物など) |
| 5. 地盤沈下 | 14. 歴史文化遺産等周辺の開発 |
| 6. 騒音・震動・悪臭 | 15. 野生生物や希少な動植物の減少や絶滅 |
| 7. 森林減少・荒廃 | 16. 自然 (原始林等手つかずの自然や身近な自然) の減少 |
| 8. ごみ問題 (不法投棄含む) | 17. その他 () |
| 9. 放射能汚染 | 18. 関心はない |

問37 あなたがお住まいの身近な地域で、景観を損ねていると感じるものはどのようなものですか。特にあてはまるものに3つまで○をつけてください。

- | | |
|----------------------|----------------|
| 1. 広告・看板 | 7. 耕作放棄地 |
| 2. 自動販売機 | 8. 山林の荒廃 |
| 3. 電柱・電線・携帯電話基地局アンテナ | 9. ゴミやタバコのポイ捨て |
| 4. 交通標識や案内標識 | 10. ペットや鳥の排泄物 |
| 5. 建物や工作物の色やデザイン | 11. 道路や河川の雑草 |
| 6. 不法投棄 | 12. その他 () |

問38 美しい景観を引き続き守るために、行政は、今後どのようなことに力を入れて取り組むべきだと思いますか。あなたのお考えに最も近いものに1つだけ○をつけてください。

- | |
|---------------------------------|
| 1. 景観を損なう建物や広告物などを指導・規制する |
| 2. 地域住民や団体などの行う取り組みを活性化する |
| 3. 景観を守ることにについて住民一人ひとりの意識を向上させる |
| 4. 景観に配慮した公共施設 (橋など) の整備を推進する |
| 5. 道路沿いの草刈りなど公共施設の維持管理を推進する |
| 6. 古い街なみを保存する |
| 7. その他 () |

XI. エネルギー政策の推進のためにお聞きします。

問39 「再生可能エネルギー等の利活用（エネルギーを創る、ためる、減らす）」への関心について、あなたのお気持ちに最も近いものに1つだけ○をつけてください。

- | | |
|--------------|-----------|
| 1. 大いにある | 4. あまりない |
| 2. 少しある | 5. ほとんどない |
| 3. どちらともいえない | |

問40 以下の選択肢のうち、①・②について、あなたの家庭ではまるものすべてに○をつけてください。

	①導入済みのもの	②導入を検討しているもの
1. 太陽光発電 〔太陽光を利用して電気をつくる設備〕		
2. 家庭用風力発電 〔家庭用の小型風力発電機〕		
3. 太陽熱利用（給湯・空調） 〔屋根に太陽熱集熱器を設置し、給湯や空調に利用する設備〕		
4. 地中熱利用 〔地中の温度が年中一定であることを利用した空調設備〕		
5. 燃料電池（エネファーム） 〔ガスを燃料として発電し、熱利用で給湯できる設備〕		
6. 家庭用蓄電池 〔停電時には、ためた電気を使用できる電池（リチウムイオン電池や鉛電池等）〕		
7. HEMS（ホーム・エネルギー・マネージメント・システム） 〔モニター等で家庭の使用電力量の状況チェックやコントロールできる装置〕		
8. 電気自動車（EV） 〔蓄電池を搭載し、電動モーターのみで走る自動車〕		
9. 電気自動車（充電/給電）設備（V2Hシステム） 〔電気自動車と住宅の間で双方向に電気をやり取りできる設備（充電も給電も可能）〕		
10. プラグインハイブリッド（PHEV） 〔通常のエンジンと電動モーターを併用するもので、蓄電池を搭載し充電できる自動車〕		
11. その他		

11. その他に○をつけた方はその内容を、①・②それぞれについてお書きください

① ()
② ()

平成27年度
県民アンケート調査
報告書

平成27年11月

奈良県総務部知事公室統計課
〒630-8501 奈良市登大路町30番地
電話 0742-27-8439
