

第 67 回 奈良中心市街地公共交通活性化協議会 議 事 録

1. 開催日時 令和 8 年 7 月 22 日（水） 13 時 30 分～15 時 00 分

2. 開催場所 奈良市役所 B1 会議室

3. 出席者

会 長	奈良市長 仲川 げん
副 会 長	京都大学大学院工学研究科都市社会工学専攻教授 藤井 聡
委 員	近畿運輸局奈良運輸支局長 辻本 幸治 （代理） 濱田 要
委 員	近畿地方整備局奈良国道事務所長 河本 敦
委 員	奈良市自治連合会代表 尾形 季久雄
委 員	奈良市中心市街地活性化研究会会長 松森 重博 （代理） 新堂 順規
委 員	公益社団法人奈良市観光協会会長 増尾 朗
委 員	西日本旅客鉄道株式会社近畿統括本部阪奈支社地域共生室長 杉田 精教
委 員	近畿日本鉄道株式会社創造本部未来創造部長 山本 恒平
委 員	公益社団法人奈良県バス協会専務理事 岩崎 靖彦 （代理） 大久保 篤士
委 員	奈良交通株式会社取締役（乗合事業部統括部長兼務） 大西 秀樹
委 員	一般社団法人奈良県タクシー協会奈良市部会代表 黒 利起
委 員	奈良県交通運輸産業労働組合協議会事務局長 渡邊 英一
委 員	奈良県奈良警察署長 中田 顕一郎 （代理） 辻 利明
委 員	奈良県警察本部交通部交通規制課長 中谷 貴志
委 員	奈良県奈良土木事務所長 岸田 宰
委 員	奈良県県土マネジメント部次長 堀川 善弘
委 員	奈良県産業部観光局次長 奈良 英彦
委 員	奈良市都市整備部長 増田 寛四郎

（欠席）

委 員	一般社団法人奈良県タクシー協会専務理事 葛城 滝男
-----	---------------------------

4. 議事

◆事務局からの説明

- (1) 設置規約等の改正【資料 1】
- (2) 令和 7 年度決算と監査報告【資料 2】
- (3) 令和 8 年度予算の変更【資料 3】
- (4) 令和 8 年春期の取組概要と結果【資料 4】
- (5) 令和 8 年春期の奈良中心市街地の渋滞状況と分析【資料 5】
- (6) 令和 8 年春期 奈良中心市街地における渋滞対策の取組結果と今後の方針【資料 6】
- (7) 令和 8 年春期の連携計画の目標達成状況【資料 7】
- (8) 令和 8 年秋期の取組内容（案）【資料 8】

◆審議内容（主な意見）（●：委員 ○：事務局）

- (1) 設置規約等の改正【資料 1】
- (2) 令和 7 年度決算と監査報告【資料 2】
- (3) 令和 8 年度予算の変更【資料 3】

・異議なし

- (4) 令和 8 年春期の取組概要と結果【資料 4】
- (5) 令和 8 年春期の奈良中心市街地の渋滞状況と分析【資料 5】
- (6) 令和 8 年春期 奈良中心市街地における渋滞対策の取組結果と今後の方針【資料 6】

●P&R の利用状況が増えたという報告があったことを踏まえ、一昨年から昨年、昨年から今年にかけての利用状況の推移や、広報・開設場所の変更等の取組を含め、利用増加に影響を与えた要因について説明をお願いしたい。

○規制車や LED ビジョントラック、カーナビ等による広報を実施したことが、利用促進に一定の効果をもたらしたものと考えている。また、今回は4駐車場すべてを無料で開設したことも、利用者増加につながった大きな要因であると考えている。

●P&R 駐車場への経路を案内するなど、道中での情報配信の工夫により対応いただきたい。

●観光客の回遊ルートが変わってきているように感じる。ならまち周辺を観光し、三条通りを走行しているかと考えているが、そのような観光客の動態を把握できているか。

○現時点では把握していない。今後は、プローブデータ等を活用し、幅広く調査することを考えている。

(7) 令和 8 年春期の連携計画の目標達成状況【資料 7】

- マイカー通勤者 40%未満の事業所割合について、調査の母集団はどのように選定しているのか。また、調査年によってサンプル数に増減があるが、何か要因はあるか。
- 駅付近の事業者等を対象に調査しているが、年によって回答率に差がある。
- サンプル数や調査対象先の選定について再検討していただきたい。

- パークアンドサイクルライドについて、今年度は利用者が少ない。また、秋期については経年的に利用者が減少している。対策の余地があるのではないか。
- 雨天や曇天の日が多く、利用意欲が低下したと考えている。また、令和 7 年以降、バス往復券の配布を実施しており、それも一因であると考えている。

(8) 令和 8 年秋期の取組内容（案）【資料 8】

- 通常期の利用にて、2 時間を超えて駐車する車両に対しては値上げが発生しないという理解で間違いないか。
- 相違ない。観光客に長く滞在していただくことを想定している。
- 登大路駐車場への流入抑制を考慮すると、さらなる値上げも考えられる。民間駐車場の料金や稼働率との関係を考慮する必要があるかと思うが、そのような情報は持っているか。
- 現状は持ち合わせていない。

- LED ビジョントラックによる情報配信について、現在は道路脇に設置されており、ドライバーは見にくいのではないか。視認性を高めるよう、検討いただきたい。
- 車両速度を考慮し、交差点付近などで設置可能な箇所がないか、検討を進めている。

- ぐるっとバスについて、春日大社方面の混雑の影響は受けていないか。
- 春期については、渋滞が少なく、欠便の影響もなかったと考えている。秋期における影響については、改めて報告する。

5. 閉会

以上